

Protokół XLV,
z przebiegu XLV Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Słubicach
odbytej w dniu 12 sierpnia 2013r.
w Urzędzie Miejskim w Słubicach, ul. Akademicka1
sala konferencyjna, I piętro, pokój nr 104

1. Sprawy regulaminowe.
2. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. na uchwałę nr XXII/173.2012 rady Miejskiej w Słubicach z dnia 02 lutego 2012 r. w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na okres 9 lat i 11 miesięcy oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy DRUK nr
3. Zamknięcie XLV Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Słubicach.

Punkt 1

Przewodniczący RM Piotr Kiedrowicz o godz. 14.30 otworzył XLV Nadzwyczajną Sesję Rady Miejskiej w Słubicach, witając wszystkich obecnych. Następnie na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad.

Na ogólną liczbę 15 radnych w sesji uczestniczyło na 8 radnych.
(lista obecności w załączeniu do protokołu).

Punkt 2

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. na uchwałę nr XXII/173.2012 rady Miejskiej w Słubicach z dnia 02 lutego 2012 r. w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na okres 9 lat i 11 miesięcy oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy - DRUK nr

Projekt uchwały zgodnie z drukiem omówiła Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Maria Skalniak.

Dyskusja:

Radny Juliusz Żwirek stwierdził, że dość często ostatnio zdarzają się skargi ze środowiska kupców na uchwały rady, jego zdaniem wynikają one z wielu nieporozumień jakie panują na bazarze i więcej tego tematu nie chce rozszerzać. Powiedział, że najwyższy czas jest na to, aby skonkretyzować grupy ludzi na bazarze, powiedział, że grupy ponieważ nie wie bo jest stowarzyszenie, potem grupa 40, innym razem będzie grupa 35 i trudno się odnieść do każdego z tych grup żeby zająć słuszne stanowisko. Powiedział, że podejmując dyskusje chciał wyrazić, swoje stanowisko, że się w zupełności zgadza, na propozycję Komisji Rewizyjnej by tą skargę oddalić i uznać ją za niezasadną i uznać rację rady. Najistotniejsze dla niego jest, to co występuje w odpowiedzi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i jest to na stronie trzeciej, i przeczytał: „Podstawą do podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na okres powyżej trzech lat oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy, zdaniem organu stanowiącego, jest art. 37 ust. 4 ustawy o gospodarce

nieruchomościami. Szej treści przepis ten nie odwołuje się do innych ustępów artykułu 37, co oznacza, że udzielenia zgody nie uzależnia się od spełnienia dodatkowych warunków na co powołują się skarżący. Rada miejska posiada więc pełną swobodę w podejmowaniu decyzji w zakresie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy na nieruchomości gminne na okres dłuższy niż 3 lata." i to w uchwale z dnia 02 lutego 2012 r. miało miejsce i jego zdaniem powinni zagłosować "za" projektem uchwały. Chciałby aby w przyszłości rada zastanowiła się nad tym w jaki sposób traktować te niektóre grupy. powiedział, czy te grupy, które występują do rady dosyć często są grupami formalnymi, czy nie formalnymi, czy są to stowarzyszenia, czy jest to przypadkowo wybrana grupka osób, która nie zgadza się z drugą grupką osób, Rada nie może zajmować się stanowiskiem pojedynczych osób i rozpatrywać skargi pojedynczych osób skupionych na bazarze, które dowodzi w konsekwencji tego wszystkiego, że decyzja o budowie nowego gminnego bazaru jest słuszna.

Radny Ryszard Potorski powiedział, że zaintrygował go drobiazg, że w odpowiedzi na skargę zawarte jest stwierdzenie, "że rada występuje z wnioskiem o oddalenie w/w uchwały za bezzasadnej" i z drugim wnioskiem "o zasądzeniu kosztów postępowania norm przepisanych" i on nie wie czy to jest potrzebne? Powiedział, że to nie są pieniądze, które trafią do budżetu gminy i czy to jest kompetencja rady żeby mieszać się w te sprawy i należności, które należą się Sądowi Administracyjnego z tytułu wniesienia niezasadnej skargi.

Sekretarz Katarzyna Mintus - Trojan odpowiedziała, że zawsze odpowiadając na pisma procesowe wnosi się co ma się stać z kosztami, dlatego że nie jest to kwestia wpisu sądowego, bo w sprawach administracyjnych wpisu nie ma, są to koszty zastępstwa procesowego i ci państwo jak pisali skargę, żądają od gminy zwrotu kosztów procesowych gdyby się okazało, że sprawa zostanie przegrana w związku z czym trudno jest podarować komuś koszty, tym bardziej że nawet jeśli nie zostało by to wpisane to zawsze na pierwszej rozprawie jak idzie się do sądu zawsze wnoszą o zwrot kosztów. Wyjaśniła, że w tym przypadku występuje rada, nikt osobno pójść nie może i zgodnie z prawem to Burmistrz idzie do sądu poprzez prawnika w imieniu rady, bo tylko on jest organem, który może występować przed sądem i tak to funkcjonuje i tak zawsze wnoszą o zwrot kosztów. Powiedziała, że w projekcie uchwały jest napisane i radni popierają zwrot kosztów, chyba że radni mają inne zdanie i w jakiś sposób radni chcą te koszty podarować i w żadnych procesach się tego nie stosuje, że koszty się bierze na siebie nawet przy wygranej sprawie było by to nie logiczne.

Głosowanie:

Za podjęciem uchwały jak w druku 4 głosowało 7 radnych, 1 radny był "przeciw", uchwała została podjęta.

Uchwała nr XLV/ 343/2013 RM w Słubicach
w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę
wniesioną do Wojewódzkiego Sądu
Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. na
uchwałę nr XXII/173.2012 rady Miejskiej w
Słubicach z dnia 02 lutego 2012 r. w sprawie

wyrażenia zgody na wydzierżawienie
nieruchomości na okres 9 lat i 11 miesięcy
oraz odstąpienia od obowiązku
przetargowego trybu zawarcia umowy.

Punkt 3.

Zamknięcie XLV Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Słubicach.