

Protokół nr XXXVII

z przebiegu XXXVII sesji Rady Miejskiej w Słubicach  
odbytej w dniu 28 lutego 2013 r.

w Urzędzie Miejskim w Słubicach, sala nr 104

w godzinach od 12:00 do 17:30 pod przewodnictwem

Zastępcy Przewodniczącego Rady Miejskiej w Słubicach

Krystyny Baczyńskiej

1. Sprawy regulaminowe:
2. Sprawozdanie z działalności Rady Miejskiej w Słubicach, Komisji Rewizyjnej, Komisji Sfery Socjalnej, Komisji Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Słubicach za 2012r.
3. Projekt uchwały w sprawie ustalenia planu pracy Rady Miejskiej w Słubicach, zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Słubicach oraz przyjęcia planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej w Słubicach na rok 2013 – Druk nr 380.
4. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na uchwałę nr XXXVI/280/2012 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie podjęcia uchwały budżetowej Gminy Słubice na rok 2013 – Druk nr 381.
5. Projekt uchwały w sprawie apelu o zmianie zasad finansowania przedszkoli – Druk nr 382.
6. Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Słubic do wystawienia i podpisania weksla In blanco wraz z deklaracją wekslową – Druk nr 383.
7. Projekt uchwały w sprawie zawarcia Aneksu nr 1 do Porozumienia partnerskiego z dnia 18 października 2010 r. między Gminą Słubice (Rzeczpospolita Polska) a Investor Center Ostbrandenburg GmbH we Frankfurcie nad Odrą (Wschodniobrandenburskie Centrum Inwestora Sp. z o.o.) w ramach Programu Operacyjnego Współpracy Transgranicznej Polska (Województwo Lubuskie) – Brandenburgia 2007 – 2013 na realizację projektu nr WTBR.02.01.00 – 52 – 010/09-00 pt. „Wspólna sieć współpracy wspierająca osiedlanie nowych przedsiębiorstw oraz inwestycji w polsko – niemieckim regionie przygranicznym” oraz upoważnienia Burmistrza do jego podpisania – Druk nr 384.
8. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności dla Gminy Słubice na rok 2013 – Druk nr 385.
9. Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Słubice – Druk nr 386.
10. Projekt uchwały w sprawie o zmianie uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną od właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi – Druk nr 387.
11. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu zasad i trybu korzystania ze świetlic wiejskich Gminy Słubice – Druk nr 388.
12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia pozytywnej opinii w przedmiocie utworzenia Powiatu kostrzyńsko – słubickiego – Druk nr 389.

13. Projekt uchwały w sprawie wyboru komisji inwentaryzacyjnej mienia komunalnego – Druk nr 390.
14. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy osiedla mieszkaniowego w Słubicach – Druk nr 391.
15. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżaw na nieruchomości gminne – Druk nr 392.
16. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu jej zawarcia – Druk nr 393.
17. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu jej zawarcia – Druk nr 394.
18. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu – Druk nr 395.
19. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu – Druk nr 396.
20. Informacja Burmistrza Słubic o zgłoszonych żądaniach, o których mowa w art. 36 ust. 1- 3 i ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – Druk nr 397.
21. Roczny raport o stanie porządku publicznego na terenie Gminy Słubice wg oceny Straży Miejskiej za rok 2012 – Druk nr 398.
22. Bezpieczeństwo i porządek publiczny – zabezpieczenie przeciwpowodziowe na terenie Gminy Słubice – Druk nr 399.
23. Międzysesyjne sprawozdanie z działalności Burmistrza Słubic, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Słubicach.
24. Interpelacje radnych.
25. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzedniej sesji.
26. Wolne wnioski radnych.
27. Bieżące sprawy Rady Miejskiej w Słubicach.
28. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Słubicach o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
29. Zamknięcie XXXVII Sesji Rady Miejskiej w Słubicach.

#### Punkt 1

Sprawy regulaminowe.

Zastępca Przewodniczącego RM Krystyna Baczyńska o godz. 12.00 otworzyła XXXVII sesję Rady Miejskiej w Słubicach, witając wszystkich obecnych. Następnie stwierdziła na podstawie listy obecności prawomocność obrad.

Na ogólną liczbę 15 radnych w sesji uczestniczyło na początku 13 radnych.

(lista obecności w załączeniu do protokołu)

Zastępca Przewodniczącego RM Krystyna Baczyńska zapytała o uwagi do protokołu z ostatniej sesji Rady Miejskiej w Słubicach.

Uwag do treści protokołu nie zgłoszono.  
Protokół z sesji o nr XXXVI przyjęto przez aklamację.

Zastępca Przewodniczącego RM zapytała o uwagi lub wnioski do przedłożonego porządku obrad.

Głos zabrał radny Andrzej Woźniak, który złożył wniosek formalny o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały druk nr 390 w sprawie wyboru komisji inwentaryzacyjnej mienia komunalnego. Radny zadał pytanie, czy osoba z wyrokiem może pełnić funkcję przewodniczącego komisji inwentaryzacyjnej mienia komunalnego? Stwierdził, że ma co do tego dużą wątpliwość.

W imieniu Burmistrza Słubic głos zabrał Zastępca Burmistrza Piotr Łuczyński, który również złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad druku 390. Wyjaśnił, że powodem wniosku są wątpliwości interpretacyjne co do składu komisji, które pojawiły się na komisji. Dotyczą one tego, czy komisja może składać się z pracowników urzędu, czy też powinna składać się z radnych.

Radny Czesław Dzierniejko zadał pytanie, dlaczego wśród osób zaproszonych na sesję nie ma Komendanta Straży Granicznej.

Zastępca Przewodniczącego RM Krystyna Baczyńska odpowiedziała, że zaproszenia poszły do wszystkich jednostek.

Radna Krystyna Skubisz zawnioskowała o wycofanie z porządku obrad uchwały druk nr 389 (projekt uchwały w sprawie wyrażenia pozytywnej opinii w przedmiocie utworzenia Powiatu kostrzyńsko – słubickiego) z powodu niezaproszenia do dyskusji na ten temat przedstawicieli powiatu.

Radny Jakub Piosik poparł wniosek Radnej Krystyny Skubisz. Powiedział, że materiał jest przygotowany bardzo słabo, brakuje stanowiska w tej sprawie gmin: Ośno, Rzepin, Górzycza, Cybinka. Jak stwierdził radny, nie wie czyją inicjatywą jest przedmiotowa uchwała.

W imieniu Burmistrza Słubic głos zabrał Zastępca Burmistrza Piotr Łuczyński, który wyjaśnił, że uchwała jest inicjatywą Burmistrza Słubic i wyraża wolę rozpoczęcia prac. Po podjęciu takich uchwał przez inne gminy naszego powiatu, rozpocznie się formalna procedura. Zastępca Burmistrza poprosił radnych o pozostawienie uchwały w porządku obrad.

Zastępca Przewodniczącego RM Krystyna Baczyńska zarządziła głosowanie nad zmianą porządku obrad.

„Za” zdjęciem z porządku obrad sesji druku 390 głosowało jednogłośnie 13 radnych. Projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

„Za” zdjęciem z porządku obrad sesji druku 389 głosowało 4 radnych, 3 radnych głosowało „przeciw”, 6 radnych „wstrzymało się” od głosowania. Projekt uchwały pozostał w porządku obrad.

Zastępca Przewodniczącego RM Krystyna Baczyńska odczytała kolejność zaproponowanego nowego porządku obrad.

„Za” nowym porządkiem obrad sesji głosowało jednogłośnie 13 radnych.

Zastępca Przewodniczącego RM Krystyna Baczyńska poinformowała, że na wniosek klubu radnych „Słubice Razem”, od przyszłej sesji będzie zmieniony porządek obrad. Wcześniej jednak odbędzie się spotkanie w tej sprawie.

Zastępca Przewodniczącego RM Krystyna Baczyńska zaproponowała, aby zaproszeni na sesję Komendant Policji i Komendant Straży Pożarnej zabrali głos w pierwszej kolejności.

Na salę wszedł radny Zbigniew Kubik o godzinie 12.20 i od tej chwili Rada Miejsk obradowała w składzie 14 osobowym.

Jako pierwszy głos zabrał Komendant Powiatowy Policji Jerzy Głąbowski. W swoim wystąpieniu ocenił bezpieczeństwo na terenie gminy Słubice i przedstawił prace policji w roku 2012 oraz zamierzenia na rok 2013.

Poinformował, na podstawie przeprowadzonych ankiet, że z roku na rok rośnie zadowolenie społeczeństwa z pracy policji.

Komendant Powiatowy Policji pozytywnie ocenił współpracę z Gminą Słubice.

Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Słubicach Jacek Konsewicz przedstawił statystyki prowadzonych w 2012 r. przez straż pożarną czynności ratowniczych i profilaktycznych. Omówił działalność funkcjonujących na terenie gminy Słubice Ochotniczych Straży Pożarnych. Komendant poinformował także o współpracy transgranicznej straży pożarnej i zamierzeniach na rok 2013.

Radny Mariusz Olejniczak przy okazji dyskusji dotyczącej spraw pożarnictwa, zawnioskował do Burmistrza o przeprowadzenie jeszcze w tym roku przeglądu sieci hydrantów w gminie.

Radna Krystyna Kiba zapytała Komendanta Policji jak przedstawiał się w 2012 r. problem przestępczości małoletnich i przemocy w rodzinie.

Odpowiadając, Komendant Powiatowy Policji powiedział, że przestępczość małoletnich w roku 2012 spadła o 20 kilka %. Głównym problemem pozostaje ciągle

przemoc w szkołach i fakt, że coraz więcej dzieci sięga po narkotyki. Dodał, że odnotowywane przypadki przemocy w rodzinie, utrzymują się na stałym poziomie. Nowością są komisje interdyscyplinarne, w których uczestniczą samorządy i policja. Zobowiązał się do dostarczenia szczegółowych danych statystycznych, dotyczących przemocy w rodzinie.

Radny Jakub Piosik powiedział, że jest w posiadaniu statystyk dotyczących przemocy w rodzinie, które może udostępnić radnej.

Radna Maria Skalniak podziękowała za dobrą współpracę policji ze szkołami ponadgimnazjalnymi.

Radny Czesław Dzierniejko zapytał, jakie są zagrożenia ze strony ładunków chemicznych przewożonych przez teren Słubic oraz czy są miejsca, w których można byłoby je składować. Zapytał również, czy Komendant Straży Pożarnej współpracuje z WOPR-em i jak układa się ta współpraca.

Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Słubicach Jacek Konsewicz odpowiedział, że zagrożenia wynikają tylko z transportu, a miejscem ewentualnego składowania środków chemicznych na wypadek zdarzeń jest Terminal Towarowych Odpraw Celnych Świecko. Zaznaczył, że skala tego typu zdarzeń jest niewielka, na przestrzeni 20 lat doszło do ok 4-5 takich zdarzeń.

Odpowiadając na pytanie dotyczące współpracy z WOPR-em Komendant powiedział, że współpracuje ze wszystkimi instytucjami, które są niezbędne na miejscu zdarzenia, a które w statucie mają zapisy o udziale w zdarzeniach związanych z ratownictwem, z WOPR-em również.

Zastępca Burmistrza Piotr Łuczyński powiedział, że gmina wysoko ocenia współpracę z policją i strażą pożarną. Poinformował, że w ubiegłym roku było wiele wspólnych aktywności z tymi służbami. Dodał również, że pod nadzorem gminy, na bieżąco są Ochotnicze Straże Pożarne, które gmina doposaża, przeznacza środki na tankowanie samochodów. Zdaniem Zastępcy Burmistrza jest to wymierny wkład gminy, który wpływa na poprawę bezpieczeństwa mieszkańców Słubic. Oceniał, że Państwowa Straż Pożarna w Słubicach jest doskonale wyszkoloną jednostką, czego osobiście doświadczył zgłaszając pożar w centrum Słubic w roku ubiegłym. Podkreślił udział Komendanta Straży Pożarnej w tworzeniu systemu przekazywania informacji dla osób głuchoniemych. W dalszej części wypowiedzi, poinformował, że w 2012 r. Gmina Słubice wspomogła policję w zakupie psa i narkotestów. Na ten rok, planowane jest przekazanie kolejnej partii narkotestów. Stwierdził, że na spadek liczby przestępstw ma wpływ monitoring miasta, który wydatnie wpłynął na poprawę bezpieczeństwa mieszkańców.

Na zakończenie wypowiedzi Zastępca Burmistrza podziękował komendantom za dotychczasową współpracę, życząc im dalszych sukcesów.

Radny Andrzej Woźniak powiedział, że dobrze ocenia osiągnięcia i sukcesy słubickiej policji. Wspomniał, że patrole policji w Golicach niezależnie od dnia tygodnia pojawiają się kilka razy dziennie. Zwrócił uwagę, że samochody ciężarowe nie przestrzegają ograniczenia prędkości jakie obowiązuje na terenie miejscowości (do 40 km /h).

Zastępca Przewodniczącego RM Krystyna Baczyńska w imieniu radnych podziękowała komendantom za przybycie, współpracę i wyniki, deklarując pomoc Rady Miejskiej w Słubicach.

## Punkt 2

Sprawozdanie z działalności Rady Miejskiej w Słubicach, Komisji Rewizyjnej, Komisji Sfery Socjalnej, Komisji Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Słubicach za 2012 r.

Zastępca Przewodniczącego RM Krystyna Baczyńska powiedziała, że sprawozdania z działalności poszczególnych komisji radni otrzymali w materiałach.

Odnosząc się do działalności Rady Miejskiej w roku ubiegłym poinformowała, że plan pracy rady miejskiej został zrealizowany. Odbyły się wszystkie zaplanowane sesje, na których poruszono wszystkie zaplanowane tematy. Oprócz sesji planowych odbyły się 4 sesje nadzwyczajne i 1 sesja polsko-niemiecka. Odbyła się zaplanowana debata na temat rozwoju wsi, a w bieżącym roku planowana jest debata na temat rozwoju sportu i oświaty w gminie (w marcu - sport, w kwietniu - oświata). Poinformowała, że frekwencja na sesjach RM w 2012 r. wynosiła 89,59 % i obniżona została przez zwoływanie sesji nadzwyczajnych.

Radny Józef Grabowski, powiedział, że sprawozdanie Komisji Sfery Socjalnej jest szczegółowe. Chciałby jednak zwrócić uwagę na następujące sprawy:

- Duży wkład pracy przy opracowaniu znaku graficznego wspólnej marki Słubice i Frankfurtu nad Odrą, w związku z tym komisja oczekuje, że znak ten będzie żył.
- Częste niemalże na każdej komisji i sesji zmiany w uchwałach budżetowych w związku z przestrzeganiem dyscypliny budżetowej.
- Dużo problemów dotychczas i nadal przy uchwalaniu uchwał „okołośmieciowych”.
- Sprostanie oczekiwaniom społeczeństwa z zakresie zabezpieczenia miejsc w przedszkolach, poprzez terminowe zakończenie budowy przedszkola polsko-niemieckiego.

Radny Czesław Dzierniejko, powiedział, że jego zdaniem będzie jeszcze wiele problemów z ustawami „okołośmiecowymi”. Uzupelniał sprawozdanie Komisji Rozwoju Gospodarczego podając, że komisja rozpatrywała 125 projektów uchwał, odbyło się 13 posiedzeń komisji na których frekwencja wynosiła 94,51 %. Jak podał,

komisja liczy 7 członków, stałym uczestnikiem posiedzeń był radny spoza komisji Jarosław Sadowski.

W tym momencie, o godz. 13:29 salę obrad opuścił radny Zbigniew Kubik, od tej pory radni obradowali w składzie 13 - osobowym.

### Punkt 3

Projekt uchwały w sprawie ustalenia planu pracy Rady Miejskiej w Słubicach, zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Słubicach oraz przyjęcia planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej w Słubicach na rok 2013 – Druk nr 380.

Temat omówiła Zastępca Przewodniczącego RM Krystyna Baczyńska. Powiedziała, że plan stanowi ogólne ramy pracy Rady Miejskiej, które można zawsze uzupełnić oraz że zaplanowano sesje i problemy na nich omawiane jak w załączonych materiałach.

Radny Józef Grabowski – Przewodniczący Komisji Sfery Socjalnej powiedział, że z powodu zmiany terminu sesji poświęconej sprawom sportu, rekreacji i turystyki z lutego na marzec, należy wprowadzić nowelę do planu pracy. Ponadto sesja poświęcona oświacie zaplanowana na marzec, przechodzi na miesiąc kwiecień. Pozostałe punkty nie ulegają zmianie.

Radny Czesław Dzierniejko - Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego powiedział, że nie ma uwag do ramowego planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego. Poinformował, że zaplanowane na styczeń spotkanie słubicko-franfurckie odbyło się w lutym. Dodał, że w marcu odbędzie się szkolenie z zakresu pierwszej pomocy, w organizacji którego pomoże mu Pan Filończuk.

Radna Maria Skalniak - Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej powiedziała, że plan pracy Komisji Rewizyjnej podzielony został na dwa sektory: tematyka posiedzeń i zakres kontroli. Dodała, że komisja przez cały rok rozpatruje skargi.

Przewodniczący Komisji Sfery Socjalnej poinformował, że komisja głosowała jednogłośnie za podjęciem uchwały jak w druku 380, 4 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Czesław Dzierniejko poinformował, że komisja głosowała jednogłośnie za podjęciem uchwały jak w druku 380, 7 głosami „za”.

Dyskusji brak

## Głosowanie

„Za” podjęciem uchwały jak w druku 380 głosowało jednogłośnie 13 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXVII/290/2013 R M w Słubicach w sprawie ustalenia planu pracy Rady Miejskiej w Słubicach, zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Słubicach oraz przyjęcia planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej w Słubicach na rok 2013.

W tym momencie na salę obrad powrócił radny Zbigniew Kubik (godzina 13:35), od tego momentu rada obradowała w składzie 14 - osobowym.

### Punkt 4.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na uchwałę nr XXXVI/280/2012 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie podjęcia uchwały budżetowej Gminy Słubice na rok 2013 – Druk nr 381.

Projekt uchwały jak w druku 381 omówiła Radna Maria Skalniak.

### Dyskusja

Radny Jakub Piosik powiedział, że osobiście nie uczestniczył w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, dlatego wstrzyma się od głosowania. Zapytał burmistrza czy z powodu błędu w nazewnictwie załącznika nr 2 uchwały budżetowej, skarbnik poniósł konsekwencje. Poprosił o odpowiedź „tak” lub „nie”.

Zastępca Burmistrza Słubic Piotr Łuczyński, odpowiedział, że nie da się odpowiedzieć na tak postawione pytanie „tak” lub „nie”. Ponieważ odpowiedź „tak” lub „nie” pozostawia wiele niepotrzebnych domysłów. Dodał, że jeszcze raz wytłumaczy panu radnemu, który rzadko uczestniczy w komisjach i spotkaniach. Błąd nie jest zawiniony przez żadnego pracownika. Wynika z nazewnictwa tabeli, użytego przez twórcę oprogramowania. Zastępca Burmistrza stwierdził, że bardziej byłby skłonny odpowiadać na pytania, czy skarbnikowi udzielona została nagroda za zwrócenie uwagi Ministerstwa Finansów na błąd w programie używanym w całej Polsce. Podsumowując dodał, że nikomu nie została udzielona nagana, wszystko jest zgodnie z prawem i przepisami.

Radny Jakub Piosik powiedział, że cieszy się, że trzeba nagrodzić i proponuje darmowe wejściówki na mecze żużlowe Stali Gorzów.

Zastępca Przewodniczącego RM Krystyna Baczyńska upomniała Radnego Piosika.



Radna Krystyna Kiba powiedziała, że uważa, iż uchwała jest zasadna i będzie głosowała „za”. Ona sama rozumie zapisy i zmiany w budżecie w tym zakresie. Chciałaby jednak, aby skarbnik, prostym językiem wyjaśnił problem społeczeństwu (kwotę 1 mln 560 tys. i 77 tys, o którą zmniejszona została dotacja).

Skarbnik Gminy Rafał Dydak powiedział, że kwota 1.5 mln jest kwotą zgromadzoną na wyodrębnionych rachunkach jednostek oświatowych. Te rachunki są utworzone zgodnie z art. 223 ustawy o finansach publicznych, który mówi, że samorządowe jednostki budżetowe prowadzące działalność określoną w ustawie o systemie oświaty gromadzą na wydzielonym rachunku dochody określone w uchwale przez organ stanowiący j.s.t. Uchwała ta została podjęta przez Radę Miejską w sierpniu zeszłego roku. W uchwale są wskazane źródła tych dochodów i ich przeznaczenie. Dochody stanowią wpłaty od rodziców, darowizny. Zgodnie z ustawą, że takie pieniądze są zgromadzone na tych rachunkach, a te rachunki stanowią złącznik do uchwały budżetowej.

Radna Krystyna Kiba podsumowując powiedziała, że te pieniądze wpłacają rodzice w przedszkolach publicznych na jedzenie. Pieniądze te przeznaczane są z powrotem na te same sprawy. Te pieniądze na podstawie uchwały RM są wyodrębnione na oddzielnym rachunku.

Skarbnik Gminy Rafał Dydak dodał, że gromadzone tam są również pieniądze za dodatkowe godziny za opiekę. Środki te pozostają do dyspozycji dyrektorów jednostek, z przeznaczeniem na cele określone przez radę w uchwale.

Zastępca Przewodniczącego RM Krystyna Baczyńska, powiedziała, że w miesiącu sierpniu RM podejmowała uchwałę w sprawie utworzenia wyodrębnionych rachunków. Miały to być pieniądze wpłacane na Komitet Rodzicielski, za wyżywienie na stołówkach, w przedszkolach za dodatkowe godziny opieki itd. Są to pieniądze wpłacane bezpośrednio przez rodziców. Te pieniądze nie wchodzi do uchwały budżetowej. Zdaniem radnej, Panie które prowadzą przedszkola niepubliczne nie zauważyły, że w sierpniu RM podjęła uchwałę, która będzie skutkowałą przydzielanymi im pieniędzmi w roku 2013. Dodała, że można było złożyć we wrześniu wniosek do budżetu gminy, żeby dotacja zwiększyła się z 75 do 100 %. Radna przypomniała pytanie, które zadała na sesji w grudniu, w trakcie dyskusji nad uchwałą budżetową. Zapytała wówczas jak to jest, że na oświatę jest mniej pieniędzy. Otrzymała wówczas odpowiedź burmistrza, że część pieniędzy gromadzona jest na wyodrębnionych rachunkach i wszyscy są z tego zadowoleni. Na sesji obecne były Panie z przedszkoli niepublicznych, które nie złożyły żadnego wniosku w tej sprawie. A zdaniem radnej, był to czas kiedy można było coś zrobić w tej sprawie. Dodała, że radni nie są przeciwni aby podmioty gospodarcze działały na terenie gminy i aby dobrze im się działało. Nawiązując do debaty, która odbyła się w Collegium Polonicum stwierdziła, że poczuła się obrażona stwierdzeniem, że radni

nie dbają o interes gminy. Jak powiedziała, Panie przebudziły się dopiero jak przyszły mniejsze pieniądze. Dodała, że jeżeli znajdzie się nowe źródło dochodu, będzie głosowała za przydziałem tych pieniędzy, obecnie nie jest w stanie stwierdzić komu zabrać, żeby przeznaczyć dla przedszkoli prywatnych. Oświadczyła, że będzie głosowała za odrzuceniem skargi. Bo był czas i forma działania. Nie było wniosków dlatego głosowała w sierpniu za uchwałą w sprawie wydzielenia rachunków dla jednostek oświatowych i w grudniu nad uchwałą budżetową.

Radny Juliusz Żwirek zawnioskował, aby nie działać rozszerzająco. Wezwał przewodniczącą do załatwienia projektu uchwały. Dodał, że wie, iż klub radnych „Słubice Razem”, złożył projekt uchwały tej sprawie, jeżeli trafi on na sesję, wtedy będzie czas na dyskusję.

Zastępca Przewodniczącego RM Krystyna Baczyńska odpowiedziała, że dyskutujemy, ponieważ jest dyskusja nad tematem.

Radny Jakub Piosik poinformował, że klub złoży projekt uchwały w sprawie przedszkoli niepublicznych. Poparł wniosek radnego Żwirka, aby zająć się meritum sprawy.

Zastępca Burmistrza Słubic Piotr Łuczyński powiedział, że rachunki wyodrębnione nie są niczym nowym. Dodał, że przy tym poziomie dotacji nie możemy powiedzieć, że jest jakaś nierówność. Teraz utrzymanie dzieci w przedszkolach niepublicznych, kosztuje tyle samo co utrzymanie dzieci w przedszkolach publicznych. Te kwoty się zrównały, co jest dla nas wartością dodaną. Również, wyraził niezadowolenie ze sposobu przeprowadzenia debaty w Collegium Polonicum.

Radny Woźniak powiedział, że klub radnych „Słubice Razem” złożył wniosek 13 lutego zachowując termin. Dodał, że winę ponosi Pan Przewodniczący Rady Piotr Kiedrowicz, który nie wprowadził uchwały do porządku obrad sesji.

Radny Jakub Piosik sprostował, że jest projekt uchwały, klub wniesie określoną zmianę do tej uchwały, która zostanie wprowadzona do porządku obrad sesji marcowej.

Radny Czesław Dzierniejko powiedział, że przewodniczący konsultował z nim temat. W projekcie uchwały brak było źródła finansowania. W związku z tym klub wycofał projekt uchwały i przedstawi go na sesji marcowej.

Radny Mariusz Olejniczak powiedział, że widział pismo wyjaśniające powód niewprowadzenia uchwały na sesję. Dlatego nie zgadza się z obarczaniem winą Przewodniczącego.

Zastępca Przewodniczącego RM Krystyna Baczyńska, wyjaśniła, że pismo skierowane zostało do Pań prowadzących przedszkole.

#### Głosowanie

„Za” podjęciem uchwały jak w druku 381 głosowało 10 radnych, 2 radnych głosowało „przeciw”, 2 radnych „wstrzymało się” od głosu, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXVII/291/2013 RM w Słubicach w sprawie rozpatrzenia skargi na uchwałę nr XXXVI/280/2012 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie podjęcia uchwały budżetowej Gminy Słubice na rok 2013.

#### Punkt 5.

Projekt uchwały w sprawie apelu o zmianie zasad finansowania przedszkoli – Druk nr 382.

Zastępca Przewodniczącego RM Krystyna Baczyńska przedstawiła projekt uchwały jak w druku 382. Powiedziała, że jest to inicjatywa Prezydium Rady oraz, że uchwała jest odpowiedzią na skierowaną do Rady Miejskiej w Słubicach prośbę miasta Łańcut o poparcie, kierowanego do rządu apelu o zmianie zasad finansowania przedszkoli.

Przewodniczący Komisji Sfery Socjalnej poinformował, że komisja głosowała jednogłośnie za podjęciem uchwały jak w druku 382.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Czesław Dzierniejko poinformował, że komisja głosowała jednogłośnie za podjęciem uchwały jak w druku 382.

#### Głosowanie

„Za” podjęciem uchwały jak w druku 382 głosowało jednogłośnie 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXVII/292/2013 RM w Słubicach w sprawie apelu o zmianie zasad finansowania przedszkoli.

#### Punkt 6.

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Słubic do wystawienia i podpisania weksla In blanco wraz z deklaracją wekslową – Druk nr 383.

Projekt uchwały jak w druku 383 przedstawił Skarbnik Gminy Rafał Dydak. Wyjaśnił, że jest to uchwała, która została wycofana z porządku obrad sesji grudniowej, w związku z interpretacją, że uchwałę taką należy podjąć w roku którego dotyczy.

Przewodniczący Komisji Sfery Socjalnej poinformował, że komisja głosowała jednogłośnie za podjęciem uchwały jak w druku 383.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Czesław Dzierniejko poinformował, że komisja głosowała w sprawie uchwały jak w druku 383, 6 głosami „za”, 1 „przeciw”.

## Dyskusja

Radny Andrzej Woźniak nawiązując do uzasadnienia uchwały zapytał skarbnika - Co jeszcze zostało do sprzedania, aby ten kredyt spłacić z dochodów gminy? Jak stwierdził wszystko już zostało sprzedane za małe pieniądze.

Skarbnik Gminy Rafał Dydak odpowiedział, że nie jemu rozstrzygać kwestię małych czy dużych pieniędzy oraz sposobu przeprowadzenia przetargów. Przypomniał radnemu, że dochody gminy to nie tylko dochody ze sprzedaży majątku. Wyjaśnił, że gdyby tego kredytu nie było to i tak mamy tą samą kwotę do spłacenia. Dodał, że spłata będzie na pewno z dochodów bieżących.

Radny Czesław Dzierniejko zapytał, czy to zadłużenie nie wpłynie na wzrost stopy zadłużenia w latach kolejnych. Czy nie stanie się tak, jak już raz zrobiliśmy w sprawie dróg.

Skarbnik Gminy Rafał Dydak powtórzył, że nie ma takiej możliwości, skoro kredyt, który został zapisany w uchwale budżetowej jest to kredyt na spłatę kredytów z lat 2005-2010, to żadna złotówka nie wejdzie do wydatkowania w budżecie, w związku z tym nie ma szans zwiększenia wskaźnika. Bo w tym dniu w którym uruchamiamy kredyt, spłacamy tamte kredyty. Saldo ogółem kredytów pozostaje to samo i w żadnym roku nie wzrasta wskaźnik.

## Głosowanie

„Za” podjęciem uchwały jak w druku 383 głosowało 11 radnych, 1 radny głosował „przeciw”, 2 radnych „wstrzymało się” od głosu, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXVII/ 293/2013 RM w Słubicach w sprawie upoważnienia Burmistrza Słubic do wystawienia i podpisania weksla In blanco wraz z deklaracją wekslową.

## Punkt 7.

Projekt uchwały w sprawie zawarcia Aneksu nr 1 do Porozumienia partnerskiego z dnia 18 października 2010 r. między Gminą Słubice (Rzeczpospolita Polska) a Investor Center Ostbrandenburg GmbH we Frankfurcie nad Odrą (Wschodniobrandenburskie Centrum Inwestora Sp. z o.o.) w ramach Programu

Operacyjnego Współpracy Transgranicznej Polska (Województwo Lubuskie) – Brandenburgia 2007 – 2013 na realizację projektu nr WTBR.02.01.00 – 52 – 010/09-00 pt. „Wspólna sieć współpracy wspierająca osiedlanie nowych przedsiębiorstw oraz inwestycji w polsko – niemieckim regionie przygranicznym” oraz upoważnienia Burmistrza do jego podpisania – Druk nr 384.

Projekt uchwały jak w druku 384 przedstawiła P. Natalia Szulc. Poprosiła radnych o wykreślenie błędu z uzasadnienia od „zgodnie z załącznikiem do porozumienia partnerskiego”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Czesław Dzierniejko poinformował, że komisja głosowała jednogłośnie w sprawie przyjęcia uchwały jak w druku 384.

Głosowanie

„Za” podjęciem uchwały jak w druku 384 głosowało 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXVII/294/2013 RM w Słubicach w sprawie zawarcia Aneksu nr 1 do Porozumienia partnerskiego z dnia 18 października 2010 r. między Gminą Słubice (Rzeczpospolita Polska) a Inwestor Center Ostbrandenburg GmbH we Frankfurcie nad Odrą (Wschodniobrandenburskie Centrum Inwestora Sp. z o.o.) w ramach Programu Operacyjnego Współpracy Transgranicznej Polska (Województwo Lubuskie) – Brandenburgia 2007 – 2013 na realizację projektu nr WTBR.02.01.00 – 52 – 010/09-00 pt. „Wspólna sieć współpracy wspierająca osiedlanie nowych przedsiębiorstw oraz inwestycji w polsko – niemieckim regionie przygranicznym” oraz upoważnienia Burmistrza do jego podpisania.

#### Punkt 8.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności dla Gminy Słubice na rok 2013 – Druk nr 385.

Projekt uchwały jak w druku 385 omówił Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska Bartosz Sianożęcki. Wyjaśnił, że coroczny obowiązek podejmowania uchwały wynika z ustawy o ochronie zwierząt.

Przewodniczący Komisji Sfery Socjalnej poinformował, że komisja głosowała jednogłośnie za podjęciem uchwały jak w druku 385.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Czesław Dzierniejko poinformował, że komisja głosowała w sprawie uchwały jak w druku 385, 6 głosami „za”, 1 radny „wstrzymał się od głosu”.

Radny Piosik zapytał, kto jest odpowiedzialny za uprzątnięcie rozjechanych psów i kotów.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska Bartosz Sianożęcki, odpowiedział, że właściciel nieruchomości.

Głosowanie

„Za” podjęciem uchwały jak w druku 385 głosowało 13 radnych, 1 radny wstrzymał się” od głosu, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXVII/295/2013 RM w Słubicach w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności dla Gminy Słubice na rok 2013.

#### Punkt. 9

Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Słubice – Druk nr 386.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska Bartosz Sianożęcki w imieniu burmistrza wprowadził w projekcie uchwały następujące autopoprawki w § 1:

- w pkt 1 - wyraz „uchła” zastępuje się wyrazem „uchyla”,
- w pkt. 23 wykreśla się wyraz „do nich” i wyraz „ich”.

Naczelnik wyjaśnił, że jest to poprawka regulaminu uchwalonego w grudniu. Są to zmiany kosmetyczne wynikające z uwag nadzoru wojewody. Uwagi dotyczyły m. in. tego, że uchwały powielają w niektórych punktach postanowienia ustawy śmieciowej lub innych ustaw.

Przewodniczący Komisji Sfery Socjalnej poinformował, że komisja głosowała jednogłośnie za podjęciem uchwały jak w druku 386.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Czesław Dzierniejko poinformował, że komisja głosowała w sprawie uchwały jak w druku 386, 6 głosami „za”, 1 radny „wstrzymał się” od głosu.

## Dyskusja

Radny Ryszard Potorski zawnioskował, aby dokument w formie szczegółowej w jakiej uchwalony został w grudniu zafunkcjonował, chociażby jako zarządzenie burmistrza i w takiej formie stanowił wskazówkę dla mieszkańców i stał się kompendium wiedzy na temat utrzymania porządku w gminie.

Zastępca Przewodniczącego RM Krystyna Baczyńska wyraziła nadzieję, że burmistrz weźmie wniosek radnego pod uwagę.

Radna Krystyna Kiba, poinformowała, że na komisji wstrzyma się od głosowania, bo uważa, że regulamin jest nie do przyjęcia przez mieszkańców.

Zastępca Burmistrza Piotr Łuczyński powiedział, że regulamin próbuje zebrać w jedną całość proces pozbywania się odpadów komunalnych. Dodał, że musimy się w jakiś sposób do tej nowej rzeczywistości dostosować.

Radny Dzierniejko powiedział, że wzrost cen za wywóz śmieci nastąpił już od stycznia 2013 r., a nie od lipca jak uchwalili radni. Stwierdził, że rozumie, iż ekonomia rządzi się swoimi prawami, że PUK chce zarabiać. Zapytał również, czy PUK nie mógł tego wprowadzić przed propozycjami radnych. Zadał pytanie, co odpowiedzieć mieszkańcom, którzy pytają dlaczego cena za wywóz śmieci wzrosła z 7 na 9 zł.

Zastępca Burmistrza Piotr Łuczyński powiedział, że rozumie obawy Pana radnego. Stwierdził, że ekonomia rządzi się swoimi prawami, a PUK po swojemu liczy koszty funkcjonowania. Poinformował, że po pierwszej próbie wprowadzenia podwyżek przez PUK, zorganizował w urzędzie w tłusty czwartek spotkanie ze wszystkim zarządcami, którzy wysłuchali wyjaśnień PUK w tym zakresie. Sądzi, że zarządcy przekazują te wyjaśnienia wspólnotom, ponieważ po tym dniu nie zgłaszają się ludzie z pytaniami do urzędu.

## Głosowanie

„Za” podjęciem uchwały jak w druku 386 głosowało 12 radnych, 2 radnych „wstrzymało się” od głosu, uchwała została podjęta.

Uchwały nr XXXVII/296/2013 RM w Słubicach o zmianie uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Słubice.

## Punkt 10.

Projekt uchwały w sprawie o zmianie uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od

właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną od właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi – Druk nr 387.

Projekt uchwały przedstawił Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska Bartosz Sianożęcki, wyjaśniając, że podobnie, jak w przypadku uchwały poprzedniej zmiany, wynikają z sugestii nadzoru wojewody.

Przewodniczący Komisji Sfery Socjalnej poinformował, że komisja głosowała jednogłośnie za podjęciem uchwały jak w druku 387.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Czesław Dzierniejko poinformował, że komisja głosowała jednogłośnie za podjęciem uchwały jak w druku 387.

Dyskusji brak

Głosowanie

„Za” podjęciem uchwały jak w druku 387 głosowało 13 radnych, 1 radny głosował „przeciw”, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXVII/297/2013 RM w Słubicach w sprawie o zmianie uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną od właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

#### Punkt. 11.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu zasad i trybu korzystania ze świetlic wiejskich Gminy Słubice – Druk nr 388.

Projekt uchwały jak w druku 388 omówiła Sekretarz Gminy Katarzyna Mintus-Trojan. Poinformowała obecnych o tym, że od stycznia br. zmienił się podmiot zarządzający świetlicami. Dotychczas był to SMOK, od tego roku, świetlice wiejskie będą zarządzane przez Urząd Miejski. Jak przekazała P. Sekretarz po spotkaniach z mieszkańcami P. Burmistrz pozostawił w gestii mieszkańców decyzję o sposobie prowadzenia świetlic. W większości przypadków mieszkańcy optują za dotychczasowym rozwiązaniem, polegającym na pozostawieniu opiekunów świetlic. Dodała, że po uchwaleniu regulaminu przez Radę Miejską w Słubicach, Burmistrz Słubic wyda zarządzenie odnośnie stawek za korzystanie ze świetlic wiejskich w zakresie komercyjnym.



Przewodniczący Komisji Sfery Socjalnej poinformował, że komisja głosowała jednogłośnie za podjęciem uchwały jak w druku 388.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Czesław Dzierniejko poinformował, że komisja głosowała jednogłośnie za podjęciem uchwały jak w druku 388.

## Dyskusja

Radny Jakub Piosik, nawiązując do § 7 pkt 2 regulaminu zapytał jaki jest koszt umowy dla opiekuna świetlicy. Ponadto zapytał, czy dyrektor SMOK nie radził sobie ze świetlicami i teraz odpowiedzialni będą sołtysi.

Sekretarz Gminy Katarzyna Mintus-Trojan odpowiedziała, że koszt umowy dla opiekuna świetlic, w zależności od liczby godzin wynosi 650 – 700 zł brutto miesięcznie.

Zastępca Burmistrza Piotr Łuczyński powiedział, że SMOK jest instytucją kultury, która ma odrębną osobowość prawną, a świetlice wiejskie takimi instytucjami nie są. Dodał, że świetlice jako mienie komunalne gminy, powinny być w jej zasobie.

Radna Krystyna Kiba powiedziała, że jest to dobry pomysł, bo najlepiej będą rządziły majątkiem osoby najbardziej zainteresowane, mieszkające tam. Wyraziła pogląd, że będzie to korzystne zarówno dla mieszkańców jak i dla gminy. Przypomniała dyskusję sołtysów i rad sołeckich, z której wynikało, że takie było ich życzenie.

Radny Andrzej Woźniak powiedział, że ma inne zdanie w sprawie świetlic wiejskich. Wyraził pogląd, że dyrektor SMOK dobrze zarządzał świetlicami. Przypomniał, że w latach 90, kiedy świetlice były w dyspozycji rad sołeckich dochodziło do licznych nieprawidłowości i ich dewastacji. Uznał, że źle się stało. Wyraził wątpliwość, czy Burmistrz będzie miał tyle czasu, aby doglądać świetlic. Zarzucił brak konsultacji w tej sprawie z mieszkańcami wsi. Poruszył temat świetlicy w Pławidłach, w której nie ma ogrzewania, co będzie przyczyną dewastacji.

Radny Mariusz Olejniczak zwrócił uwagę, że dyskusja wybiega poza projekt uchwały. Dodał, że konsultował problem z sołtysami, żaden sołtys nie ma uwag do uchwalanego regulaminu. Stwierdził, że nie wprowadzana jest żadna rewolucja. Zmienia się tylko zarządca świetlic. Dodał, że pieniądze przekazywane na ten cel do SMOK-a zostaną w budżecie gminy. Oznajmił, że świetlice nie zostają przekazane do zarządzania radom sołeckim, czy stowarzyszeniom, choć takie propozycje były. Poinformował, o spotkaniu z sołtysami i opiekunami świetlic, które ma się odbyć 29 lutego 2013 r. w Urzędzie Miejskim o godz. 17.00. Przypomniał, że do 10 świetlic trafi w tym roku wyposażenie warte 300 tys. zł.

Radny Jakub Piosik zapytał, czy radny Woźniak może być opiekunem świetlicy.

Radca Prawny Anna Karpińska odpowiedziała, że w myśl ustawy o samorządzie gminnym radny nie może mieć umowy z gminą.

Zastępca Burmistrza Piotr Łuczyński powiedział, że pomysł dotyczący świetlic wiejskich był omawiany z sołtysami, którzy są tak jak radni przedstawicielami mieszkańców. Nawiązując do wątpliwości Radnego Woźniaka dodał, że Burmistrz nie wykonuje wszystkich czynności osobiście, tylko działa poprzez swoich pracowników. Stwierdził, że podejmowane czynności nie wiążą się z żadnymi zastrzeżeniami do dotychczasowej działalności świetlic, czy do dyrektora SMOK.

Radny Andrzej Woźniak, odpowiadając radnemu Piosikowi powiedział, że nie ma czasu, ale propozycje należy złożyć Panu Burmistrzowi, który ma dużo czasu.

Zastępca Burmistrza Piotr Łuczyński, poprosił Zastępcę Przewodniczącego RM Krystynę Baczyńską, o reagowanie i niedopuszczanie do podobnych wypowiedzi, ponieważ nie służy temu powaga Rady Miejskiej.

Głosowanie

„Za” podjęciem uchwały jak w druku 388 głosowało jednogłośnie 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXVII/298/2013 RM w Słubicach w sprawie uchwalenia regulaminu zasad i trybu korzystania ze świetlic wiejskich Gminy Słubice.

Punkt. 12.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia pozytywnej opinii w przedmiocie utworzenia Powiatu kostrzyńsko – słubickiego – Druk nr 389.

Uchwałę jak w druku 389 omówił Naczelnik Wydziału Gospodarowania Nieruchomościami i Architektury Tomasz Horbacz. Powiedział, że uchwała jest wynikiem rozmów Burmistrza Słubic i Burmistrza Kostrzyna n/O. Wolą pomysłodawców jest stworzenie dużego powiatu z siedzibą w Słubicach.

Przewodniczący Komisji Sfery Socjalnej poinformował, że komisja głosowała w sprawie uchwały jak w druku 389, 2 głosami „za”, 2 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Czesław Dzierniejko poinformował, że komisja głosowała w sprawie uchwały jak w druku 389 następująco: 6 głosów „za”, 1 „przeciw”.

## Dyskusja

Radny Juliusz Żwirek powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego była za podjęciem uchwały, on również, chociaż zgłaszał uwagi. Ponieważ zastanawia się czy to jest kompetencja Rady i czy dobrze będziemy robić nie mając opinii innych – województwa, naszego powiatu, innych gmin. Doszedł, jednak do wniosku, że skoro to jest uchwała intencyjna typu „co by było gdyby”, to będzie głosował „za”.

Radna Krystyna Kiba powiedziała, że głosowała „za”, ale nabrała wątpliwości. Nawet przy intencyjnej byłoby lepiej, gdyby przybył na posiedzenie Burmistrz Kostrzyna, przedstawiciele powiatu oraz innych gmin.

Radny Jakub Piosik, powiedział, że będzie głosował przeciwko. Zaapelował do radnych i Burmistrza, aby zastanowili się nad tą uchwałą, z tego względu, że nie mamy opinii gmin wchodzących w skład naszego powiatu. Stwierdził, że utworzenie powiatu kostrzyńsko – słubickiego będzie rzutować na podobną sytuację jaka mamy w powiecie strzelecko - drezdeńskim. Dojdzie do kłótni, z którego miasta ma być starosta, z którego przewodniczący rady. Poinformował, że sprawdził podczas sesji rejestr uchwał miasta Kostrzyna n/O, w którym nie ma takiej uchwały. Zaapelował, aby się nad tym zastanowić, ponieważ on sam uważa, że nie jest to odpowiedni czas. Sądzi, że jest to tylko intencja Burmistrza Słubic. Poprosił o rzetelne przygotowanie informacji dotyczącej tej opinii.

Radny Andrzej Woźniak powiedział, że na komisji głosował „przeciw”. Tak jak radny Piosik uważa, że powinny być opinie innych gmin naszego powiatu. Stwierdził, że wie o tym, że małe powiaty muszą zniknąć, ale decyzja nie będzie zależała od nas. Zdecydują o tym w Warszawie. Oznajmił, że będzie głosował „przeciw”.

Radny Jakub Piosik powiedział, że należy powiedzieć jeszcze o tym, że powiat gorzowski boryka się ze szpitalem w Kostrzynie. I nie wiadomo czy podczas połączenia nie doszłoby do przejęcia długu. Dodał, że szkoda, iż zabrakło starosty, który mógłby coś powiedzieć na ten temat.

Zastępca Burmistrza Piotr Łuczyński powiedział, że namawia do zaakceptowania projektu uchwały. Poinformował, że jest to inicjatywa Burmistrza, któremu bardzo zależy na jej podjęciu. Oznajmił, że uchwała jest zaproszeniem do dyskusji. Nawiązując do wypowiedzi Radnego Woźniaka, dodał, że aby mały nie miał gorzej, nie trzeba czekać, tylko coś robić. Wskazał, że jednym z argumentów przemawiających za podjęciem uchwały jest to, że miasto Kostrzyn ma już taką uchwałę z 2003 r. Wskazał, że uchwała podjęta przez nas upoważni Burmistrza Kostrzyna do czynienia starań, aby Kostrzyn należał do dużego prężnie rozwijającego się powiatu. Dodał, że w przeddzień korekt dotyczących ustroju administracyjnego w Polsce i podejmowania decyzji w sprawie losów słabszych jednostek, nie chcemy być gminą, która będzie przyjmowała to, co jej zaproponują. Chcemy wykazać się w tym temacie inicjatywą, bo jeżeli chcemy być liderem regionu, to musimy podejmować działania w tym kierunku. Zauważył, że po podjęciu takiej uchwały zasadnym będzie zaproszenie do rozmowy władz powiatu i władz gmin nie tylko powiatu słubickiego, ale tych które graniczą z gminą Kostrzyn. Poprosił o przyjęcie uchwały, która zapoczątkuje dyskusję na tak ważny dla nas temat.

Radny Mariusz Olejniczak powiedział, że ktoś musi zrobić pierwszy krok. Żeby rozmawiać dalej i prosić o opinie innych władarzy powinniśmy podjąć uchwałę w tej sprawie. Oświadczył, że chciałby mieć takiego krewnego jak Kostrzyn n/O w wielkiej rodzinie samorządowej.

Radna Krystyna Skubisz, zwracając się do Zastępcy Burmistrza powiedziała, że nie zgadza się z taką kolejnością najpierw uchwała, a potem rozmowa. Wyraziła obawę, że może dojść do popełnienia takiego samego błędu jak z przedszkolami. Stwierdziła, że musimy najpierw porozmawiać z władzami gmin, a później podejmować uchwałę. Zaproponowała, aby nie wzorować się ciągle na Kostrzynie, tylko najpierw porozmawiać z władzami miast i starostą.

Radny Ryszard Potorski oznajmił, że jest zwolennikiem propozycji uchwały. Zauważył, że władza to nie tylko administrowanie, ale to także kreowanie rzeczywistości. Uważa, że pomysł burmistrzów Słubic i Kostrzyna umożliwi stworzenie nowej jakości. Postawił jeden warunek, że te wszystkie intencje o których mówią burmistrz i zastępca, są jedynymi intencjami i że nie kryje się za nimi żadna rozgrywka polityczna pomiędzy gminą, powiatem, województwem. Stwierdził, że nie chciałby być narzędziem w takich rozgrywkach. Dodał, że skłonny jest poprzeć ceną inicjatywę, która może w przyszłości zmienić naszą rzeczywistość.

Radny Jakub Piosik powiedział, że przy okazji dyskusji na temat ekspansji naszej gminy i naszego powiatu, proponuje abyśmy wspólnie z Międzyrzeczem podzielili powiat sulęciński.

Zastępca Przewodniczącego RM Krystyna Baczyńska upomniała radnego Piosika i poprosiła radnego Woźniaka o wypowiedź krótką i na temat.

Radny Andrzej Woźniak powiedział, że myśli, iż spotkało się dwóch Panów i ustalili to za plecami radnych...

Zastępca Przewodniczącego RM Krystyna Baczyńska przerwała wypowiedź radnego i poprosiła o merytoryczną dyskusję.

Kontynuując radny Woźniak dodał, że skoro burmistrz mówi, że jest uchwała miasta Kostrzyna to powinien ją dostarczyć na sesję, aby radni wiedzieli, że to jest prawda. Oznajmił, że ma w tej kwestii wątpliwości.

Zastępca Burmistrza Piotr Łuczyński podziękował radnemu, że po raz pierwszy normalnie się do niego odniósł wymieniając, go z nazwiska.

Zastępca Przewodniczącego RM Krystyna Baczyńska upomniała Zastępcę Burmistrza.

Dalej Zastępca Burmistrza powiedział iż to, że podejmujemy taką inicjatywę i próbujemy cokolwiek zrobić w tym temacie, to jest tylko i wyłącznie chęć kreowania nowej rzeczywistości. Dodał, że chciałby zachęcić radnych do podpowiadania podobnych inicjatyw. Podkreślił, że inicjatywa, która padła z ust pana Piosika być może też ma szansę powodzenia, tylko trzeba z taką inicjatywą wyjść. Poprosił

radnych o zrobienie pierwszego kroku w tej konkretnej sprawie. Powiedział, że nie ma w tym żadnego podtekstu, a to że jesteśmy postrzegani przez pryzmat sporu powiatu z Wojewodą Lubuskim, nie ma dla nas żadnego znaczenia, chociaż i tak przez ten pryzmat jesteśmy postrzegani. Zapewnił, że w żadnych działaniach do tej pory nie było takiego podtekstu. Jeśli ktoś się tego doszukuje, to jest jego problem. Poprosił o umożliwienie zrobienia pierwszego kroku w tej sprawie.

Radny Józef Grabowski powiedział, że powinniśmy się skupić nad opinią w sprawie utworzenia powiatu. Stwierdził, że jeżeli ma wydać opinię, to żadna opinia innych nie jest mu do tego potrzebna, a personalne rozgrywki go nie interesują. Nie ma dla niego znaczenia kto będzie starostą. Uważa, że większy powiat to większe możliwości i będzie głosował „za”.

#### Głosowanie

„Za” podjęciem uchwały jak w druku 389 głosowało 7 radnych, 3 radnych głosowało „przeciw”, 4 radnych „wstrzymało się od głosu”, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXVII/299/2013 RM w Słubicach w sprawie wyrażenia pozytywnej opinii w przedmiocie utworzenia Powiatu kostrzyńsko – słubickiego.

Zastępca Burmistrza Piotr Łuczyński, podziękował za zrozumienie i za głosowanie.

#### Punkt 13

Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy osiedla mieszkaniowego w Słubicach – Druk nr 391.

Projekt uchwały jak w druku 391 omówił Naczelnik Wydziału Gospodarowania Nieruchomościami i Architektury Tomasz Horbacz.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Czesław Dzierniejko poinformował, że komisja głosowała w sprawie uchwały jak w druku 391 jednogłośnie 6 głosów „za”.

#### Dyskusja

Radny Jakub Piosik stwierdził, że właścicielem gruntu jest Agencja Inwestycyjna z Gorzowa. Zadał pytanie, kto pomaga agencji w realizacji inwestycji z ramienia gminy? Zapytał, czy dobrą odpowiedzią jest – SCWI.

Zastępca Burmistrza Piotr Łuczyński odpowiedział, że uchwała w sprawie nadania nazwy jest inicjatywą właściciela gruntu, którym jest Agencja Inwestycyjna z Gorzowa i jest to jedyny właściciel i jedyna firma, która prowadzi inwestycje w tej chwili i na tym terenie.

Zastępca Przewodniczącego RM Krystyna Baczyńska poprosiła o zachowanie dyscypliny. Dodała, że w projekcie uchwały jest nazwa osiedla, a wielokrotnie zwracano uwagę, że dyskusje są nie na temat. Zaproponowała radnemu Piosikowi złożenie interpelacji w sprawie, która go interesuje.

Głosowanie

„Za” podjęciem uchwały jak w druku 391 głosowało 13 radnych, 1 radny „wstrzymał się od”, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXVII/300/2013 RM w Słubicach w sprawie nadania nazwy osiedla mieszkaniowego w Słubicach.

#### Punkt. 14

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżaw na nieruchomości gminne – Druk nr 392.

Projekt uchwały jak w druku 392 omówił Naczelnik Wydziału Gospodarowania Nieruchomościami i Architektury Tomasz Horbacz.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Czesław Dzierniejko poinformował, że komisja głosowała jednogłośnie za podjęciem uchwały jak w druku 392, 5 głosami „za”.

Dyskusji brak

Głosowanie.

„Za” podjęciem uchwały jak w druku 392 głosowało jednogłośnie 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXVII/301/2013 RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżaw na nieruchomości gminne.

#### Punkt 15, 16, 17, 18.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu jej zawarcia – Druk nr 393.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu jej zawarcia – Druk nr 394.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu – Druk nr 395.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu – Druk nr 396.

Projekty uchwał jak w drukach, 393, 394, 395, 396 zostały omówione łącznie przez Dyrektora Zakładu Administracji Mieniem Komunalnym Krzysztofa Radkiewicza.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Czesław Dzierniejko poinformował, że komisja głosowała jednogłośnie za podjęciem uchwał jak w drukach 393, 394, 395 i 396, 5 głosami „za”.

Dyskusja.

Radny Józef Grabowski zapytał o druki 394 i 395, w których pojawił się adres Konopnicka 3. Zapytał czy to są 2 różne garaże na tej samej działce.

Dyrektor Zakładu Administracji Mieniem Komunalnym Krzysztof Radkiewicz odpowiedział, że to są 2 różne garaże na tej samej działce, chociaż jeden z nich usytuowany jest częściowo na działce sąsiedniej.

Radny Ryszard Potorski zapytał, czym jest spowodowane zróżnicowanie okresów zawierania umów na lat: 10, 5, 3. Szczególnie, że w 2 przypadkach zróżnicowanie to dotyczyć będzie sąsiadów.

Dyrektor Zakładu Administracji Mieniem Komunalnym Krzysztof Radkiewicz odpowiedział, że we wszystkich przypadkach okres na jaki będą zawarte umowy, wynikał z woli mieszkańców.

Radny Andrzej Woźniak zapytał jakie środki wpłyną z tego tytułu do budżetu.

Dyrektor Zakładu Administracji Mieniem Komunalnym Krzysztof Radkiewicz odpowiedział, że w tej chwili nie dysponuje takimi informacjami. Zostaną one przekazane radnemu na piśmie.

Głosowanie

Głosowanie.

„Za” podjęciem uchwały jak w druku 393 głosowało 13 radnych, 1 radny „wstrzymał się” od głosu, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXVII/302/2013 RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu jej zawarcia.

„Za” podjęciem uchwały jak w druku 394 głosowało jednogłośnie 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXVII/303/2013 RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu jej zawarcia.

„Za” podjęciem uchwały jak w druku 395 głosowało jednogłośnie 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXVII/304/2013 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu.

„Za” podjęciem uchwały jak w druku 396 głosowało jednogłośnie 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXVII/305/2013 RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu.

#### Punkt 19.

Informacja Burmistrza Słubic o zgłoszonych żądaniach, o których mowa w art. 36 ust. 1- 3 i ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – Druk nr 397.

Informację jak w druku 397 przedstawił Naczelnik Wydziału Gospodarowania Nieruchomościami i Architektury Tomasz Horbacz.

Zastępca Burmistrza Piotr Łuczyński powiedział, że to co wynika z przedłożonej informacji nie wymaga komentarza. Dodał, że wpływy z renty planistycznej są realizowane. Jest jeden przypadek negatywnego rozpatrzenia wniosku o odszkodowanie, z powodu niespełnienia warunków. Stwierdził, że dla gminy pozytywne jest to, że wpływy z renty planistycznej są realizowane przez podmioty, które skorzystały w związku z uchwaleniem planów zagospodarowania przestrzennego.

#### Punkt 20

Roczny raport o stanie porządku publicznego na terenie Gminy Słubice wg oceny Straży Miejskiej za rok 2012 – Druk nr 398.

Raport o stanie porządku publicznego na terenie Gminy Słubice jak w druku 398 przedstawił Komendant Straży Miejskiej w Słubicach Wiesław Zackiewicz. Powiedział, że raport zawiera: (zadania Straży Miejskiej i sposoby ich realizacji; zagrożenia mające wpływ na bezpieczeństwo i porządek publiczny na terenie gminy; statystykę interwencji Straży Miejskiej za 2012 r. z uwzględnieniem kontroli, pouczeń i grzywien w drodze mandatu karnego za najczęściej występujące wykroczenia; zamierzenia do realizacji przez Straż Miejską w roku 2013. Poinformował o prowadzonych działaniach profilaktycznych.



Korzystając z okazji podziękował Komendantowi Powiatowemu Policji za życzliwość i dobrą partnerską współpracę. Podkreślił również bardzo dobrą współpracę z PSP, SG i Strażą Leśną.

Po przedstawieniu informacji zawartych w raporcie dodał, że ostatnie kilka miesięcy to okres bardzo trudny dla formacji w całym kraju. Liczne publikacje medialne i wystąpienia niektórych polityków kreują wizerunek SM jako formacji, która odeszła od roli, do której została powołana i której formuła już się wyczerpała. Dodał, że bardzo szeroko komentowane są kolejne likwidacje niektórych jednostek. Podaje się, że w roku 2012 zlikwidowano 12 Straży Miejskich w całym kraju, ale zapomina się podać lub nie zauważa, że w tym samym roku powołano kolejne 34 straże, a te które zlikwidowano były jedno lub dwuosobowe. Zwrócił uwagę na to, że SM utożsamiana jest z jednym tylko obszarem działalności tj. z fotoradarami, chociaż posiada je tylko ok. 100 straży na terenie kraju z blisko 600 funkcjonujących. Jak stwierdził to nie straże decydują o tym, czy będą takich urządzeń używać. Najczęściej w gminach decyzje takie podejmuje się na wniosek mieszkańców. Zwrócił uwagę, że w wielu gminach tak jak i w naszej są to jedyne urządzenia działające na ich terenie i realnie wpływające na poprawę bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Wskazał, że bardzo często strażnicy są przedstawiani jako bezduszni funkcjonariusze łapiący biednych kierowców. W tym momencie zadał pytanie: Czy jadąc w mieście 100 km/h jestem sprawcą wykroczenia i zagrażam zdrowiu i życiu innych użytkowników drogi? Czy też ofiarą niesłusznie stosowanej sankcji przez czyhającego na mnie grabieżcę w mundurze strażnika? Stwierdził, że odpowiedź nie jest wcale jednoznaczna. Zauważył, że najczęściej lansowana jest ta druga. Jak powiedział łatwo jest podać w przekazie medialnym, że np. roczne utrzymanie straży kosztuje gminę ok. 500.000 zł. Ale zapomina się już poinformować, że 250.000 zł. z tej kwoty Straż Miejska zwraca do budżetu gminy w formie grzywien w drodze mandatu karnego. Wskazał, że wpływ oddziaływania SM na szeroko rozumiane utrzymanie porządku publicznego jest niepoliczalny. Bo czy można policzyć np. ilu mieszkańców pogryzłyby 34 odłowione w ubiegłym roku psy wałęsające się po mieście gdyby nie interwencje SM? Ilu mieszkańców nie zachoruje na groźne choroby dzięki przeprowadzanym konsekwentnie kontrolom spalania odpadów lub też jaki wpływ na poprawę środowiska w którym żyjemy mają kontrole wywozu szamb przydomowych i podłączeń do kanalizacji? Jak powiedział Komendant, o nieprawidłowym parkowaniu, blokowaniu wyjazdów z posesji, zastawianiu miejsc parkingowych dla inwalidów chyba nie warto wspominać, bo to jest zdaniem wielu mediów kolejne szykanowanie uczciwych podatników.

Na zakończenie dodał, że porządek publiczny i bezpieczeństwo obywateli jest zadaniem własnym samorządu gminy. Straże Miejskie odpowiednio wykorzystane są realnym instrumentem samorządów do systematycznego i skutecznego oddziaływania w tym zakresie. Uzupełnił, że praktyka pokazuje, iż likwidacja Straży może doprowadzić do zaniechania wykonywania części ustawowych zadań samorządu dotyczących bezpieczeństwa, ze względu na brak odpowiedniego

narzędzia do ich realizacji. Powiedział, że zna wiele przypadków reaktywacji Straży Miejskich po ich wcześniejszej likwidacji np. Zielona Góra, Gubin, Kostrzyn n/O. Dodał, że prezentowane opinie dotyczące SM, nie zawsze są zasadne a czasami wręcz krzywdzące. Przekłada się to bezpośrednio na panującą również wśród naszych strażników atmosferę niepewności zatrudnienia, wpływa negatywnie na samopoczucie funkcjonariuszy, obniża satysfakcję z wykonywanej pracy, burzy poczucie stabilizacji zawodowej i w konsekwencji może prowadzić do niepotrzebnych napięć i podziałów, a przełożyć na jakość wykonywanych czynności służbowych. Stwierdził, że brakuje SM również konkretnych, jasnych deklaracji dotyczących jej przyszłości.

#### Pkt 21

Bezpieczeństwo i porządek publiczny – zabezpieczenie przeciwpowodziowe na terenie Gminy Słubice – Druk nr 399.

Kierownik Biura Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Roman Filończuk przedstawił stan zabezpieczenia przeciwpowodziowego w gminie Słubice i działania Burmistrza Słubic w tym zakresie jak w druku 399.

Radna Krystyna Kiba powiedziała, że teren jest zagrożony, nie mamy co liczyć na to, że wały zostaną szybko zrobione, co zabezpieczy nas w 100%. Radna zaproponowała aby przywrócić funkcję wałowego, który byłby tani, a stanowiłby duże zabezpieczenie. Do jego zadań, zdaniem radnej powinno należeć wykaszanie wałów, obserwowanie nowopowstałych dziur, dopilnowanie, aby ludzie sami nie niszczyli wałów. Zaproponowała skierowanie wniosku w tej sprawie do organów odpowiadających za wały.

Kierownik Biura Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Roman Filończuk odpowiedział, że rozmawiał w tej sprawie z kierownikiem inspektoratu, który obiecał zgłosić ten problem swoim przełożonym. Powiedział również, że rozmawiał z kierownikiem inspektoratu w sprawie umieszczenia znaków zakaz wjazdu na wał przeciwpowodziowy. Nie chodzi o ścieżkę rowerową, ale o teren międzywał. Jak powiedział R. Filończuk problem ten jest w Gorzowie rozpatrywany, ponieważ dotyczy całego województwa lubuskiego.

Radny Juliusz Żwirek powiedział, że jest na bieżąco z kierownikiem Filończukiem, któremu przekazuje swoje spostrzeżenia. Jak stwierdził, spostrzeżenia te są brane pod uwagę. Radny poinformował, że już kilkakrotnie zgłaszał problem dzików i bobrów. Zapytał - co z tego, że zobaczył kolejny materiał bardzo dobrze przygotowany, z którego wynika, że wały są w stanie dobrym. Jak stwierdził jest to nieprawda. Dodał, że fachowiec i przyjaciel powiedział mu, że zniszczenie, rozrycie przez dzika wału na 10 - 20 cm to jest „małe piwo”. Radny stwierdził, że nie wie czy to jest „małe piwo”. Zadał pytanie, dlaczego ten dzik jest na wale i dlaczego akurat

tam szuka robaków. Zdaniem radnego, dziki trzeba zatrzymać w takim miejscu, aby one na ten wał nie wchodziły. Jak powiedział, są koła łowieckie, które płacą odszkodowania rolnikom, za szkody, to dlaczego dziki mają zagrażać miastu. Dodał, że podobna rzecz jest z bobrami, a my zaczynamy się powoli z tego śmiać, mówimy, że wały są dobre, że 160 mln przygotowane jest na wał północny. Stwierdził, że jeżeli wał północny zostanie zrobiony, a na wałach nie będzie jeszcze larsenów to wał północny nas utopi, bo woda nie wyjdzie, ponieważ wał północny nas odgrodzi.

Zwrócił się do Kierownika Filończuka, aby wystąpił w jego imieniu do Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych. Poprosił o odpowiedź na piśmie, że sytuacja jest dobra, że dzików nie ma, że dziki nie robią wielkiej szkody, że bobry są, ale po odstrzeleniu 20 będzie dobrze.

Radny zgłosił też problem uszkodzeń płytek na wale w mieście na wysokości 1 Maja i w okolicach szpitala.

Kierownik Biura Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Roman Filończuk zobowiązał się do wystosowania pisma do kierownika Kisielewskiego i skierowania go do wiadomości do Gorzowa. Powiedział, że nie jest zwolennikiem Natury 2000, ponieważ jest ona przyczyną obecności dzików na wałach. Dodał, że odbył rozmowę z nadleśniczym, z informacji którego wynika, że na terenie rezerwatu nie można strzelać dzików. Kierownik stwierdził, że dziki wyjdą, jeżeli Odra przekroczy 4,5 m, będzie to dla nas bezpieczne, a wygoni dziki. Poinformował, że w sprawie dzików na terenie rezerwatu rozmawiał z odpowiedzialnym za ochronę środowiska pracownikiem Starostwa Powiatowego P. Reginą Waszkiewicz, która zobowiązała się do prawnego rozpatrzenia problemu i udzielenia odpowiedzi.

Uznał, że odczuwa oczekiwania władz z Gorzowa odpowiedzialnych za wały, że projekt wałów z larsenów będzie realizowany, w związku z tym najlepiej nic nie robić przy wałach. Zwrócił jednak uwagę na to, że gmina musi cały czas utrzymywać gotowość przeciwpowodziową.

Radny Jakub Piosik zapytał co z uszkodzeniem radaru na ul. Rzepińskiej.

Komendant Straży Miejskiej Wiesław Zackiewicz odpowiedział, że przekazane przez Policję Państwowej Inspekcji Transportu Drogowego maszty fotoradarowe, od 1,5 r. są nieużywane. Poinformował, że gmina czyni starania w sprawie przejęcia masztu przy ul. Rzepińskiej.

Zastępca Burmistrza Piotr Łuczyński w nawiązaniu do uszkodzeń wałów powiedział, że dostaliśmy pozwolenie na odstrzał pewnej liczby bobrów i czynimy starania, aby to się wreszcie odbyło. Odnośnie naprawy wałów poinformował, że podawany jest termin zakończenia prac na wałach przeciwpowodziowych i jest to rok 2015. Z informacji jakie posiada wynika, że kwota 160 mln zł. przeznaczona jest na budowę wału północnego i naprawę wałów istniejących. Jak stwierdził, wiadomym jest również, że nie udało się jeszcze kwoty odpowiedniej na ten cel zorganizować.

Radny Andrzej Woźniak powiedział, że Straż Miejska dobrze, funkcjonuje. Uważa, że 500 tyś. zł. na jej funkcjonowanie to jest mało, bo bezpieczeństwo jest najważniejsze. Zapytał z jakich powodów zaniechano zamontowania fotoradaru w Golicach.

Komendant Straży Miejskiej Wiesław Zackiewicz odpowiedział, że nie zna schematu według jakiego ITD rozmieszcza maszty fotoradarowe. Zdaniem Komendanta umieszczenie masztu w Golicach byłoby zasadne. Poinformował, że Straż Miejska ma 7 stref fotoradarowych, w związku z tym nie może być w każdej z nich codziennie. Zaproponował, że wystąpi z wnioskiem do ITD, aby rozważyła możliwość ustawienia masztu z zamontowanym na stałe fotoradarem w Golicach.

Radny Andrzej Woźniak przypomniał, że był już taki projekt.

Komendant Straży Miejskiej Wiesław Zackiewicz odpowiedział, że było to w momencie kiedy gospodarzem masztów była policja, teraz ITD ma inny plan lokalizacji.

#### Punkt 22.

Międzysesyjne sprawozdanie z działalności Burmistrza Słubic, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Słubicach.

Zastępca Przewodniczącego RM Krystyna Baczyńska poinformowała, że sprawozdanie z działalności zostało złożone na piśmie i jest ono dostępne w biurze rady.

#### Punkt 23.

Interpelacje radnych.

Radna Krystyna Skubisz wniosła o:

1. Naprawę lamp na ul. Szamarzewskiego.
2. Naprawę lub usunięcie ławek na Osiedlu Słowiańskim przy budynku nr 8.

Radny Juliusz Żwirek zawnioskował o:

1. Naprawienie znajdującego się za wałem naprzeciw ul. Mickiewicza krzesła i uprzątniecie terenu wokół niego (wykarczowanie krzaków).
2. Namalowanie znaków poziomych na skrzyżowaniu ul. Narutowicza i Łokietka.

Radny Ryszard Potorski poruszył problem miejsca do zaparkowania pojazdów osób przybywających do Ośrodka Zdrowia na ul. Nadodrzańskiej. Z obserwacji radnego wynika, że po zamknięciu dzikiego parkingu na ul. Kopernika, odbiorcy usług medycznych nie mają gdzie zaparkować. Parkują w miejscach niedozwolonych, za co otrzymują kary od Policji i Straży Miejskiej. Zdaniem radnego, gmina powinna dołożyć wszelkich starań, aby problem rozwiązać. Dodał również, że istnieją duże utrudnienia w ruchu drogowym na ul. Nadodrzańskiej i są one związane

z parkowaniem pacjentów przychodni oraz trwającym remontem budynku po sanepidzie.

Radny zwrócił uwagę na następujące sprawy:

1. Brak tablicy informacyjnej budowy.
2. Z powodu zajęcia chodnika przy ul. Nadodrzańskiej, ludzie przemieszczają się po jezdni. Zdaniem radnego ten, kto wydał zgodę na zajęcie chodnika, powinien zadbać o ustawienie znaku ostrzegawczego w celu zapewnienie bezpieczeństwa.
3. Pojazdy parkujące na chodniku zasłaniają widok wyjeżdżającym mieszkańcom ul. Nadodrzańskiej 4 i 5. Zdaniem radnego zasadne byłoby ustawienie znaku ograniczenia prędkości, ewentualnie lustra.

Jak wynikało z wypowiedzi radnego, w związku z brakiem miejsc do parkowania, radny nie jest zwolennikiem zabrania parkowania na chodniku przy ul. Nadodrzańskiej, zwrócił jednak uwagę, że po zaparkowaniu samochodu pozostaje tylko 1,30 - 1,35 m wolnego chodnika. Przypomniał, że burmistrz przy wywołaniu tematu zagospodarowania dzikiego parkingu, obiecywał zajęcie się problemem miejsc parkingowych wokół przychodni.

Zastępca Burmistrza Piotr Łuczyński odpowiedział, że większość przedstawionych problemów jest znana. Odnośnie lamp przy ul. Szamarzewskiego powiedział, że kompetencje burmistrza kończą się na przekazaniu pisemnej informacji do ENEA Operator. Poinformował, że przy okazji spotkania z prezesem firmy, burmistrzowie zwrócili uwagę na opieszałość instytucji w regionie. Prezes powiedział, że jest to tak wielka firma, że on sam nie ma wpływu na to co się dzieje u nas i musimy sobie radzić we własny sposób. Zastępca Burmistrza dodał, że wszystkie sprawy porządkowe są burmistrzowi znane. Czekamy tylko na poprawę pogody, aby dokonać podstawowych, bieżących prac.

Odnośnie parkingu przy przychodni poinformował, że do pewnego momentu rozmowy z powiatem, który jest właścicielem działki, szły dobrze, w pewnym momencie ucichły. Podsumował, że problem jest znany, należy go rozwiązać, ale do tego konieczny jest partner do rozmowy, który podejmie się z nami kontaktu.

Radny Józef Grabowski poprosił o:

1. Zintensyfikowanie prac nad wdrożeniem wspólnej marki.
2. Ogrodzenie placu przy ul. Wodnej. Zaznaczył, że problem zgłaszany jest po raz trzeci.
3. Przedstawienie informacji w sprawie budynku po policji. Z obserwacji radnego wynika, że dochodzi tam do dewastacji.

Radny poprosił o pisemną informację na przedstawione tematy.

Radna Krystyna Baczyńska wniosła o:

1. Przywrócenie zabytkowej studni przy ul. Wawrzyniaka.

2. Realizację projektu zagospodarowania podwórka przy ul. Kopernika 74 - 75 (opracowanego i odłożonego w poprzedniej kadencji). Poinformowała, że po deszczach woda zalewa garaże usytuowane na tym podwórku.
3. Wybudowanie podjazdu do budynku po Sądzie przy ul. Piłsudskiego – z powodu umiejscowienia tam siedziby Towarzystwa do Walki z Kalectwem. Przypomniała, że jest to obietnica Burmistrza.
4. Uporządkowanie i zabezpieczenie terenu po zlikwidowanym parkingu przy ul. Kopernika. Problemem są leżące drzewa i rozryty teren, który niebawem stanie się przyczyną kurzu. Zawniosowała o zobligowanie inwestora do podjęcia prac lub zabezpieczenia terenu.

Radna poprosiła o pisemną informację na przedstawione tematy.

Radny Czesław Dzierniejko z powodu małej liczby taksówek zawniosował o przesunięcie znaku „postój taksówek” przy ul. Nadodrzańskiej, w celu umożliwienia parkowania innym pojazdom. Poprosił o pisemną informację w tej sprawie.

Radna Maria Skalniak zwróciła uwagę na jakość świadczonych usług naprawy dróg, w okolicy Zespołu Szkół Technicznych. Powiedziała, że naprawiane są środki jezdni, boki zostają z dziurami i błotem. Podobnie jak Radny Żwirek zawniosowała o oznakowanie przejścia dla pieszych przy ul. Narutowicza.

Radny Jakub Piosik poprosił o wgląd w trybie art. 10 ustawy o dostępie do informacji publicznej do następujących dokumentów:

- a) aktualne umowy spółek: Słubicki Ośrodek Sportu i Rekreacji i Słubickie Centrum Wspierania Inwestycji,
- b) aktualne wypisy z KRS (SOSiR i SCWI).

Powiedział, że złoży oficjalne pismo w tej sprawie i poprosił o szybkie udzielenie informacji, mogą to być kserokopie.

W dalszej części wypowiedzi radny powiedział, że na stronach internetowych wyczytał, że Słubickie Centrum Wspierania Inwestycji jest spółką gminną. Okazuje się, że ta spółka zatrudnia 2 osoby – Prezesa Pana Tomasza Stupienko i księgową, czy asystentkę prezesa P. Witkowską. Dodał, że doszły do niego 3 dni temu bulwersujące zdjęcia. Zadał pytanie, ile pieniędzy publicznych poprzez spółkę gminną SCWI w 2012 r. zostało przeznaczony na finansowanie Klubu Żużlowego Stal - Gorzów. Poprosił o publiczną wypowiedź Zastępcę Burmistrza, z tego względu, że dotarł do informacji z których wynika, że to nie jest takie tanie, bo są pewne pakiety sponsorskie. Z tego co widział, Zastępca Burmistrza wspólnie z p. Stupienko jest w Biznes Speedway Club-ie. Powiedział, że finansowanie tego klubu sportowego to jest koszt od 10 do 50 tys. zł. netto. Dlatego chciałby się dowiedzieć, ile w tamtym roku pieniędzy publicznych przeznaczono na finansowanie żużla, Stali Gorzów. Stwierdził, że jest to dla niego bulwersujące w sytuacji, gdzie cały czas z trybuny zarówno burmistrz jak i jego zastępca mówią o oszczędzaniu, a z pieniędzy publicznych finansujemy Stal Gorzów. Jak dodał nie ma pieniędzy na sport słubicki.

Poprosił o odpowiedź, aby radni i telewizzowie wiedzieli jak wydatkowane są pieniądze publiczne.

Zastępca Burmistrza powiedział, że widzi iż sprawa i ciekawość w tej sprawie, rozpała do czerwoności 2-3 osoby w tym pana radnego Piosika.

W dalszej części Zastępca Burmistrza Piotr Łuczyński i Radny Jakub Piosik prowadzili następujący dialog:

Zastępca Burmistrza:

- Jeżeli chodzi o wydatkowanie w ubiegłym roku środków publicznych na, Pan mówi tutaj, Stal Gorzów, tak...

Radny

- Sprecyzuje Słubickie Centrum Wspierania Inwestycji. Pan wspólnie z Panem bodajże Tomaszem Stupienko, na zdjęciach jesteście przedstawiani jako elita Biznes Speedway Club-u.

Zastępca Burmistrza:

- A co to za zdjęcia czy ja mogę się z nimi zapoznać. Z tymi zdjęciami.

Radny

- Ja wiem, że to jest dla pana niewygodny temat.

Zastępca Burmistrza:

- Bardzo proszę mi podać te zdjęcia, żeby móc zobaczyć o co chodzi.

Radny

- Ja prosto pytam, ile pieniędzy publicznych poprzez spółkę gminną SCWI zostało przeznaczone na sponsorowanie Stali Gorzów. Nie musi pan odpowiadać może Stupienko odpowie.

Zastępca Burmistrza:

- Ale ja chcę odpowiedzieć. Szanowni Państwo spółka SCWI jest to spółka, która sama dysponuje środkami na własne ryzyko i we własnym zakresie i w ubiegłym roku nie wydała ani złotówki na ..

Radny

- Tu pan kłamie.

Zastępca Burmistrza:

- W ubiegłym roku nie wydała ani złotówki na żaden sponsoring. Jeżeli chce pan powiedzieć, że ja kłamie to proszę powiedzieć na jakiej podstawie pan tak twierdzi.

Zastępca Przewodniczącego RM Krystyna Baczyńska upomniała radnego Piosika i poprosiła o nieprowadzenie dialogu.

Radny

- Jeżeli nie chce Pan tego publicznie powiedzieć, to niech Pan na piśmie się do tego tematu ustosunkuje.

Zastępca Burmistrza:

- Przecież tłumaczę panu. Pan mnie pyta, ja panu odpowiadam wprost. W ubiegłym roku...

Radny

- Ja mówię naprawdę dużą czcionką. Ja pytam wprost. Ile pieniędzy publicznych poprzez SCWI popłynęło w tamtym roku na sfinansowanie klubu żużlowego Stal Gorzów. Albo powie mi pan, że ani złotówki albo niech pan kwotę poda.

Zastępca Burmistrza:

- Wiec mówię taką samą dużą czcionką jak pan radny. Zero, zero, zero złotych zostało wydane. Jeżeli chodzi o, bo pana radnego widzą aż spala ciekawość w tej kwestii. Zdjęcia są bardzo ładne bym powiedział. Impreza była bardzo udana i bardzo miło było mi uczestniczyć w tej uroczystości. Są to zdjęcia jak widzę z zakończenia i podsumowania sezonu żużlowego Stali Gorzów. Impreza, która się odbyła w ubiegłym roku. Nie był to żaden bal, ale było bardzo fajnie, bardzo miło. Miałem okazję spotykać się ze swoimi kolegami, znajomymi. Porozmawiać o sporcie, który mnie bardzo interesuje. Tutaj jakby panu radnemu chcę powiedzieć, że byłem tam osobiście jako Piotr Łuczyński z moją małżonką. I tak jak mówię było bardzo fajnie, bardzo miło. Przykro mi, że pan nie dostaje zaproszenia na takie uroczystości, ale być może po prostu zbyt mało społecznie się pan udziela w kwestiach np. sportu. Dlatego, że jeżeli ktoś....

Zastępca Przewodniczącego RM Krystyna Baczyńska upomniała Zastępcę Burmistrza.

...się czymś interesuje i angażuje w daną sprawę, to bywa w pewnym środowisku. Współczuję, że pan nie ma takich środowisk, ale to jest tylko i wyłącznie pana sprawa.

Zastępca Burmistrza zwracając się do zebranych powiedział, że aby oskarżyć kogoś o wydawanie publicznych pieniędzy i o kłamstwa w tej kwestii trzeba mieć konkretną podstawę. Stwierdził, że Rada Miejska jest miejscem do poważnych dyskusji, jeżeli niektórzy radni jak np. radny Piosik nie chcą się do tego ustosunkować to jest tylko ich wyłączny problem. On, jak powiedział, nie musi się z niczego tłumaczyć, bo nie



ma sobie nic do zarzucenia. Poinformował, że na kolejną sesję Rady będą zaproszeni szefowie wszystkich spółek i będzie okazja do zadawanie konkretnych pytań. Zachęcił radnego Piosika, aby nie wierzył plotkom i pomówieniom, aby nie słuchał durnych podpowiedzi kolegów tylko, aby interesował się sprawą od początku do końca. Zachęcił, aby radny gdy ma problem, dotyczący jego osoby przyszedł i zapytał go. Powiedział, że jest codziennie do dyspozycji i odpowiada na mądre pytania.

Radny Jakub Piosik powiedział po raz kolejny, że Zastępca Burmistrza kłamie. Wyraził nadzieję, że wypowiedź która padła zostanie ujęta w protokole. Powiedział, że SCWI jest na oficjalnej stronie Stali Gorzów jako oficjalny sponsor. Stwierdził, że za darmo tam nie wisi. Zwracając się do zastępcy burmistrza powiedział, że został przez niego obrażony. Dodał, że poprzez wyrok karny, zastępca burmistrza nie powinien być na zajmowanym stanowisku.

Zastępca Przewodniczącego RM Krystyna Baczyńska przerwała wypowiedź, pytając czy jest to forma interpelacji czy zapytania.

Radny Jakub Piosik odpowiedział, że jest to nawiązanie do wypowiedzi i poprosił o umożliwienie zakończenia. Podał przykład pani minister w rządzie Finlandii, która z powodu zakupu z publicznych pieniędzy za 6 euro pończoch, poddała się do dymisji. Kończąc radny powiedział, że zastępca burmistrza nie ma takiego honoru.

Zastępca Przewodniczącego RM Krystyna Baczyńska usiłowała przerwać dyskusję.

Głos zabrał Zastępca Burmistrza mówiąc, że nie można przechodzić do porządku dziennego nad takimi rzeczami, bo to są oszczerstwa. Nie wie co się wydarzyło 3 lata temu w jakimś państwie. Zwracając się do radnego Jakuba Piosika powiedział, że jeżeli sugeruje, że on dokonywał czegoś takiego, to jest w wielkim błędzie. Ostrzegł aby radny liczył się ze słowami. Zapytał czy ma się wstydzić wyroku, o którym wspomina radny, a więc tego, że powiedział publicznie, iż gmina Słubice jest narażona na zapłatę dodatkowych pieniędzy z powodu nieprawidłowości przy remoncie SMOK. Poinformował, że sprawa toczy się w sądzie i jest do tej pory niewyjaśniona. Stwierdził, że nie ma sobie nic do zarzucenia, w związku z tym, że ktoś się poczuł urażony, tym co zostało napisane w gazecie. Powiedział, że nie zawsze mamy wpływ na to co jest napisane w gazetach. Kończąc zachęcił radnego Piosika do weryfikowania informacji u źródła. Stwierdził, że honor to jest bardzo poważna sprawa i w przypadku radnego honorowym wyjściem, powinno być zrezygnowanie z funkcji radnego i wystartowanie w wyborach w Zielonej Górze. Ponieważ jest radnym dojazdowym, który wpada raz na jakiś czas, realizując swoje bliżej nieokreślone cele.

Zastępca Przewodniczącego RM Krystyna Baczyńska przerwała dyskusję.

W trakcie wypowiedzi zastępcy burmistrza, radny Piosik powiedział, że zastępca burmistrza nie ma honoru.

Radny Andrzej Woźniak powiedział, że na stronach internetowych jest wypis sponsorów stali Gorzów. Wśród nich jest SCWI. Zaapelował, aby Zastępca Burmistrza mówił prawdę. W związku z tym zadał pytanie: jaka kwota została wpompowana w Stal Gorzów? Powiedział, że p. Stupienko wypowiedział się w gazecie lubuskiej, że to najlepszy interes jest dla spółki. Radny zapytał jaki to jest interes. Dlaczego nie sponsoruje się klubów gminnych, które upadają? Zapytał, dlaczego na terenach wiejskich brak Internetu. Przypomniał wypowiedź Burmistrza z której wynikało, że jest za drogo. Skoro za drogo tam, to jakie środki poszły na Stal Gorzów - zapytał. Zaapelował do Zastępcy Burmistrza o mówienie prawdy, a nie podejmowanie prób wywinięcia się od odpowiedzi na pytanie.

Zastępca Przewodniczącego RM Krystyna Baczyńska przerwała wypowiedź radnego na ten temat.

Radny Andrzej Woźniak zawniósł aby, przy okazji prowadzonych przez firmę korekt drzew na cmentarzu w Golicach, wydać zgodę mieszkańcom na samodzielne wycięcia 3 drzew, których korzenie niszczą groby.

Zadał również następujące pytania:

1. Czy prawdą jest, że firma, która miała inwestować w pomysł związany z energią odnawialną na terenie lotniska w Rybocicach wycofała się. Jeżeli tak, to dlaczego burmistrz świadomie wprowadza wyborców w błąd i opowiada im niestworzone rzeczy.
2. Czy to prawda, że spółka SCWI sprzedała całą działkę, po straży granicznej? Czy i gdzie ogłoszony był przetarg? Ile ofert wpłynęło? Jak była cena? Czy w ratach czy za gotówkę?
3. Dlaczego Burmistrz pozwala prezesowi wydawać gminne pieniądze na Stal Gorzów?

Zastępca Burmistrza Piotr Łuczyński odpowiedział w sprawie Kunic, że gdyby radny brał udział w spotkaniach i był na nich od początku do końca, to nie umknęłyby mu informacje w tej sprawie. Powiedział, że wywołany temat nie jest prosty. Ponieważ ustawa w sprawie energii odnawialnej nie została wprowadzona w życie, w terminie takim w jakim miała być wprowadzona. Przypomniał, że firma, która wygrała przetarg podpisała umowę, wpłaciła środki, złożyła wniosek do firmy ENEA na przydział mocy, którą może wprowadzać do sieci. Teraz wszystko w gestii ENEA Operator. Jak powiedział Zastępca Burmistrza w tej sprawie wraz z Burmistrzem był u prezesa ENEA Operator. Podczas spotkania otrzymali informację, że firma Enea jest zainteresowana tą sprawą, jedyną kwestią jest sprawa wielkości mocy. Dlatego w tej kwestii inwestor musi skorygować swoje zapotrzebowanie.

W sprawie drzew na cmentarzu w Golicach powiedział, że nie ma takiej możliwości, aby mieszkańcy we własnym zakresie, wycinali drzewa, chyba, że wynajmą profesjonalną firmę. Drugą możliwością jest wskazanie drzew, których usunięciem, zajmie się firma prowadząca korekty drzew na zlecenie urzędu. Dodał, że na wniosek mieszkańców drzewo może być pozostawione do ich dyspozycji.

Na pytanie dotyczące ceny za grunt po byłej Straży Granicznej odpowiedział, że jest to grunt, który stał wiele lat nieużytkowany. Podkreślił, że wtedy gdy nie sprzedawał się było źle, sprzedał się, jak wynika z pytań jest jeszcze gorzej. Jest to grunt, który gmina bardzo atrakcyjnie sprzedała, spółce ZEC, która po przekształceniu się, sprzedała bardzo atrakcyjnie obecnemu inwestorowi. Zastępca Burmistrza zaproponował, aby w sprawie szczegółów tej transakcji poczekać do marca, kiedy na sesji obecny będzie prezes SCWI. Dla osób, które nie chcą czekać, zaproponował, zgłoszenie się do burmistrzów po informacje albo skierowanie pisma w tej sprawie. Zapewnił, że grunt został sprzedany za dobre pieniądze, 400% wartości wyceny wstępnej. Jak powiedział nie będą ograniczać swoich działań tylko dlatego, że ktoś ma jakiś odrębne zdanie albo inny pomysł, którego wcześniej nie przedstawił.

Na pytanie dlaczego Burmistrz wydał zgodę, aby SCWI zapłaciło pieniądze, Zastępca Burmistrza powiedział, że przedstawi teraz radnemu podstawowe informacje. Oznajmił, że SCWI jest spółką z o.o., spółką kapitałową, w której jest prezes, zarząd, rada nadzorcza, właściciel. Prezes na własne ryzyko działa w spółce podejmuje decyzje w ramach zakresu przysługującym zwykłemu zarządowi. Prezes sam decyduje o swoich krokach, o sposobach rozwoju spółki. Spotyka się z Burmistrzem, który jest właścicielem, konsultując swoje działania i zamierzenia, ale to on sam wydaje pieniądze, sam podejmuje zobowiązania. Uważa, że prezes nie ma nic do ukrycia i powie radnym o tej bulwersującej kwestii, związanej ze sponsoringiem. Powiedział również, że nieprawdą jest, że nie płacimy pieniędzy na kluby Lubusz Słubice, Polonie Słubice. Stwierdził, że radny się tym nie interesuje. Dodał, że nieprawdą jest, że większość instytucji czy organizacji, do których zaliczają się kluby sportowe, które zwracały się do nas o dofinansowanie odeszły z kwitkiem. Zaznaczył, aby to wiedzieć trzeba się tym interesować. Jeżeli chodzi o sponsoring, to sponsoring i kontrakty marketingowe w tytule mają to, że muszą nieść ze sobą jakąś wartość dodaną. Powiedział, że nie wie jaką wartością dodaną dla jakiegokolwiek spółki byłoby sponsorowanie „Odry Pławidło”. Nie leży to na pewno w gestii zainteresowania żadnego sponsora w mieście. Zwracając się do radnego Woźniaka, powiedział, że chce go uspokoić. Ponieważ „Odra Pławidło” to jest teraz druga Polonia Słubice. „Odra Pławidło” złożyła swój wniosek do budżetu o środki na działalność sportową na nowy sezon i te środki w ramach działalności w „Polonii Słubice” pewnie zostaną przyznane. Na dniach zostanie opracowany regulamin konkursu, w którym wszystkie zainteresowane organizacje będą mogły uczestniczyć i starać się o środki na swoją statutową działalność. Podkreślił, że niestety nie wszystkie organizacje pozarządowe, spełniają pokładane w nich nadzieje, co jest smutną prawdą, o czym warto mówić. Działalność społeczna jest działalnością bardzo pożyteczną, bardzo dobrą i pomysły na jej organizację powinny być

wspierane. Niemniej jednak, główna aktywność słubickich organizacji pozarządowych, stowarzyszeń, klubów ogranicza się do tego, że składany jest wniosek do gminy o przyznanie środków na ich finansowanie. Nie taki jest cel funkcjonowania tych organizacji. Zauważył, że mamy takich co coś robią i to widać, a pożytek ma z tego większa część społeczeństwa Słubic. Ale większa część tych organizacji, składa zapotrzebowanie na środki na konkretną imprezę, która stanowi cały zakres ich działania. Stwierdził, że nie chcemy popierać takiego sposobu działania.

Po udzieleniu odpowiedzi przez Zastępcę Burmistrza, radny Woźniak zapytał ile ofert wpłynęło na grunt.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że nie wie ponieważ nie jest w spółce, a oferta była publiczną ofertą. Wówczas radny poprosił o udzielenie informacji na piśmie. Zastępca Burmistrza zobowiązał się do udzielenia takiej informacji.

W tym momencie, o godz. 17:00 salę obrad opuścili radny Józef Grabowski i radny Mariusz Olejniczak, od tej pory radni obradowali w składzie 12 - osobowym.

#### Punkt 24 i 25

Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzedniej sesji. Wolne wnioski radnych.

Brak interpelacji i wniosków.

#### Punkt 26

Bieżące sprawy Rady Miejskiej w Słubicach.

Radny Juliusz Żwirek przekazał informacje na temat wspólnej komisji integracji europejskiej, która odbyła się 13 lutego w ratuszu we Franfurcie. Powiedział, że w posiedzeniu komisji uczestniczył kierownik miejskiej spółki komunikacyjnej, który przedstawił informacje na temat wprowadzonej komunikacji transgranicznej. Wynika z niej, że od 9 grudnia funkcjonuje linia 983. W grudniu 2012 r. dziennie z przejazdów autobusem korzystało 500 osób. Obecnie liczba ta wzrosła do 1000, a rekord wynosił 1700 – 1800 osób. Przez cały czas utrzymuje się tendencja wzrostowa. Zapowiedziane zostały spotkania ze słubiczanami na temat ewentualnych życzeń co do funkcjonowania autobusu i całej linii VBB. Rozważana jest możliwość przesunięcia linii. Radny wspomniał również, że na posiedzeniu komisji przedstawiciele SOSiR-u i instytucji sportowych we Franfurcie przedstawili informację dotyczącą transgranicznej aktywności sportowej za rok 2012. Sytuacja w tym zakresie przedstawia się optymistycznie. Gestorzy tego zakresu mają uwagi, że nie uczestniczą w spotkaniach sportowych dzieci obydwu sąsiadów. Lepiej przedstawia się ta sytuacja w odniesieniu do klubów. Z relacji radnego wynikało, że na komisji poruszano temat miast partnerskich, który przedstawił odchodzący na emeryturę Klaus Baldauf. Omawiano także sprawy dotyczące Słubickio-Frankfurckiego Planu Działania na rok 2010-2020. Tematy zasadnicze to Dom Bolfrasa, Wieża Kleista. Stwierdzono, że program musi być weryfikowany

i uzupełniany nie tylko przez pracowników urzędów, ale z udziałem społeczeństwa. Słubicko-Frankfurckie Centrum Kooperacji skierowało do 20 instytucji pytanie, co można byłoby zrobić, aby wprowadzić do planu nowe tematy, które można zrealizować przy pomocy środków z nowych rozdań. Zachęcił radnych do uczestniczenia w prowadzonych warsztatach – których efektem będzie weryfikacja planu.

Na komisji jak powiedział radny, były uwagi co do marki i wątpliwości co do jej właściciela. Stwierdził, że właściciel jest, są to nasze urzędy. Są już przygotowane materiały z marką. Oceniał, że dobrze, że ją przyjęliśmy, bo gdyby jej nie było to niektóre programy, nie mogłyby być opatrywane tym logo słubicko-frankfurckim.

W tym momencie, o godz. 17:13 salę obrad opuścili radna Krystyna Kiba i radny Czesław Dzierniejko, od tej pory radni obradowali w składzie 10 - osobowym.

Zastępca Przewodniczącego RM Krystyna Baczyńska dodała, że przygotowujemy się do dyskusji na temat sportu i oświaty w gminie i poprosiła radnych o przygotowania się do tego tematu.

W tym momencie, o godz. 17:21 salę obrad opuścił radny Zbigniew Kubik, od tej pory radni obradowali w składzie 9- osobowym.

Radny Andrzej Woźniak zapytał, czy nie można przedłużyć linii, która obecnie kończy się pod Intermarche, na bazar. Podsumował, że taka zgoda magistratu była, aby wspomóc Intermarche.

Radny Juliusz Żwirek odpowiedział, że mówił o tym w swojej informacji i że linia jest dłuższa, bo autobus zakręca koło Orłenu na 1 Maja, gdzie ma przystanek. Dodał, że jeżeli dalej tak pójdzie to istnieje możliwość przedłużenia linii do SOSiR-u, może na bazar. Dodał, że lada chwila burmistrzowie wprowadzają naszą tańszą komunikację, która obejmie swoją usługą teren większy, niż komunikacja niemiecka.

Zastępca Burmistrza powtórzył, że linia frankfurcka cieszy się dużym powodzeniem. Poinformował, że w tej chwili został ogłoszony przetarg na linie komunikacyjną, która obejmuje obszar z północy na południe, od ul. Grzybowej do strefy ekonomicznej. Przystanki będą przy bazarze, SOSiR-rze. W przetargu określono warunki brzegowe, z których wynika, że komunikacja powinna być tania. Bilety będą kosztowały od 1,50 do 2 zł. za jeden przejazd. Bilety miesięczne 40 i 50 zł. Jak powiedział, takie są nasze warunki brzegowe, zobaczymy co wyniknie w trakcie przetargu. Dodał, że od ostatniej sesji zostały wykonane drobne remonty w Szkole Podstawowej nr 3 i Żłobku, takie jak remont sali gimnastycznej, malowanie, odnawianie parkietów w szkole, wymiana drzwi w żłobku. Poinformował, że rozpoczęła się procedura na wykonanie nowych nawierzchni asfaltowych, na które są zabezpieczone środki w budżecie. Główne miejsca działań to ul. Północna, skrzyżowanie ul. Jagiełły i Mieszka I, ul. Łokietka do Kanałowej, łącznik pomiędzy Szczecińską Energetyką Ciepłą, a ul. Folwarczną, wyjazd z Podchorążych w ul. Konopnicką aż do skrzyżowania z ul. Kochanowskiego, ul. Żwirki i Wigury oraz bieżące naprawy.

Co do jakości usług zgłoszonych przez radną Skalniak, zobowiązał się do przeprowadzenia rozmowy z przedsiębiorcą, aby wyrównaniem objęty został większy obszar jezdni. Zazaczył jednak, że są to tylko prace doraźne.

Radna Skalniak zapytała jaka będzie nawierzchnia przy ul. Łokietka i Krzywoustego.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że mieszana. Dodał, że rozpoczęła się procedura przygotowania dokumentacji dotyczącej przebudowy budynku zakupionego od GS, gdzie ma powstać 15-17 mieszkań komunalnych. Jeżeli by się udało to od jesieni można byłoby wprowadzać lokatorów. Powiedział, że ukonstytuowało się stowarzyszenie gmin w ramach projektu „Odra dla turystów”. Wszystkie prace przebiegają zgodnie z harmonogramem. Mamy zapewnienie stoczni, że statki, które mają się pojawić w ramach programu, przyłyną do Słubic na początku lipca. Z tym się wiąże święto Hanzy, które w roku bieżącym rozpocznie się 8 i potrwa do 14 lipca. Dodał, że zostały wystawione i rozesłane decyzje w sprawie podatku od nieruchomości. Razem z decyzjami idą deklaracje śmieciowe, zgodne z uchwałą z grudnia. Zwrócił się do mieszkańców, aby wypełniali te deklaracje i składali do urzędu w terminie zgodnym z uchwałą - do 31 marca br.

Poinformował, że ustawa śmieciowa poddawana jest ciągłym zmianom. Powiedział, że cała ustawa jest postawiona na głowie, dlatego będziemy musieli doraźnie działać i decydować o wprowadzanych zmianach tak, aby jak najmniej uprzykrzyć życie mieszkańcom.

Dodał, że 5200 decyzji wymiarowych, dostarczanych jest przez pracowników urzędu. Poprosił o ich dobre przyjmowanie. Na zakończenie zaprosił na 1 marca na obchody Święta Żołnierzy Wyklętych na godz. 17:00, pod Pomnik Sybiraków.

W tym momencie, o godz. 17:26 salę obrad opuścił radny Jakub Piosik i radny Andrzej Woźniak, od tej pory radni obradowali w składzie 7 - osobowym.

#### Punkt 27

Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Słubicach o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Zastępca Przewodniczącego RM Krystyna Baczyńska poinformowała, że oprócz dyżurów i załatwienia spraw bieżących odbyło się spotkanie Prezydium Rad Miejskich Słubic i Frankfurtu, na którym zostały omówione dodatkowo sprawy związane ze spotkaniem rad miejskich. Spotkanie prezydium rad odbyło się pod koniec stycznia, a spotkanie rad miejskich i urzędników 21 lutego 2012 r. Dodała, że radni Rady Miejskiej uczestniczyli w pożegnaniu odchodzącego na emeryturę Klausa Baldaufa.

#### Punkt 28

Zamknięcie XXXVII Sesji Rady Miejskiej w Słubicach.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Zastępcza Przewodniczącego RM o godzinie 17:30 zakończyła obrady XXXVII sesji Rady Miejskiej.

Wiceprzewodnicząca  
Rady Miejskiej  
Krystyna Baczyńska

Protokolowała: Jolanta Codogni