

Protokół nr XXXVI  
z przebiegu XXXVI sesji Rady Miejskiej  
w Słubicach odbytej w dniu 20 grudnia 2012 r.  
w Urzędzie Miejskim w Słubicach, sala nr 104  
w godzinach 10:00 do 13:05 pod przewodnictwem  
Przewodniczącego Rady Miejskiej w Słubicach  
Piotra Kiedrowicz

1. Sprawy regulaminowe.
2. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy na rok 2012 - DRUK nr 365
3. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słubice na lata 2012 - 2026 – DRUK nr 366
4. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie podjęcia uchwały budżetowej Gminy Słubice na rok 2013 - DRUK nr 367
5. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słubice na lata 2013 - 2025 – DRUK nr 368
6. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego – DRUK nr 369
7. Projekt uchwały RM w Słubicach zmieniająca uchwałę Nr XXXIV/255/2012 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie określenia wzoru formularzy obowiązujących w zakresie podatku od nieruchomości, podatku rolnego oraz podatku leśnego – DRUK nr 370
8. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi – DRUK nr 371
9. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie pozbywania się zebranych na terenie nieruchomości odpadów komunalnych oraz nieczystości ciekłych – DRUK nr 372
10. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Słubice na 2013 rok – DRUK nr 373
11. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie podziału Gminy Słubice na stałe obwody do głosowania, ustalenia ich numerów i granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych – DRUK nr 374
12. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu – DRUK nr 375
13. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu jej zawarcia – DRUK nr 376
14. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu jej zawarcia – DRUK nr 377
15. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na okres do 10 lat oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy - DRUK nr 378

16. Projekt uchwały RM w Słubicach o zmianie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na okres do 10 lat oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy - DRUK nr 379
17. Podsumowanie pracy Rady Miejskiej w roku 2012.
  - a) Komisja Sfery Socjalnej,
  - b) Komisja Rozwoju Gospodarczego,
  - c) Komisja Rewizyjna.
18. Przyjęcie planu pracy Rady Miejskiej na rok 2013.
  - a) Komisja Sfery Socjalnej,
  - b) Komisja Rozwoju Gospodarczego,
  - c) Komisja Rewizyjna.
19. Międzysesyjne sprawozdanie z działalności Burmistrza Słubic, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
20. Interpelacje.
21. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzedniej sesji.
22. Wolne wnioski radnych.
23. Bieżące sprawy Rady Miejskiej.
24. Informacja Przewodniczącego o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
25. Zamknięcie XXXVI sesji Rady Miejskiej.

#### Punkt 1.

Sprawy regulaminowe.

Przewodniczący RM Piotr Kiedrowicz o godz.10:00 otworzył XXXVI sesję Rady Miejskiej w Słubicach, witając wszystkich obecnych. Następnie stwierdził na podstawie listy obecności prawomocność obrad.

Na ogólną liczbę 15 radnych w sesji uczestniczyło na początku 13 radnych.

(lista obecności w załączeniu do protokołu)

Przewodniczący RM Piotr Kiedrowicz zapytał o uwagi do protokołów z 2 ostatnich sesji Rady Miejskiej w Słubicach.

Uwag do treści protokołów nie zgłoszono.

Protokół z sesji o nr XXXIV i XXXV zostały przyjęte przez aklamację.

Przewodniczący RM zapytał o uwagi lub wnioski do przedłożonego porządku obrad.

W imieniu Burmistrza Słubic głos zabrała Sekretarz Katarzyna Mintus – Trojan, która złożyła wnioski o zdjęcie z porządku obrad trzech projektów uchwał o nr: 369, 378 i 379. Wnioski uzasadniła następująco:

1. do druku nr 369 – wyjaśniła, że zmieniła się interpretacja RIO i zaciągnięcie kredytu długoterminowego może nastąpić dopiero po uchwaleniu budżetu gminy na rok 2013,
2. do druku nr 378 - poinformowała, że pojawił się więcej niż jeden zainteresowany wydzierżawieniem przedmiotowego terenu, stąd należy przystąpić do obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy,

3. do druku nr 379 – poinformowała, że na posiedzeniu komisji rozwoju gospodarczego nie doszło do porozumienia pomiędzy radnymi, Stowarzyszeniem Handlowców Targowisk Miejskich „Odra” oraz osobami handlującymi na bazarze przy ul. Sportowej niezrzeszonymi w stowarzyszeniu, dodatkowo do sądu wpłynął pozew Stowarzyszenia Handlowców Targowisk Miejskich „Odra” przeciwko Gminie Słubice, zatem wszelkie kroki w stosunku do stowarzyszenia powinno być wstrzymane do czasu rozstrzygnięcia postępowania sądowego.

Przewodniczący RM Piotr Kiedrowicz złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktów 17 i 18 uzasadniając to tym, iż obecna sesja jest przyspieszona o tydzień, więc nie było odpowiedniego czasu, aby skonsultować wszystko. zaproponował, aby punkty 17 i 18 w sprawie podsumowania pracy Rady Miejskiej w roku 2012 oraz planu pracy Rady Miejskiej na rok 2013 zostały przeniesione na pierwszą sesję w roku 2013.

Przewodniczący RM Piotr Kiedrowicz zarządził głosowanie nad zmianą porządku obrad.

„Za” zdjęciem z porządku obrad sesji druku nr 369 głosowało jednogłośnie 13 radnych, projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

„Za” zdjęciem z porządku obrad sesji druku nr 378 głosowało jednogłośnie 13 radnych, projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

„Za” zdjęciem z porządku obrad sesji druku nr 379 głosowało jednogłośnie 13 radnych, projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

„Za” zdjęciem z porządku obrad sesji pkt. 17 i pkt. 18 głosowało jednogłośnie 13 radnych, punkty zostały zdjęte z porządku obrad.

Przewodniczący RM Piotr Kiedrowicz odczytał kolejność zaproponowanego, nowego porządku obrad.

„Za” nowym porządkiem obrad sesji głosowało jednogłośnie 13 radnych.

### Punkt 2, 3

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy na rok 2012 - DRUK nr 365

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słubice na lata 2012 - 2026 – DRUK nr 366

Skarbnik Gminy Rafał Dydak wniósł autopoprawki do obu projektów uchwał zgodnie z załącznikami, nadając nr: 365 a i 366 a i szczegółowo omówił oba projekty uchwał wraz z załącznikami.

Komisja Sfery Socjalnej podjęła jednogłośnie uchwały o pozytywnym zaopiniowaniu projektów uchwał jak w drukach o nr: 365 a i 366 a (4 głosami „za”).

Komisja Rozwoju Gospodarczego podjęła jednogłośnie uchwały o pozytywnym zaopiniowaniu projektów uchwał jak w drukach o nr: 365 a i 366 a (5 głosami „za”).

Dyskusja.

Radny Jakub Piosik zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu do projektu uchwały budżetowej Gminy na rok 2012 dwukrotnie znajduje się błąd ortograficzny w nazwie PFRON-u.

Głosowanie.

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 365 a głosowało jednogłośnie 13 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXVI/278/2012 RM w Słubicach w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy na rok 2012

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 366 a głosowało jednogłośnie 13 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXVI/279/2012 RM w Słubicach w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słubice na lata 2012 – 2026

#### Punkt 4.5.

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie podjęcia uchwały budżetowej Gminy Słubice na rok 2013 - DRUK nr 367

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słubice na lata 2013 - 2025 – DRUK nr 368

Skarbnik Gminy Rafał Dydak omówił oba projekty uchwał zgodnie z załącznikami jak w drukach o nr: 367 i 368. W trakcie omawiania projektów uchwał Skarbnik Gminy Słubice poinformował, że do uchwały jak w druku nr 367 Regionalna Izba Obrachunkowa wydała opinię w uchwale nr 623/12 z dnia 11 grudnia 2012r. i opinia ta jest pozytywna. Dodał również, że do uchwały jak w druku nr 368 Regionalna Izba Obrachunkowa również wydała opinię w uchwale nr 623/12 z dnia 11 grudnia 2012r. i opinia ta jest pozytywna z uwagami. Uwagi te zostały uwzględnione w omawianym dzisiaj projekcie uchwały.

Na salę wszedł wiceprzewodniczący rady Mariusz Olejniczak o godz. 10.45 i od tej chwili rada obradowała w składzie 14 osobowym.

Przewodniczący RM Piotr Kiedrowicz upewnił się, czy zmiany o których mówił Skarbnik Gminy nie stanowią autopoprawki, tylko zmiany do pierwotnego projektu uchwały budżetowej?

Skarbnik potwierdził, że chodzi o zmiany do projektu budżetu, który był przedstawiony w dniu 15 listopada 2012r. i nie stanowią autopoprawki.

Komisja Sfery Socjalnej podjęła jednogłośnie uchwały o pozytywnym zaopiniowaniu projektów uchwał jak w drukach o nr: 367 i 368 (3 głosami „za”).

Komisja Rozwoju Gospodarczego podjęła jednogłośnie uchwały o pozytywnym zaopiniowaniu projektów uchwał jak w drukach o nr: 367 i 368 (5 głosami „za”).

Dyskusja.

Przewodniczący RM Piotr Kiedrowicz poinformował, że na komisjach toczyły się dyskusje i wszystkie kwestie były wyjaśniane, ale dyskusja na sesji również się odbędzie.

Radny Jarosław Sadowski odniósł się do działu 926 kultura i sport uznając, że różnica środków zabezpieczonych na rok 2013 w stosunku do roku 2012 jest bardzo duża, oczywiście na minus w roku 2013. Poinformował, że na rok 2013 zaplanowano 930.000, podczas gdy w 2012 było ich 1.488.000 zł. Podkreślił, że sport w Słubicach znajduje się w agonii, kluby, zrzeszenia, stowarzyszeni funkcjonują co raz gorzej, a na rok 2013 proponuje się jeszcze mniej pieniędzy niż w roku 2012. Podkreślił, że ma nadzieję, że w dziale 801 oświata i wychowanie, gdzie jest duży wzrost środków o blisko 2 miliony, znajdują się środki na sport szkolny. Dodał, że na dzień dzisiejszy kluby i osoby tam pracujące pracują społecznie i dalej tak być nie może.

Radny Juliusz Żwirek powiedział, że faktycznie na komisjach głosowano jednogłośnie za przyjęciem budżetu, ale to nie oznacza, że nie było dyskusji i pytań. Podkreślił, że projekt budżetu jest taki jakiego się wszyscy spodziewali, bez fajerwerków po żadnej ze stron. Dodał, że spełniła się prośba radnych, aby układ budżetu był taki sam jak w roku ubiegłym, by nie było problemów z porównaniami. Podkreślił, że nie było zbędnych emocji przy tworzeniu budżetu, bo ich być nie mogła, gdyż nikt gminie nie pomagał w tym zakresie. Uzupełnił, że mówiąc nikt ma na myśli aparat państwa, który ciśnie samorządy terytorialne w taki sposób, który jest niedopuszczalny. Zdaniem radnego wielkości dochodów i wydatków są zbliżone do wielkości roku 2012 z pewnymi różnicami, jak np. w dziale 756, gdzie jest 5 mln. więcej jak w roku 2012. Wzrost w wydatkach także jest zbliżony, tutaj wyróżnia się administracja publiczna, choć nie po stronie wynagrodzeń, ale w oświacie znacznie więcej po stronie wydatków niż po stronie dochodów. Uznał, że pocieszające są wydatki w dziale kultura, ale martwi z kolei mniej środków na sport, o czym mówił radny Sadowski. Uzupełnił jednocześnie, że na sport w ogóle nie ma pieniędzy, bo to co jest w budżecie to tylko dofinansowanie do działalności spółki SOSIR. Uważa, że źle się stało, że nie zaplanowano ani grosza na działalność klubów sportowych, bo pieniądze tzw. kapslowe to zbyt mało, żeby te kluby się rozwijały. Podkreślił, że w Słubicach zaczyna być sportowa bryndza i niedługo nie będzie nic działało. Nie można się spodziewać wyników jeżeli nie będzie dofinansowania. Zaznaczył, że obawia się, że Polonia i Lubusz mogą kolejnego roku nie przetrzymać. Dodał, że budżet mimo wszystko poprze, bo jest taki na jaki stać w tym momencie gminę i ważne jest, że zostaje on przyjęty jeszcze przed końcem roku 2012.

Radny Jakub Piosik zapytał o wydatki skierowane na przedszkola, gdyż porównał je z rokiem 2012 i zauważył, że na rok 2013 są zaplanowane tylko wydatki osobowe, czyli związane z zatrudnieniem pracowników, natomiast nie zostały zaplanowane wydatki inne jak np. zakup energii, usług remontowych, zdrowotnych itd. Zapytał, czy

taki zabieg ma wpłynąć na to, aby niepubliczne przedszkola otrzymywały niższą dotację podmiotową na swoją działalność. Zadał również drugie pytanie o podstawę prawną, aby dokonać takich zapisów. Podkreślił, że jest to pytanie do Skarbnika Gminy. Zadał również pytanie do Burmistrza Słubic o realizację wniosku klubu radnych „Słubice Razem”, który pod koniec września został złożony i zawierał szereg inwestycji, które miały się znaleźć w budżecie na rok 2013. Przypomniał, że chodziło między innymi o powstanie dziennego domu pobytu dla osób starszych, o zagwarantowanie oprysków na komary i meszki w miesiącach wiosennych, o sfinansowanie szczepionek na gripę osób w podeszłym wieku oraz dalsze tworzenie hot spotów na terenie miasta. Zapytał, który z tych wniosków został ujęty w budżecie? Poruszył również kwestię 300.000 zł, które mają zostać wpompowane w SOSiR, chodzi o paragraf gdzie są zarezerwowane pieniądze na dopłaty do spółek prawa handlowego. Zapytał, czy istnieje konieczność dokapitalizowania tej spółki, bo prezes może sobie nie radzi z prowadzeniem tej spółki?

Skarbnik Gminy Rafał Dydak potwierdził, że w budżecie są zabezpieczone faktycznie tylko pieniądze na wydatki osobowe dla osób zatrudnionych w przedszkolach. Przypomniał, że radni podjęli uchwałę 30 sierpnia 2012 r. w sprawie gromadzenia środków na wyodrębnionych rachunkach przez samorządowe jednostki budżetowe i to jest zgodne z art. 223 ustawy o finansach publicznych. Podkreślił, że były to też postulaty niektórych jednostek oświatowych, które zwracały uwagę, że pozyskane środki wchodzi „do jednego worka” i nie są znaczone dla konkretnych jednostek. W tej chwili są to rachunki wyodrębnione i pieniądze pochodzące z wpłat rodziców są wydatkowane na cele przez siebie ustalone, a zaakceptowane przez radę. Wyjaśnił, że uchwała ta wskazuje na źródła pozyskiwania dochodów oraz na rodzaje wydatków, które mogą być z tych rachunków finansowane. Podkreślił, że każda jednostka przedszkolna ustaliła na co będzie przeznaczać te środki i jest to zgodne z uchwałą, którą rada podjęła 30 sierpnia 2012r. Uzupełnił, że podstawą prawną jest art. 223 ustawy o finansach publicznych. Dodał jednocześnie, że z wpłat rodziców można finansować niemal wszystkie koszty funkcjonowania jednostek z wyjątkiem wydatków osobowych tj. wynagrodzeń i pochodnych. Dlatego też wydatki osobowe są w budżecie Gminy Słubice.

Radny Jakub Piosik zapytał, czy dotacja podmiotowa dla niepublicznych placówek przedszkolnych będzie naliczana tylko w oparciu o wydatki osobowe czy też będą brane pod uwagę środki gromadzone na rachunkach wyodrębnionych?

Skarbnik Gminy Rafał Dydak odpowiedział, że dotacje będą naliczane tylko od wydatków zabezpieczonych w budżecie.

Radny Jakub Piosik doprecyzował, że chodzi o środki gromadzone na rachunku 80104 rozdział wydatki osobowe.

Skarbnik Gminy Rafał Dydak odpowiedział, że jeżeli przedszkola mają jeszcze wydatki w innych działach to też będzie brane to pod uwagę, ale tylko z wydatków budżetowych.

Radny Jakub Piosik podsumował, że oznacza to tylko tyle, że w roku 2013 przedszkola niepubliczne dostaną niższą dotację podmiotową.

Skarbnik Gminy potwierdził, że tak.

Zastępca burmistrza Piotr Łuczyński uzupełnił, że pieniądze wpłacane przez rodziców to są pieniądze zewnętrzne, to nie są pieniądze, które wpływają do budżetu Gminy Słubice. Zwrócił również uwagę, że przedszkola mają także inne dochody i każdy wpływ do tej pory zwiększał koszt pobytu dziecka w przedszkolu i jest to problem nad którym zastanawiano się już wcześniej. Pani Minister Edukacji Krystyna Szumilas w odpowiedzi na interpelację poselską, wskazała, że do podstawy naliczania dotacji dla przedszkoli niepublicznych nie należy doliczać wpłat rodziców za czynności opiekuńczo – wychowawcze oraz wyżywienie dzieci. Podkreślił, że dochodzi do sytuacji, gdzie mieszkańcy płacą dwukrotnie za te same czynności, poprzez wpłaty bezpośrednie oraz pośrednio z dochodów gminy. Dodał, że podobne stanowisko prezentuje np. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie, który potwierdził stanowisko Pani Minister.

Burmistrz Słubic Tomasz Ciszewicz przeprosił za spóźnienie spowodowane uczestnictwem w spotkaniu z przedsiębiorcami z Terminala, które zorganizował Starosta Słubicki Andrzej Bycka. Poinformował, że podobne spotkanie odbędzie się również jutro z Wojewodą Lubuskim Marcinem Jabłońskim w tutejszym urzędzie. Powrócił do tematu dotacji dla przedszkoli niepublicznych, wskazując, że de facto jest to typowa działalność gospodarcza. Zaznaczył, że dotychczas wszystkie niepubliczne przedszkola otrzymywały dotację w wysokości 75% wszystkich dochodów, co zdaniem burmistrza nie jest sprawiedliwe dla innych mieszkańców gminy, bo sprowadza się to do dopłacania dla prywatnej działalności. Zauważył, że skoro pojawiły się przepisy, które pozwalają na to, aby bardziej zrationalizować wydatki to należy tak zrobić, a dzięki takiemu zabiegowi pozwoli to na przekazanie większych środków na publiczne jednostki, które są w 100% własnością gminy. Podkreślił, że rok 2013 to kolejny wzrost w oświacie do ponad 18 mln., co jest wręcz niespotykane. Wyjaśnił, że w roku 2012 na przedszkola prywatne przekazywano z budżetu blisko 80.000,00 zł miesięcznie, a te pieniądze w przyszłym roku będą przeznaczane na polepszanie standardu publicznych jednostek oświatowych. Zwrócił uwagę, że gmina zdecydowała się na budowę nowego przedszkola dla 75 dzieci i każdy będzie miał możliwość wyboru, czy dziecko będzie uczęszczać do przedszkola publicznego czy prywatnego.

W tym momencie Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Kiedrowicz zwrócił uwagę, aby trzymać się tematu dyskusji, czyli sprawom budżetowym, choć jak podkreślił są to ważne sprawy.

Burmistrz Tomasz Ciszewicz kontynuując podkreślił, że skoro jest możliwość prawna takiego zabiegu zaliczania dochodów i wydatków to należy z tego skorzystać, aby większe środki były przeznaczane na publiczne jednostki.

Zastępca burmistrza Piotr Łuczyński poinformował, że wnioski klubu radnych „Razem dla Słubic” nie zostały uwzględnione w projekcie budżetu na rok 2013, gdyż radni niedotrzymani terminu składania wniosków do budżetu, który wynika z uchwały Rady Miejskiej w Słubicach. Z zapisów uchwały wynika, że radni, kluby radnych, komisje itd. mogą składać wnioski do budżetu do 10 września b.r., a wniosek klubu radnych został złożony 26 września 2012r.

Radny Jakub Piosik złożył wniosek, aby 300.000 zł przeznaczyć na realizację wniosków klubu radnych, a zrezygnować z dopłaty dla spółki SOSiR. Dodał, że jako radny może zgłosić taką autopoprawkę.

Przewodniczący RM Piotr Kiedrowicz powiedział, że autopoprawkę to może złożyć tylko wnioskodawca, a radny może złożyć wniosek formalny.

Burmistrz Tomasz Ciszewicz powiedział, że jest mu przykro, że radny Piosik nie uczestniczył w żadnej komisji, gdzie dyskutowany był temat budżetu, gdzie praktycznie każdy radny składał swoje wnioski i propozycje. Burmistrz uznał, że radny wnosi o sprawy drobne, jak np. opryski na komary, które można załatwić w ciągu roku budżetowego w zależności od sytuacji finansowej. Zwrócił uwagę, że budżet w dalszym ciągu jest deficytowy, choć zrównoważony, jest to budżet nastawiony przede wszystkim na spłatę wcześniejszych zobowiązań oraz na utrzymanie aktualnego majątku. Przypomniał, że pomimo obciążeń na inwestycję zostanie przeznaczonych ponad 7 mln., za co należy się pochwała zarówno dla radnych jak i burmistrza. Wskazał, że inwestycje to nie tylko budowa przedszkola, ale także kwestia mieszkań w budynku po GS, zakup kontenerów socjalnych, wydatki na melioracje, oświetlenie, modernizacje ulic. Doliczył do tego wszystkiego zobowiązania, takie jak np. odszkodowania. Omówił zakup nowych nieruchomości z przeznaczeniem na cele gminy, w tym pomieszczenia dla OPS, budynek po GS na lokale socjalne oraz o możliwość pozyskania budynków po sądzie. Podkreślił, że w budżecie jest również zarezerwowana kwota na zakup terminala oraz na jego modernizację, pomimo faktu, że do gminy wpłynęło jednoznaczne stanowisko starosty, który nie zgadza się na zakup terminala przez gminę Słubice. Wyjaśnił, że jeżeli do zakupu nie dojdzie to ta kwota zostanie uwolniona na inne cele. Odniósł się również do kwestii dopłaty do spółki SOSiR, przypominając, że gmina dotowała do tej pory zakład budżetowy w pełnej kwocie ponad 2 mln zł rocznie. Uzupełnił, że zadanie w tym zakresie pomimo powstania spółki jest nadal zadaniem własnym gminy. Powiedział, że przeznaczanie środków na opryski na komary i meszki są bezzasadne, gdyż przy położeniu Słubic nie dają żadnych efektów. Wyjaśnił, że 300.000 zł skierowane na SOSiR to pieniądze na zakup usług sportowych. Dodał, że radny Piosik nie wspominał o radykalnym wzroście w zakresie opieki społecznej, w której radny jest fachowcem. W tym miejscu omówił kwestię dopłat do czynszów, gdzie szczególnie zwrócił uwagę na fakt, iż największe środki są wypłacane jako dodatki mieszkaniowe w spółdzielniach mieszkaniowych. Omówił również kwestie wydatkowania środków na działalność organizacji pozarządowych, organizacji szeregu przedsięwzięć w szkołach, świetlicach środowiskowych itd. Wskazał, że burmistrz nie może być jedynym sponsorem sportu na terenie gminy. Podsumowując, uznał, że to co najważniejsze w budżecie jest zabezpieczone plus spłata zobowiązań, a planowany wskaźnik zadłużenia na koniec roku to 52%, co jest informacją rewelacyjną, biorąc pod uwagę fakt, że większość samorządów już jest na skraju tego wskaźnika. Burmistrz podkreślił, że nie jest w stanie stworzyć budżetu, który by zadowolił wszystkich. Za ważny element uznał również fakt, że udało się zaplanować nadwyżkę budżetową, choć nie w wystarczającej wysokości. Nadwyżka budżetowa jest niezbędna na pokrywanie w trakcie roku różnych „niespodzianek”, które często serwuje rząd, jak np. zmiany prognozy dochodów, które przekazuje Minister Finansów. Poprosił o przyjęcie budżetu w takiej formie jak został przedstawiony oraz zadeklarował, że w ciągu roku w miarę pojawiania się środków zmiany będą możliwe i będą zawsze dyskutowane z radnymi.



Przewodniczący RM Piotr Kiedrowicz zaapelował do wszystkich którzy zadają pytania i udzielają odpowiedzi, aby precyzyjnie trzymali się tematów, które są w danej chwili omawiane.

Radny Jakub Piosik chciał ustosunkować się do wypowiedzi burmistrza.

Przewodniczący RM Piotr Kiedrowicz przerwał i przypomniał, że udziela po raz kolejny głosu radnemu Piosikowi tylko w celu doprecyzowania lub uzupełnienia, jeżeli Pan burmistrz nie udzielił wystarczającej informacji. Przestrzegł, że nie dopuści do wzajemnych, zbędnych dyskusji. Poprosił, aby nie polemizować, tylko merytorycznie się wypowiedzieć.

Radny Jakub Piosik potwierdził wypowiedź burmistrza Ciszewicza o tym, że jest specem od pomocy społecznej, jednocześnie wskazując, że burmistrz w swej wypowiedzi popełnił błąd. Wskazał, że klub radnych wnosil o utworzenie dziennego domu pobytu dla osób starszych, a nie jest to tożsame ze Środowiskowym Domem Pomocy Społecznej, który ma być tworzony przy OPS. Taki dom jest tworzony dla osób z zaburzeniami psychicznymi. Uznał, że nie wolno mylić osób psychicznie chorych z osobami starszymi. Powiedział, że jako radny ma prawo złożyć wnioski na opryski na meszki i komary, nawet jeżeli burmistrzowi się to nie podoba. Jednocześnie podtrzymał swój wniosek, aby 300.000 zł na dopłatę do spółki prawa handlowego, którą jest SOSiR przekazać na realizację zadań, o które wnioskuje klub radnych.

Przewodniczący RM Piotr Kiedrowicz powiedział, żeby radny Piosik podał precyzyjnie treść wniosku, aby mógł to prędyjnie odczytać na koniec dyskusji. Zapytał również burmistrza czy pod tymi 300.000 zł na dopłatę do spółki kryje się wcześniejsza dopłata do realizacji kalendarza imprez sportowych?

Burmistrz Słubic Tomasz Ciszewicz odpowiedział, że tak oraz np. zapłata za basen, wzorem tego roku, aby mieszkańcy mogli korzystać z niego za darmo.

Zastępca burmistrza Piotr Łuczyński potwierdził, że 300.000 dla SOSiR to są dokładnie te pieniądze, o których powiedział przewodniczący. Przypomniał, że w 2012 przekazano ok. 600.000 dla spółki za wykonane usługi, a w latach poprzednich przekazywano ponad 1 mln. zł dotacji na funkcjonowanie zakładu budżetowego. A w roku 2013 300.000 zł jest na zakup usług sportowych dla mieszkańców.

Radna Krystyna Skubisz zapytała z czego wynika wzrost wydatków w rozdziale 900 gospodarka nieruchomościami i środowisko, gdzie w roku 2012 było 2.970.000 zł, a w 2013r. planuje się 4.992.000 zł.

Skarbnik Gminy Rafał Dydak odpowiedział, że w tym dziale są zaplanowane środki na tzw. gospodarkę śmieciową.

Radna Krystyna Kiba zapytała, czy są zaplanowane w budżecie środki na podwyżki dla pracowników administracyjnych oświaty, które zapowiadał burmistrz?

Burmistrz Tomasz Ciszewicz potwierdził, że pracownicy niepedagogiczni dostaną podwyżki w roku 2013 w wysokości wyższej niż wzrost najniższej pensji, środki na

ten cel zostały zaplanowane. Poinformował, że kierownicy jednostek otrzymają określona pulę pieniędzy do podziału i to oni zadecydują w jakiej wysokości poszczególni pracownicy otrzymają podwyżki. Przypomniał również, że w roku 2012 podwyżki ZUS-u wzrosły o ok. 15%.

Zastępca przewodniczącego RM Krystyna Baczyńska powiedziała, że wydatki na oświatę to 18.315.000, ale w tym ponad 2 mln. to wydatki majątkowe na budowę przedszkola polsko – niemieckiego, a na wydatki bieżące pozostaje ponad 15 mln. Podkreśliła, że jest to mniejsza kwota niż w roku bieżącym.

Burmistrz Tomasz Ciszewicz odpowiedział, że ma odmienne zdanie niż radna Baczyńska.

Zastępca przewodniczącego RM Krystyna Baczyńska zapytała, co z wnioskiem jej, przewodniczącego RM i radnego Jarosława Sadowskiego, który był złożony do budżetu we właściwym terminie, a dotyczył zabezpieczenia środków na finansowanie animatorów sportu na boiskach przy szkołach? Wyjaśniła, że zatrudnienie animatorów jest konieczne, gdyż gmina bardzo dużym kosztem wybudowała zaplecze sportowe, więc musi się coś na nich dziać.

Burmistrz Tomasz Ciszewicz upewnił się, czy pani przewodniczącej nie chodzi o negatywną ocenę osób już tam pracujących, tylko o dodatkowe środki na ten cel. Wyjaśnił, że w programie Orlików jest konieczność zatrudniania animatorów sportu i tak też jest robione dotychczas w szkołach, w różnych formach, na umowach zlecenia lub umowach o pracę. Poinformował, że problem był z SP 2, ale jest pan który mógłby to dobrze poprowadzić i zostanie taka umowa zawarta w odpowiednim terminie.

Skarbnik Gminy Rafał Dydak uzupełnił wyliczenia pani przewodniczącej Baczyńskiej, wskazując, że należałoby dodać rachunek wyodrębniony dochodów i wydatków, bo porównując do 2012 to środki te były razem. Jednocześnie podkreślił, że z jego wiedzy wynika, że dyrektorzy jednostek są zadowoleni z tego budżetu, bo będą mieli wyższe wynagrodzenia.

Radny Andrzej Woźniak poparł wniosek radnego Piosika o przekazaniu 300.000 zł na cele, które wskazał klub radnych. Uznał, że dopłata wynika z tego, że źle się gospodaruje na ośrodku. Powiedział, że nowa spółka się nie wybija i burmistrz powinien się zastanowić nad nowym zarządem i nowym prezesem. Wskazał, że burmistrz słabo postarał się w zakresie wydatków na terenach wiejskich i zapytał jakie wnioski złożyli do budżetu sołtysi i ile z nich zostało uwzględnionych?

Burmistrz Tomasz Ciszewicz powiedział, że ma odrębne zdanie od radnego Woźniaka. Przypomniał, że w roku 2011 - 4.300.000 zł inwestycji na wsiach, w roku 2012 – 2.600.000 zł inwestycji na wsiach. W roku 2013 planujemy ponad 300.000 na wyposażenie świetlic wiejskich, drobne pieniądze na działalność rad sołeckich, cała pomoc społeczna, finansowanie świetlic środowiskowych, programy profilaktyczne, działania w okresie letnim itd. Powiedział, że radny Woźniak jest nieobiektywny oceniając tak pracę burmistrza na terenach wiejskich. Podkreślił, że spotkał się nawet z pretensjami ze strony mieszkańców miasta, że zbyt duże środki są przeznaczane na tereny wiejskie. Przedstawił problemy np. funkcjonowania remizy

strażackiej w Rybocicach, która zostanie zlikwidowana, omówił plany budowy remizy w Golicach. Przypomniął o inwestycji budowy kaplicy w Golicach itd. Omówił również zamierzenia inwestycyjne, takie jak rozwój Internetu, stacja uzdatniania wody w Nowych Biskupicach itd.

Radny Andrzej Woźniak przypomniał, że w 2011 r. inwestycja dot. budowy kanalizacji w Golicach jako wspólny projekt z Górzycą.

Przewodniczący Komisji Sfery Socjalnej Józef Grabowski powiedział, że budżet nie jest doskonały, ale nigdy nie jest. Zaproponował, aby przejść do głosowania, gdyż zmiany będą w ciągu roku i tak wprowadzane, podobnie jak w roku 2012.

Przewodniczący RM w Słubicach Piotr Kiedrowicz poprosił, aby Sekretarz Gminy wyjaśniła kwestie proceduralne w zakresie głosowania nad budżetem.

Sekretarz Gminy Katarzyna Mintus – Trojan wyjaśniła, że procedura uchwalania budżetu jest dość specyficzna i różni się od procedur stosowanych przy innych uchwałach. Wskazała, że oprócz uregulowań wynikających z ustawy o finansach publicznych funkcjonuje uchwała rady, która wskazuje tryb przyjmowania i pracy nad projektem budżetu. W terminie, w którym organ stanowiący otrzymuje projekt budżetu, jak również RIO, to wówczas obowiązkiem komisji jest zapoznanie się z tym projektem jak również wydać o nim opinię i to jest ten moment, kiedy komisje mogą zaproponować zmiany do projektu. Jeżeli żadnych zmian nie zaproponowano to na sesji należy odnieść się do projektu, który został zaproponowany przez burmistrza, przyjmując go lub nie. Dodała, że rozpatrywanie zmian już po uchwaleniu budżetu jest zupełnie inną kwestią.

Przewodniczący RM Piotr Kiedrowicz podziękował za precyzyjne wyjaśnienie i poinformował, że wniosek radnego Piosika będzie mógł być rozpatrywany na następnych sesjach, przy ewentualnych zmianach budżetu. Uznał, że dyskusja w tym miejscu zostaje zakończona z braku kolejnych zgłoszeń i zgodnie z wnioskiem przewodniczącego Grabowskiego zarządził głosowanie.

Głosowanie.

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 367 głosowało 11 radnych, 3 radnych „wstrzymało się” od głosowania, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXVI/280/2012 RM w Słubicach w sprawie podjęcia uchwały budżetowej Gminy Słubice na rok 2013

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 368 głosowało 12 radnych, 2 radnych „wstrzymało się” od głosowania, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXVI/281/2012 RM w Słubicach w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słubice na lata 2013 – 2025

Burmistrz Słubic Tomasz Ciszewicz podziękował serdecznie za podjęcie decyzji w sprawie budżetu Gminy Słubice na rok 2013.

#### Punkt 6.

Projekt uchwały RM w Słubicach zmieniająca uchwałę Nr XXXIV/255/2012 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie określenia wzoru formularzy obowiązujących w zakresie podatku od nieruchomości, podatku rolnego oraz podatku leśnego – DRUK nr 370

Skarbnik Gminy Rafał Dydak omówił projekt uchwały jak w druku o nr 370.

Komisja Sfery Socjalnej podjęła jednogłośnie uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w drukach o nr 370 (4 głosami „za”).

Komisja Rozwoju Gospodarczego podjęła jednogłośnie uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku o nr 370 (5 głosami „za”).

Dyskusji brak.

Głosowanie.

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 370 głosowało jednogłośnie 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXVI/282/2012 RM w Słubicach zmieniająca uchwałę Nr XXXIV/255/2012 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie określenia wzorów formularzy obowiązujących w zakresie podatku od nieruchomości, podatku rolnego oraz podatku leśnego

#### Punkt 7.

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi – DRUK nr 371

Naczelnik Wydziału IRO Bartosz Sianożęcki przedstawił projekt uchwały. Wskazał, że projekt przewiduje stawkę 21 zł za odpady niez mieszane od mieszkańca zamieszkującego nieruchomości oraz 14 zł za odpady segregowane, opłata jest miesięczna.

Przewodniczący Komisji Sfery Socjalnej Józef Grabowski powiedział, że w trakcie obrad komisji dyskusja była bardzo burzliwa i padły dwa wnioski formalne, o zmianę zaproponowanych stawek. Poinformował, że pierwszy wniosek złożyła radna Krystyna Baczyńska, która zaproponowała odpowiednio 15 zł i 10 zł, a drugi wniosek złożyła radna Krystyna Skubisz – 12 zł i 9 zł. Komisja podjęła w głosowaniu decyzję o przyjęciu wniosku radnej Baczyńskiej i przegłosowało 2 głosami „za” ten wniosek, przy jednym głosie „przeciw” i jednym głosie „wstrzymującym się”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Czesław Dzierniejko poinformował, że komisja podobnie jak komisja sfery socjalnej i inni radni uczestniczyła blisko 15 godzin w dyskusjach na temat stawek opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Poinformował, że komisja postanowiła odrzucić projekt uchwały jak w druku 371 i przyjąć stawki w wysokości 10 zł i 15 zł, gdzie głosowało 6 radnych – członków komisji, 5 głosów „za” poprawionymi stawkami i jeden głos „wstrzymujący się”.

Dyskusja.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Słubicach Mariusz Olejniczak złożył wniosek do Przewodniczącego RM Piotra Kiedrowicza o wyłączenie z głosowania, gdyż jest pracownikiem spółki, która w przyszłości będzie startowała w przetargu na odbiór odpadów komunalnych. Doprecyzował, że wyłączenie dot. zarówno druku 371, jak i projektu na druku 372.

Przewodniczący RM Piotr Kiedrowicz przyjął wniosek radnego Mariusza Olejniczaka i wyłączył go z głosowania nad w/w projektami uchwał.

Radny Juliusz Żwirek powiedział, że nad tym tematem radni debatują już chyba czwarty raz. Podkreślił, że tzw. ustawa śmieciowa jest kolejnym „psikusiem” ze strony państwa, który gnębi de facto gminy, ogranicza wręcz działalność gminy, która to ustawa jest nieudolna. Dodał, że ustawodawca, który w demokratycznym państwie ma zawsze rację, zmusza gminy do podjęcia decyzji, bo jak nie to będzie to musiał zrobić Wojewoda. Radny podkreślił, że nie lubi aby ktoś go z pracy wyręczał. Wyjaśnił, że radni w dyskusji wypracowali stawkę 15 zł i 10 zł i za tym będzie głosował, nie dlatego że stawki te mu się podobają, tylko dlatego, żeby nikt nie musiał radnego wyręczać w podejmowaniu decyzji.

W tym momencie, godz. 11.55 salę obrad opuścił radny Jakub Piosik, od tej pory radni obradowali w składzie 13 osobowym.

Radna Krystyna Kiba poparła wypowiedź przedmówcy i dodała, że stawka ta będzie ustalona niestety w grudniu na rok następny, bo tak mówią przepisy, choć tak naprawdę powinna być ustalana dopiero po przetargu. Podkreśliła, że stawkę można oczywiście ustalić bardzo niską, ale to nie ma sensu w tym momencie, bo ustalenie jej na bardzo niskim poziomie spowoduje, że gmina i tak będzie musiała dopłacić z podatków lub innych dochodów i zamiast przeznaczać pieniądze na inne cele będzie dofinansować gospodarkę odpadami. Zauważyła, że dopiero po przetargu będzie znana dokładna stawka.

Radna Krystyna Skubisz powiedziała, że jest przeciwna tym stawkom, bo i tak są za wysokie. Uważa, że nawet jej propozycja 9 i 12 zł to wzrost o 100% stawki. Powiedziała, że na tym etapie radni nie powinni sugerować nikomu ceny.

Przewodniczący RM Piotr Kiedrowicz powiedział, że to nie jest sugerowanie, tylko realizacja obowiązku ustawowego, z którego nikt rady nie zwolni.

Burmistrz Słubic Tomasz Ciszewicz wyraził negatywną opinię na temat ustawy „śmieciowej”. Poinformował, że podjęcie uchwał to dopiero początek problemów z

realizacją tej ustawy, teraz będzie trzeba stworzyć wydział, który zajmie się realizacją tej ustawy, cały system, który nie jest łatwy. Wyjaśnił, że gmina wydaje rocznie 1.300.000 zł na porządki w mieście, a sytuacja ta w ramach nowej ustawy się nie zmienia, gdyż raczej kwota ta wzrośnie. Gmina nie może dopłacać do śmieci. Pieniądze, które uzyskamy za gospodarowanie odpadami będą musiały być wydane tylko na ten cel, bo jest to idea budżetu zrównoważonego i takie są przepisy i nie jest prawdą, że gmina chce na śmieciach zarabiać. Burmistrz zaproponował autopoprawkę do uchwały, proponując stawkę taką jak głosowali radni na komisjach.

W tym momencie salę obrad opuścił radny Mariusz Olejniczak. Od tego momentu rada obradowała w składzie 12 osobowym.

Na salę obrad wrócił radny Jakub Piosik, rada obradowała od tego momentu w składzie 13 osób (godz. 12.05)

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Czesław Dzierniejko powiedział, że zaproponował stawkę 10 zł i 15 zł, po uzgodnieniu z innymi radnymi, poprzedzone to było wyliczeniami itd. Przypomniał, że wielokrotnie zadawał pytania o różne sprawy związane z ustawą śmieciową i niestety jest ona trudna, nawet do interpretacji. Nie wiadomo dokładnie, kto ma składać deklarację, np. w lokalach socjalnych, mieszkający tam czy gmina jako właściciel, gdzie stawiać kubły na śmieci tam gdzie są budynki wielolokalowe itd. Kolejny problem to dodatki mieszkaniowe. O tym ustawodawca nie pomyślał.

Radny Jakub Piosik pogratulował burmistrzowi odwagi we wprowadzaniu ustawy śmieciowej, za to, że burmistrz zdecydował się wprowadzić autopoprawkę do stawek, zgodnie z sugestią radnych.

Głosowanie.

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 371 a (po autopoprawce burmistrza Słubic) 11 radnych, 2 radnych głosowało „przeciw”, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXVI/283/2012 RM w Słubicach  
w sprawie ustalenia stawki opłaty za  
gospodarowanie odpadami komunalnymi.

#### Punkt 8.

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie pozbywania się zebranych na terenie nieruchomości odpadów komunalnych oraz nieczystości ciekłych – DRUK nr 372

Naczelnik Wydziału IRO Bartosz Sianożęcki przedstawił projekt uchwały jak w druku 372.

Przewodniczący Komisji Sfery Socjalnej Józef Grabowski przedstawił opinię komisji, wskazując, że radna Krystyna Baczyńska złożyła wniosek formalny o zmianę zaproponowanych stawek, odpowiednio na 150 zł i 120 zł. Poinformował, że komisja

głosowała tylko nad zaproponowaną poprawką i głosowano 2 głosy „za” i 2 głosy „wstrzymujące się”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Czesław Dzierniejko powiedział, że komisja również rozpatrywała w/w druk, ale z poprawką jak poprzednia komisja, gdzie odpowiednio stawka wynosiłaby 150 zł i 120 zł brutto, głosy 5 „za”, 1 „wstrzymujący się”.

#### Dyskusja

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Czesław Dzierniejko powiedział, że za obniżeniem stawek przemawia fakt, że przedsiębiorcy są obciążeni bardzo wieloma podatkami i opłatami. Dodał, że w zależności od rodzaju działalności gospodarczej oddawanie śmieci jest dość skomplikowane i koszty są duże, bo niektórzy muszą oddawać również odpady niebezpieczne itd.

#### Głosowanie.

Przewodniczący RM Piotr Kiedrowicz zapytał jak ma potraktować wniosek komisji i co będzie w tym momencie głosowane, czy głosowany będzie tylko druk z wnioskami komisji, któremu nada nr 372 a.

Sekretarz Gminy i radca prawny potwierdzili, że głosowanie będzie nad drukiem 372 a, bowiem tylko on był opiniowany przez obie komisje.

„Za” podjęciem uchwały jak w druku 372 a głosowało 11 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosowania, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXVI/284/2012 RM w Słubicach w sprawie górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie pozbywania się zebranych na terenie nieruchomości odpadów komunalnych oraz nieczystości ciekłych.

W tym momencie na salę powrócił radny Mariusz Olejniczak, zaś wyszedł radny Juliusz Żwirek (godz. 12.18), radni obradowali w składzie 13 osób.

#### Punkt 9.

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Słubice na 2013 rok – DRUK nr 373

Projekt uchwały jak w druku 373 przedstawiła Sekretarz Gminy Katarzyna Mintus – Trojan, dodając, że projekt tej uchwały został przedstawiony do konsultacji, ale nikt nie złożył do niego uwag.

Przewodniczący Komisji Sfery Socjalnej Józef Grabowski powiedział, że członkowie komisji głosowali w pełnym składzie czteroosobowym nad projektem uchwały, jednogłośnie „za” jego przyjęciem.

Dyskusja.

Brak dyskusji.

Głosowanie.

„Za” podjęciem uchwały jak w druku 373 głosowało jednogłośnie 13 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXVI/285/2012 RM w Słubicach  
w sprawie przyjęcia Gminnego Programu  
Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów  
Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla  
Gminy Słubice na 2013 rok.

#### Punkt 10.

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie podziału Gminy Słubice na stałe obwody do głosowania, ustalenia ich numerów i granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych – DRUK nr 374

W tym momencie na salę obrad powrócił radny Juliusz Żwirek (godz. 12.25), od tego momentu rada obradowała w składzie 14 osób.

Projekt uchwały jak w druku 374 wraz z autopoprawką (druk nr 374 a) przedstawiła Sekretarz Gminy Słubice Katarzyna Mintus – Trojan. Wyjaśniła, że do komisarza wyborczego przesłano trzy wersje uchwały i dopiero ta dzisiaj przedstawiana została wstępnie zaopiniowana pozytywnie. Przedstawiona propozycja oparta jest na najważniejszej zasadzie, że przy podziale gminy na stałe obwody głosowania nie wolno dzielić okręgów, można je łączyć, ale nie wolno dzielić.

Przewodniczący Komisji Sfery Socjalnej Józef Grabowski powiedział, że członkowie komisji jednogłośnie głosowali w składzie czteroosobowym „za” przyjęciem projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Czesław Dzierniejko poinformował, że członkowie komisji również głosowali jednogłośnie „za” przyjęciem projektu uchwały w składzie 5 osób.

Dyskusja.

Brak dyskusji.

Głosowanie.

„Za” podjęciem uchwały jak w druku 374 a głosowało jednogłośnie 14 radnych, uchwała została podjęta.



Uchwała nr XXXVI/286/2012 RM w Słubicach w sprawie podziału Gminy Słubice na stałe obwody do głosowania, ustalenia ich numerów i granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych

O godz. 12.21 Przewodniczący RM w Słubicach Piotr Kiedrowicz ogłosił 15 minut przerwy.

O godz. 12.35 Przewodniczący RM w Słubicach Piotr Kiedrowicz wznowił obrady rady.

### Punkt 11, 12 i 13

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu – DRUK nr 375,

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu jej zawarcia – DRUK nr 376,

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu jej zawarcia – DRUK nr 377.

Projekty uchwał jak w drukach 375, 376 i 377 zostały omówione łącznie przez Dyrektora Zakładu Administracji Mieniem Komunalnym Krzysztofa Radkiewicza.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Czesław Dzierniejko powiedział, że komisja głosowała jednogłośnie za podjęciem uchwał jak w drukach 375, 376 i 377, 5 głosami „za”.

Dyskusja.

Radny Andrzej Woźniak zapytał jaka jest stawka dzierżawy za 1 m. kw. w przypadku nieruchomości, o której mowa w druku 377?

Dyrektor ZAMK Krzysztof Radkiewicz odpowiedział, że stawka za m. kw. wynosi 2,50 netto miesięcznie za komórki.

Głosowanie.

„Za” podjęciem uchwały jak w druku 375 głosowało jednogłośnie 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXVI/287/2012 RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu.

„Za” podjęciem uchwały jak w druku 376 głosowało jednogłośnie 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXVI/288/2012 RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu jej zawarcia.

„Za” podjęciem uchwały jak w druku 377 głosowało jednogłośnie 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXVI/289/2012 RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu jej zawarcia.

#### Punkt 14.

Międzysesyjne sprawozdanie z działalności Burmistrza Słubic, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

Przewodniczący RM Piotr Kiedrowicz poinformował, że sprawozdanie z działalności burmistrz tradycyjnie złożył na piśmie i jest ono dostępne w biurze rady.

Burmistrz Słubic Tomasz Ciszewicz podziękował radnym i współpracownikom za dwa lata ciężkiej pracy. Poinformował, że jesteśmy chwaleni zwłaszcza przez RIO, że ciężki czas mamy już za sobą. Złożył życzenia radnym, mieszkańcom i współpracownikom.

W tym miejscu Przewodniczący Piotr Kiedrowicz poprosił o zabranie głosu przez Prezesa SOSiR.

Radna Krystyna Kiba poprosiła, aby wypowiedź i informacje z działalności SOSiR przełożyć na sesję w marcu, kiedy to minie rok od czasu rozpoczęcia działalności przez spółkę.

Radny Jakub Piosik poparł wniosek radnej Krystyny Kiby i poprosił, aby Prezes SOSiR przygotował obszerną informację dot. działalności spółki, przede wszystkim dot. bilansu finansowego. Uznał, że skoro SOSiR jest spółką to powinien sobie Radzić na rynku, a w budżecie przyznano spółce kolejne 300.000, więc jako radny chciałby wiedzieć na co te pieniądze publiczne są wydatkowane.

Burmistrz Słubic Tomasz Ciszewicz poprosił, aby radny Piosik nie insynuował, że w spółce coś źle się dzieje, bo dotychczasowe wypowiedzi radnego na to wskazują. Dodał, że zmieniła się forma prawna i przekształcono zakład budżetowy w spółkę i nie można teraz żądać od tej spółki jakiś obszernych sprawozdań, bo to jest sprzeczne z prawem i burmistrz na takie coś nie wyraża zgody. Spółka przekazuje swoje sprawozdania dla zgromadzenia wspólnika, KRS i tam można je sprawdzić. Przypomniał, że spółka przejęła majątek w fatalnym stanie, gdzie przez lata nic w nim nie robiono. Dodał, że spółka została bez administrowania bazarem, gdzie liczono na dochody z tego tytułu, a radny Piosik nic w tym kierunku nie zrobił. Podkreślił, że spółka funkcjonuje prawidłowo.

Przewodniczący RM Piotr Kiedrowicz przerwał dyskusję burmistrza z radnym poddając pod głosowanie wniosek radnej Krystyny Kiby, aby punkt dot. informacji Prezesa SOSiR-u przenieść na sesję marcową.

Radny Jakub Piosik poprosił o sprostowanie i powiedział, że niczego nie insynuuje, jako radny zadaje pytania, bo ma do tego prawo, pomimo faktu, że się to nie podoba burmistrzowi. Dodał, że ma świadomość iż burmistrz wolałby mieć radę, która „zaklepuje” wszystko w ciemno, ale niestety on jako radny ma inny pogląd na wiele spraw i ma do tego prawo, bo jego wybrali wyborcy, 315 osób.

Przewodniczący RM Piotr Kiedrowicz powiedział, że dyskusja powinna się już zakończyć, bo zmierza w złym kierunku, a on nie zabiera nikomu prawa.

Burmistrz Słubic Tomasz Ciszewicz powiedział, że radny Piosik go obraził, bo wyraźnie insynuował, że w spółce źle się coś dzieje. Powiedział, że radnemu Piosikowi nie odpowiada prezes spółki, a burmistrzowi odpowiada. Poprosił, aby nie powtarzać takich spraw, bo też został wybrany przez wyborców – 4600 osób.

Przewodniczący RM Piotr Kiedrowicz zaapelował o zmianę tonu dyskusji.

Radna Krystyna Kiba jako wnioskodawczyni poprosiła o dodatkowy głos i powiedziała, że radny Piosik obraża również radnych mówiąc, że burmistrz chciałby mieć taką radę która będzie tylko „klepała”. Zauważyła, że radni bardzo dużo dyskutują na komisjach, spotkaniach czwartkowych i zabierają głos merytorycznie, a nie tylko pan radny Piosik to robi. Poprosiła, aby zakończyć już dyskusję i zaprzestać wzajemnego obrażania.

O głos poprosił burmistrz Tomasz Ciszewicz, ale przewodniczący poprosił, aby burmistrz zrezygnował już z tego głosu i burmistrz wyraził zgodę.

#### Punkt 15,16,17

Interpelacje, odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzedniej sesji, wolne wnioski radnych.

Brak interpelacji i wniosków.

#### Punkt 18.

Bieżące sprawy Rady Miejskiej.

Brak informacji.

#### Punkt 19.

Informacja Przewodniczącego o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący RM Piotr Kiedrowicz przypomniał, że 11 grudnia b.r. odbyła się wspólna sesja rad miejskich Słubic i Frankfurtu nad Odrą. Złożył życzenia świąteczne mieszkańcom, radnym, burmistrzowi i jego współpracownikom.

Zastępca burmistrza Piotr Łuczyński podziękował za usłyszane życzenia.

Radny Jakub Piosik zwrócił się do radnych, że jeżeli poczuli się źle w trakcie jego wypowiedzi i przeprasza.

Punkt 20.

Zamknięcie XXXVI sesji Rady Miejskiej.

Wobec wyczerpania porządku obrad przewodniczący zakończył o godz. 13.05 zakończył obrady XXXVI sesji Rady Miejskiej.

Protokołowała: Katarzyna Mintus - Trojan