

Protokół nr 35/09 z przebiegu XXXV Sesji Rady Miejskiej
w Słubicach odbytej w dniu 17 czerwca 2009 r.
godzina 13:00 pod przewodnictwem
Przewodniczącego Rady Miejskiej w Słubicach
Radnego Piotra Kiedrowicza

1. Sprawy regulaminowe.
2. Projekt uchwały RM w Słubicach o zmianie uchwały uchwalającej budżet gminy na rok 2009.
3. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy Słubice środków stanowiących fundusz sołecki.
4. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego centrum miasta Słubice.
5. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny lokali mieszkalnych.
6. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości.
7. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie ustalenia zasad i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli pełniących funkcje kierownicze w szkołach, przedszkolach, żłobko-przedszkolu, dla których organem prowadzącym jest Gmina Słubice.
8. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów i doradców zawodowych zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Słubice.
9. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli i szkół zakładanych i prowadzonych na terenie Gminy Słubice przez inne podmioty niż jednostki samorządu terytorialnego i ministrowie.
10. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Słubicach w sprawie przekształcenia zakładu budżetowego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Słubicach w jednoosobową Spółkę Gminy Słubice.
11. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Słubicach w sprawie utworzenia jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością „Słubicki Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością”.
12. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Słubicach w sprawie nawiązania współpracy Gminy Słubice (Rzeczpospolita Polska) z Miastem Elektrenai (Litwa).
13. Projekt uchwały RM w Słubicach o zmianie uchwały Rady Miejskiej w Słubicach w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2007-2011” dla Gminy Słubice.
14. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Tomasza Wilczyńskiego na działalność dyrektora Zakładu Administracji Mieniem Komunalnym w Słubicach.
15. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Anety Anny Czap na działalność dyrektora Zespołu Administracyjnego Oświaty w Słubicach.
16. Bezpieczeństwo i porządek publiczny oraz zabezpieczenie przeciwpowodziowe na terenie Gminy.
17. Międzysesyjne sprawozdanie z działalności Burmistrza Słubic, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
18. Interpelacje i zapytania radnych.
19. Informacje bieżące Rady Miejskiej.
20. Zamknięcie XXXV sesji Rady Miejskiej.

Punkt 1. Sprawy regulaminowe.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Słubicach Piotr Kiedrowicz o godzinie 13:00 otworzył XXXV sesję, stwierdzając quorum i prawomocność obrad. Na ogólną liczbę 15 radnych w sesji uczestniczyło 12 radnych.

Lista obecności w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący RM zapytał o uwagi do protokołu z XXXIV sesji Rady Miejskiej w Słubicach.

Uwag do treści protokołu z XXXIV sesji Rady Miejskiej nie zgłoszono.

„Za” przyjęciem protokołu z XXXIV sesji Rady Miejskiej w sporządzonej wersji głosowało jednogłośnie 12 radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej przywitał obecnego na sesji Starostę Andrzeja Byckę i udzielił mu głosu.

Starosta Słubic Andrzej Bycka powiedział, że z powodu obowiązków uczestniczy pierwszy raz w sesji Rady Miejskiej w Słubicach i dodał, iż ma nadzieję, że to się zmieni. Przy okazji pogratulował Burmistrzowi Słubic absolutorium i zaznaczył, że w dziedzinie kultury i sportu zostało faktycznie dużo zrobione. Starosta nadmienił, że współpraca obecnie układa się dobrze i gdyby ktoś miał pytania, to może udzielić konkretnych i rzeczowych odpowiedzi. Na zakończenie Starosta jeszcze raz pogratulował Burmistrzowi XV absolutorium i dodał, że ma nadzieję, że współpraca pomiędzy Starostwem, a Gminą będzie się nadal rozwijać.

Przewodniczący RM zapytał o uwagi lub wnioski do przedłożonego porządku obrad.

Burmistrz Słubic wystąpił z wnioskiem o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały jak w druku 397 i przeniesienie go na następną sesję celem uzupełnienia materiału (punkt 10. porządku obrad) i zorganizowania wycieczki celem zapoznania się z funkcjonowaniem OSiR-u przekształconego w spółkę.

„Za” wnioskiem Burmistrza o zdjęcie z porządku obrad punktu 10. głosowało jednogłośnie 12 radnych.

Punkt 2. Projekt uchwały RM w Słubicach o zmianie uchwały uchwalającej budżet gminy na rok 2009.

DRUK nr 389

Skarbnik Gminy Hanna Michalska omówiła projekt uchwały zgodnie z załącznikiem jak w druku nr 389.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Czesław Dzierniejko poinformował, że członkowie Komisji głosowali jednogłośnie „za” przyjęciem projektu uchwały jak w druku nr 389.

Przewodniczący Komisji Sfery Socjalnej Józef Grabowski przekazał, że członkowie

Komisji głosowali jednogłośnie „za” przyjęciem projektu uchwały jak w druku nr 389.

Dyskusja plenarna:

Radny Ryszard Potorski zapytał, dlaczego w uzasadnieniu nie są wyjaśnione przyczyny zmniejszenia wydatków na drogę Nowy Lubusz w wysokości 50 000,00 zł i dlaczego środki w wysokości 4 000,00 zł z kultury i ochrony dziedzictwa przeniesiono ze współpracy ze stowarzyszeniami na fundację. Radny zapytał dlaczego przeniesiono te środki i na jakie zadanie?

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że jest to związane ze środkami przeznaczonymi na współfinansowanie zadania związanego z drogą. Zaplanowano 700 000,00 zł w momencie składania projektu, a po otrzymaniu kwoty, dostosowano do wymogów Urzędu Marszałkowskiego i obniżono do kwoty 650 000,00 zł. Jeśli chodzi o drugie pytanie, to rozstrzygnięcie kwoty nastąpiło przez Pana Burmistrza i dodała, że nie wie jakiej dotyczy to fundacji i konkursu.

Ryszard Konopacki poprosił o szczegółowe wyjaśnienie do podpunktu „d” w sprawie przeniesienia wydatków w uzasadnieniu na ostatniej stronie.

Skarbnik Gminy powiedziała, że za chwileczkę zostanie to wyjaśnione. Kwoty 50 000,00 zł i 20 000, 00 zł związane są z tym, że w bieżącym roku środki zaplanowane były na wypoczynek dzieci i młodzieży organizowany przez stowarzyszenia. W roku bieżącym ustalono, iż zakupem usług zajmie się gmina, a przeniesienie środków spowodowane jest właśnie tą decyzją.

Kierownik Biura Promocji i Marketingu Irmina Balcerek uzupełniła wypowiedź dodając, że przesunięcie kwoty 4 000,00 zł nastąpiło z powodu konkursu ofert aktywizacji społeczności lokalnej. Na jednym z paragrafów tego działu były oszczędności, więc zostały one przesunięte do innego paragrafu. Oferty mają spłynąć do 5 lipca.

Radny Ryszard Konopacki poprosił o więcej szczegółów.

Kierownik Biura Promocji i Marketingu Irmina Balcerek dodała, że jest to kwota na konkursy w ramach „akcji lato” związanej z profilaktyką alkoholową. Firma prywatna za kwotę 50 000,00 zł zapewni dzieciom wypoczynek, a kwota 20 000,00 zł przeznaczona jest na wyposażenie świetlic.

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 389 głosowało jednogłośnie 12 radnych.

Uchwała Nr XXXV/338/09
o zmianie uchwały uchwalającej budżet
gminy na rok 2009.

Punkt 3. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy Słubice środków stanowiących fundusz sołecki.

DRUK nr 390, 390A

Skarbnik Gminy Hanna Michalska omówiła projekt uchwały zgodnie z załącznikiem jak w druku nr 390.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Cz. Dzierniejko poinformował, że członkowie Komisji głosowali jednogłośnie „za” przyjęciem projektu uchwały jak w druku nr 390.

Przewodniczący Komisji Sfery Socjalnej J. Grabowski przekazał, że członkowie Komisji głosowali jednogłośnie „za” przyjęciem projektu uchwały jak w druku nr 390.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że wobec takiego głosowania na komisjach odpada automatycznie projekt uchwały jak w druku nr 390A.

Dyskusja:

Radny Ryszard Potorski powiedział, że w uzasadnieniu zabrakło aspektu finansowego, ale sam poszukał i znalazł, że będzie to średnio kwota w wysokości 10 200,00 zł przypadająca na jedno sołectwo. Radny dodał, że z całym entuzjazmem będzie głosować za podjęciem uchwały, bo jest to zgodne z potrzebami.

Przewodniczący RM powiedział, że samorządność „schodzi w dół” i jest to bodziec, aby sołectwa, mimo, że funkcjonują dobrze, to mogły funkcjonować jeszcze lepiej.

Radny Mariusz Olejniczak powiedział, że uczestniczył w obu komisjach i cieszy się, że projekt uchwały ma 100% poparcia wśród radnych. Pieniądze z funduszu będą wydatkowane na szczytne cele. Radny w imieniu sołtysów i mieszkańców wsi podziękował serdecznie za poparcie i akceptację.

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 390 głosowało jednomyślnie 12 radnych.

Uchwała Nr XXXV/339/09
w sprawie wyrażenia zgody na
wyodrębnienie w budżecie gminy Słubice
środków stanowiących fundusz sołecki.

Punkt 4. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego centrum miasta Słubice.

DRUK nr 391

Projekt uchwały zgodnie z załącznikiem przedstawił naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości Tomasz Horbach.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Cz. Dzierniejko poinformował, że członkowie Komisji głosowali jednogłośnie „za” przyjęciem projektu uchwały jak w druku nr 391.

Dyskusja:

Radna Krystyna Kiba powiedziała, że tak jak zrozumiła na Komisji Rozwoju Gospodarczego, to zmiany w planie są wymuszone przez mieszkańców miasta. Radna dodała, że ma nadzieję, że nie będzie tam budowanych kolejnych stacji paliw i innych rzeczy utrudniających życie i zaznaczyła, że termin składania wniosków powinien być

ogłaszany.

Radna Krystyna Baczyńska powiedziała, że powinno być więcej terenów zielonych i poprosiła, aby zwrócono na to większą uwagę.

Radny Ryszard Potorski powiedział, że podejmowanie tej uchwały nie jest sprawą nagłą. Zdaniem radnego pominięte zostały pewne tereny, które aż się proszą, aby je zagospodarować. Radny dodał, że nie jest planistą, ale ma trochę pojęcia na ten temat. Radny przypomniał, że nie raz zgłaszał, że warto zrobić debatę na temat planu i aby przedyskutować go ze wszystkimi radnymi.

Radny Ryszard Konopacki powiedział, że odnosi wrażenie, że nie zawsze jest robione to, co było już kiedyś ustalane. Zdaniem radnego na tym obszarze są jeszcze miejsca, które powinny zostać zagospodarowane. Sprzedając działki obywatelom zapomina się, na jakie cele one zostały sprzedane. Przez to w centrum mamy puste, niezagospodarowane, sprzedane place, które wymagają zagospodarowania. Mieszkańcy pokupowali tereny, a Urząd Miejski nie przestrzega tego w jakim celu one zostały sprzedane.

O godzinie 13:45 przyszedł radny Juliusz Żwirek zwiększając liczbę radnych do 13.

Zastępca Burmistrza Katarzyna Mintus-Trojan powiedziała, że przy realizacji zmiany planu będą konsultacje i dyskusja publiczna. Każdy będzie mógł obserwować przebieg dyskusji. Jeśli chodzi o zakres planu, to było to omawiane na Komisji Rozwoju Gospodarczego. Jeśli zaś chodzi o wniosek radnego Konopackiego, to gmina nie ma wpływu na czyjąś własność.

Radny R. Konopacki zapytał w jakim celu na wnioskach przy sprzedaży zaznacza się cel sprzedaży?

Zastępca Burmistrza powiedziała, że jest to zapis intencyjny, a prawnie nic nie można wymóc na właścicielach.

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 391 głosowało 11 radnych, 2 radnych „wstrzymało się” od głosowania.

Uchwała Nr XXXV/340/09
w sprawie przystąpienia do sporządzenia
zmiany miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego centrum
miasta Słubice.

Punkt 5. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny lokali mieszkalnych.

DRUK nr 392

Projekt uchwały zgodnie z załącznikiem przedstawił naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości Tomasz Horbacz.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Cz. Dzierniejko poinformował, że członkowie Komisji głosowali 4 głosami „za” przyjęciem projektu uchwały jak w druku nr 392, 1 radny „wstrzymał się” od głosowania.

Przewodniczący Komisji Sfery Socjalnej J. Grabowski przekazał, że członkowie Komisji głosowali 3 głosami „za” przyjęciem projektu uchwały jak w druku nr 392, 1 radny „wstrzymał się” od głosowania, 1 radny głosował „przeciw”.

Dyskusji brak.

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 392 głosowano 10 głosami, 2 radnych „wstrzymało się” od głosowania, 1 radny głosował „przeciw”.

Uchwała Nr XXXV/341/09
w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny
lokali mieszkalnych.

Punkt 6 Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości.

DRUK nr 393

Projekt uchwały zgodnie z załącznikiem przedstawił naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości Tomasz Horbacz.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Cz. Dzierniejko poinformował, że członkowie Komisji głosowali jednogłośnie „za” przyjęciem projektu uchwały jak w druku nr 393.

Przewodniczący Komisji Sfery Socjalnej J. Grabowski przekazał, że członkowie Komisji głosowali jednogłośnie „za” przyjęciem projektu uchwały jak w druku nr 393.

Dyskusji brak:

Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 393, głosowano jednomyślnie 13 głosami.

Uchwała Nr XXXV/342/09
w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie
darowizny nieruchomości.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Kiedrowicz powiedział, że ze względu na podobieństwo, punkty 7 i 8 będą omówione łącznie.

Punkt 7. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie ustalenia zasad i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli pełniących funkcje kierownicze w szkołach, przedszkolach, żłobko-przedszkolu, dla których organem prowadzącym jest Gmina Słubice.

DRUK nr 394

Punkt 8. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów i doradców zawodowych zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina

Projekty uchwał zgodnie z załącznikami jak w drukach nr 394 i 395 przedstawiła dyrektor Zespołu Administracyjnego Oświaty w Słubicach Jolanta Skręty i dodała, że oba projekty zostały pozytywnie zaopiniowane przez Związek Nauczycielstwa Polskiego.

Przewodniczący Komisji Sfery Socjalnej Józef Grabowski poinformował, że członkowie Komisji głosowali jednogłośnie „za” przyjęciem projektów uchwał jak w druku nr 394 i 395.

Dyskusja:

Radny Ryszard Potorski powiedział, że ma wątpliwości do natury prawnej, ponieważ treść karty nauczyciela z kwietnia (pkt 2, ust. 7. art. 46) będzie obowiązywać od września. Czy Rada Miejska może podejmować uchwałę, skoro ustawa będzie obowiązywać dopiero od września? A drugie pytanie dotyczy logopedów, pedagogów, psychologów i doradców zawodowych, bo w tabelce wymienieni są jedynie nauczyciele, więc czy Rada Miejska w takim przypadku jest władna ustalać tu cokolwiek? Radny dodał, że w Karcie Nauczyciela nie znalazł żadnego przepisu, że Rada Miejska jest władna ustalać cokolwiek w sprawie logopedów, pedagogów, psychologów i doradców zawodowych i spytał, jakie skutki finansowe niesie za sobą ta uchwała?

Dyrektor ZAO Jolanta Skręty przyznała, że jest błąd i powiedziała, że faktycznie w paragrafie 6. projektu uchwały powinien być dopisek, że uchwała wchodzi w życie od 1 września i powinno być to wprowadzone autopoprawką.

Radca prawny Wiesław Pniewski powiedział, że uwaga radnego R. Potorskiego jest słuszna, ale sam musi to jeszcze sprawdzić.

Przewodniczący RM Piotr Kiedrowicz zaproponował, aby projekt uchwały przełożyć na następną sesję.

Dyrektor ZAO powiedziała, że uchwałę lepiej podjąć na dzisiejszej sesji, ponieważ wiąże się to z nakładem pracy. Uchwałę należy podjąć, ale z mocą obowiązującą od 1 września.

Przewodniczący RM powiedział, że do obu projektów uchwał powrócimy po przerwie, która zostanie ogłoszona za pół godziny.

Dyrektor ZAO przystała na propozycję i dodała, że jeśli chodzi o pytanie związane z logopedami, to wszystkie stanowiska łącznie z logopedami są wymienione w art. 42, ust. 7, pkt 3. Podjęcie uchwały spowoduje zmianę rozłożenia finansów, godziny te przejmą inni nauczyciele, którzy będą mieli nadgodziny. Dyrektorzy i tak często byli zastępowani przez innych nauczycieli, którym też trzeba było płacić.

Przewodniczący RM przerwał dyskusję i odłożył jej dalszą część na „po przerwie”.

Punkt 9. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli i szkół zakładanych i prowadzonych na terenie Gminy Słubice przez inne podmioty niż jednostki samorządu terytorialnego i ministrowie.

Dyrektor ZAO Jolanta Skręty w imieniu Burmistrza Słubic wniosła o autopoprawkę, ponieważ w § 6, pkt 7. zamiast słowa „przedmiotowa” powinno być słowo „podmiotowa”, a następnie omówiła projekt uchwały zgodnie z załącznikiem.

Przewodniczący Komisji Sfery Socjalnej Józef Grabowski poinformował, że członkowie Komisji głosowali jednogłośnie „za” przyjęciem projektu uchwały jak w druku nr 396.

Dyskusja:

Przewodniczący Rady Miejskiej udzielił głosu Pani Anecie Annie Czapp dyrektorce niepublicznego przedszkola „Super Dziecko”.

Aneta Anna Czapp powiedziała, że projekt uchwały jest bardzo ważnym dokumentem i bardzo ważne jest ustalenie jasnych zasad. § 6 pkt 6 mówi o przedkładaniu rachunków, lub dowodów zakupu, a przecież wypłaty nie można przedstawić za pomocą rachunku. Pani Czapp poprosiła o sprostowanie tego artykułu i dodała, że pensja, to największy wydatek bieżący.

Dyrektor ZAO powiedziała, że chodzi tu o bieżącą weryfikację zakupów i nie chodzi tu o wynagrodzenia. Jeśli chodzi o listę płac, to są tam dane poufne, a chodzi tu jedynie o sprawdzenie bieżących rachunków. Dotacja, którą otrzymuje przedszkole „Super Dziecko” jest dotacją podmiotową i nie podlega nawet zwrotowi z końcem roku. Dyrektor dodała, że na dzień dzisiejszy nie wie jakie wydatki są ponoszone przez placówkę Pani Czapp, ani na co ta dotacja jest przeznaczana. Uchwała ta jest chyba pierwszą w kraju i nie wiadomo jak zostanie ona zaopiniowana przez organ wojewody, ale zamierzeniem jej jest kontrola bieżących zakupów, a nie kontrola listy płac.

Skarbnik Gminy Hanna Michalska powiedziała, że wynagrodzenia są wydatkiem bieżącym i nie muszą być kserowane, a jeśli chodzi o inne wydatki bieżące, to jednak dobrze jest przedkładać kserokopie dowodów zakupu.

Pani Aneta Anna Czapp powiedziała, że jeśli chodzi o § 6 pkt 6, 7, 10, to ma wątpliwości, że w ciągu miesiąca będzie musiała rozliczyć się z wydatków.

Dyrektor ZAO powiedziała, że chodzi o zakupy na wydatki bieżące, a nie inwestycyjne.

Skarbnik Gminy powiedziała, że zakupy powyżej 3 500,00 zł nie mogą być sfinansowane z dotacji.

Radny Ryszard Konopacki spytał, czy te punkty wynikają z jakichś przepisów, czy też zostały wymyślane? Czy jest sens kserować to wszystko?

Radna Krystyna Baczyńska odpowiedziała, że w myśl § 4 pkt 5, jeśli ktoś dostaje jakieś pieniądze, to w ciągu miesiąca na podstawie rachunków musi się z nich rozliczyć. Rachunki są dowodami księgowania.

Skarbnik Gminy potwierdziła słowa radnej K. Baczyńskiej, a jeśli chodzi o potwierdzenie rachunków, to potwierdza ten, kto ma oryginał.

Radca prawny Wiesław Pniewski powiedział, że jeśli chodzi o § 6 pkt 6, to należy rozumieć go wprost, a jeśli chodzi o kserokopie, to też jest wszystko jasne i nie jest to

powtórzenie przepisów.

Pani Aneta Anna Czapp powiedziała, że może warto zastanowić się nad częściowym rozliczeniem skoro i tak 2 razy w roku będzie kontrola kompleksowa łącznie z listami płac.

Przewodniczący RM powiedział, że stowarzyszenia też są rozliczane, a jest to bolączka wszystkich, którzy dotacje uzyskują.

Dyrektor ZAO powiedziała, że jeśli chodzi o te kontrole 2 razy w roku, to ich zakres będzie dopiero ustalany i nie będą to kontrole kompleksowe związane z przeglądaniem wszystkich dokumentów.

Radca prawny Wiesław Pniewski powiedział, że 31 grudnia 2003 roku zostało wydane rozporządzenie ministra w sprawie obowiązku miesięcznego rozliczania szkół artystycznych. Ustawodawca wyraźnie wskazuje tu kierunek – raz na miesiąc.

O godzinie 14:35 przysła radna Maria Skalniak zwiększając liczbę radnych do 14.

Radny Ryszard Konopacki powiedział, że z projektu wynika, że kontrolujemy 2 razy do roku, albo i codziennie należy przedkładać rachunki.

Dyrektor ZAO powiedziała, że jest to po to, aby kontrolować na co placówka dotowana przeznacza pieniądze gminy. Radni będą otrzymywać raport pokontrolny.

Przewodniczący RM poprosił o przedkładanie takich projektów wcześniej do zapoznania się.

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 396 głosowano jednomyślnie 14 głosami.

Uchwała Nr XXXV/345/09
w sprawie ustalenia trybu udzielania
i rozliczania dotacji dla przedszkoli i szkół
zakładanych i prowadzonych na terenie
Gminy Słubice przez inne podmioty niż
jednostki samorządu terytorialnego
i ministrowie.

Radny Mariusz Olejniczak powiedział, że 13 czerwca 2009 roku w Klępsku odbył się konkurs „Smaki i Smaczki Ziemi Lubuskiej”, na którym mieszkańcy wsi Drzecin wywalczyli puchary w kategoriach: potrawy zwierzęce, roślinno-zwierzęce, roślinne i nalewki. Uczestnicy konkursów przyjechali, aby podzielić się sukcesem i zaprosić na poczęstunek. Radny powitał Pana Kopicę sołtysa sołectwa Drzecin, oraz członkinie Koła Gospodyń Wiejskich: Kazimierę Staniak, Małgorzatę i Ilonę Kałkowskie, Natalię Nowak, Walentynę Kwiatkowską.

Burmistrz Słubic uczestnikom konkursu wręczył kwiaty i drobne upominki.

Przewodniczący RM o godzinie 14:40 ogłosił przerwę.

Przewodniczący RM o godzinie 15:10 wznowił obrady.

Po przerwie obecnych było 13 radnych.

Radny Mariusz Olejniczak podziękował laureatom konkursu za poczęstunek, a Burmistrz Słubice wręczył kwiaty i upominek spóźnionej Pani Wasilewskiej wyróżnionej w kategorii: nalewki.

Po przerwie wrócono do obradowania nad przełożonymi projektami uchwał jak w drukach nr: 394, 395 (punkty 7 i 8 porządku obrad).

Punkt 7. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie ustalenia zasad i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli pełniących funkcje kierownicze w szkołach, przedszkolach, żłobko-przedszkolu, dla których organem prowadzącym jest Gmina Słubice.

DRUK nr 394

Punkt 8. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów i doradców zawodowych zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Słubice.

DRUK nr 395

Dyskusja:

Radca prawny Wiesław Pniewski powiedział, że podstawy prawne w drukach nr: 394 i 395 są poprawne i właściwe.

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 343 głosowano jednomyślnie 13 głosami.

Uchwała Nr XXXV/343/09
w sprawie ustalenia zasad i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli pełniących funkcje kierownicze w szkołach, przedszkolach, żłobko-przedszkolu, dla których organem prowadzącym jest Gmina Słubice.

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 344 głosowano jednomyślnie 13 głosami.

Uchwała Nr XXXV/344/09
w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów i doradców zawodowych zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Słubice.

Punkt 10. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Słubicach w sprawie utworzenia jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością „Słubicki Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością”.

DRUK nr 398

Zastępca Burmistrza Katarzyna Mintus-Trojan wniosła o autopoprawkę związaną ze zmianą nazwy tworzonej spółki na „Euroregionalne Centrum Sportu i Rekreacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Słubicach, a następnie omówiła projekt uchwały zgodnie z załącznikiem jak w druku nr 398 i dodała, że koncepcję finansową przedstawi Skarbnik Gminy Hanna Michalska.

Skarbnik Gminy Hanna Michalska powiedziała, że projekt uchwały jest kolejnym etapem przedsięwzięcia, które zostało zapoczątkowane w grudniu ubiegłego roku. Kolejnym, ponieważ wcześniej już firma, z którą rozpoczęliśmy w grudniu współpracę wykonała ocenę możliwości zrefinansowania projektu, który w całości będzie kosztował około 20 000 000,00 zł. Po rozeznaniu możliwe środki do uzyskania z budżetu unijnego ze struktur ponadregionalnych wynoszą około 6 000 000,00 zł., czyli projekt, według którego spłata oceniona na około 110 000,00 -120 000,00 zł. miesięcznie po uzyskaniu tego dofinansowania może o 1/3 ulec zmniejszeniu. Poza tym czerwiec jest miesiącem kiedy musiałyby być złożone wnioski aplikacyjne. Z rozmowy przeprowadzonej w dniu dzisiejszym z firmą wynika, że od końca tygodnia architekt będzie opracowywał koncepcję związaną z przekształceniem oblicza naszego dotychczasowego obiektu na OSiR-ze. Pan Prezes spółki po upływie przyszłego tygodnia razem z projektantem będzie w urzędzie u Pana Burmistrza w związku z czym Pani Skarbnik zaprosiła radnych na to spotkanie, o którym zostaną jeszcze poinformowani.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Czesław Dzierniejko poinformował, że członkowie Komisji głosowali 3 głosami „za” przyjęciem projektu uchwały jak w druku nr 398, 2 radnych „wstrzymało się” od głosowania.

Przewodniczący Komisji Sfery Socjalnej Józef Grabowski przekazał, że członkowie Komisji głosowali „za” wnioskiem formalnym radnego Ryszarda Konopackiego za zniesieniem projektu uchwały 4 głosami „za”, 1 radny wstrzymał się” od głosowania.

Przewodniczący RM powiedział, że Komisja Sfery Socjalnej nie odbyła w tej sprawie dodatkowego spotkania, więc wniosek formalny nadal jest i spytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze dodać coś na ten temat zanim wniosek zostanie poddany pod głosowanie.

Burmistrz Słubic powiedział, że po przemyśleniu pewnych kwestii z dyskusji na komisjach wniósł o zdjęcie z porządku projektu uchwały jak w druku 397. Burmistrz dodał, że faktycznie można pojechać i zobaczyć jak funkcjonuje jakiś przekształcony ośrodek w spółkę. Burmistrz poprosił, aby dać szansę i podjąć kroki w stronę możliwości, które otwierają się. Burmistrz dodał, że nie wiadomo czy dostaniemy dofinansowanie. Firma kapitałowo-konsultacyjna pomoże przygotować odpowiednie wnioski na dofinansowanie, ale należy mieć podmiot, który w parze z tą firmą będzie zabiegać o dofinansowanie. Wszyscy „na wariackich papierach” przygotowują wnioski, bo Unia Europejska dzieli dofinansowania. Wiele gmin zrezygnowało z ubiegania się o dotacje z UE, bo czasu im nie starczy. Burmistrz powiedział, że możemy dostać 20 000 000, 00 zł kredytu, ale równie dobrze możemy dostać jedynie 5 000 000.00 zł. Podmiot jest potrzebny, a program będzie realizować ośrodek i gmina. W gminie Gniewno na środkowym pomorzu takie zadania są realizowane. Z I ligi spadliśmy do III jeśli chodzi o jakość ośrodka słubickiego. Burmistrz powiedział, że wraz z Przewodniczącym RM byli w Międzyzdrojach. Słubicki ośrodek w odczuciu i mniemaniu Burmistrza jest olimpijski. Należy pokazać, że nie rzucamy słów na wiatr.

Przewodniczący RM powiedział, że głos Pana Burmistrza jest za pozostawieniem projektu uchwały w porządku obrad i spytał, czy ktoś chciałby wypowiedzieć się za zdjęciem projektu z porządku?

Radny Ryszard Konopacki powiedział, że był tym, który składał wniosek i chce się wypowiedzieć na ten temat. Radny powiedział, że na komisjach były dwa projekty, teraz został jeden i chodzi tu o utworzenie na siłę spółki. W uzasadnieniu podaje się, że jest to szereg potężnych, kosztownych inwestycji. Co to znaczy szereg kosztownych inwestycji? Zapytał, czy Rada Miejska ma wnioskować „za” wnioskiem formalnym Komisji Sfery Socjalnej o zniesienie projektu? Radny powiedział, że Burmistrz prosi o danie szansy na rozwój, powiedział, że rozmowy w tej sprawie zaczęły się już w grudniu 2008, ale radni materiały dostali w ostatniej chwili. Są tu rzeczy niejasne. Radny powiedział, że chce wiedzieć co ta spółka ma robić, co to jest szereg inwestycji i wielkie pieniądze? Składka miesięczna w wysokości 120 000, 00 zł? Skąd wychodzi te 120 000,00? Radni nie wiedzą jaki kredyt, na ile procent i jakie raty, jak poręczony? Radny powiedział, że podtrzymuje wniosek Komisji Sfery Socjalnej o zniesienie projektu z obrad.

Skarbnik Gminy uzupełniając swoją wcześniejszą wypowiedź dodała, że radny R. Konopacki mówi, że radni dowiadują się o tym pierwszy raz. Była tu firma DEVELOPMENT, która udała się w różne miejsca miasta, aby przeprowadzić oględziny, które miejsca nadawałyby się do przeprowadzenia zmian kosztem środków unijnych. Uczestniczył w tym radny Juliusz Żwirek, był radny Czesław Dzierniejko, radny Mariusz Olejniczak, byli przedstawiciele Rady Miejskiej i było o tym wiadomo, bo cały czas o tym rozmawiamy.

Burmistrz Słubic uzupełnił wypowiedź, że chodzi tu o podmiot, który wydepcze ścieżkę po pieniądze. Nie ma tu rozmowy o pieniądzach, jest tu tylko mowa o utworzeniu jednostki starającej się o pieniądze. Chodzi tu o pozyskiwanie środków, potrzebny jest nam podmiot gospodarczy, nie sprzedajemy OSiR-u i nikogo obcego tu nie wprowadzamy. Burmistrz powiedział, że wcześniej też o tym wspominał, a wystarczy przejrzeć protokoły i sprawozdania międzysesyjne i dyskusję z radnym Juliuszem Żwirek.

Radny Ryszard Konopacki powiedział, że nie mówimy o pieniądzach, a przecież przed chwilą była mowa o 20 000 000, 00 zł i 6 000 000,00 zł, które gdzieś tam można uzyskać. Więc czy to była mowa o pieniądzach, czy nie?

Przewodniczący RM powiedział, że na te tematy będzie dalsza dyskusja, jeśli projekt uchwały zostanie przegłosowany.

Radna K. Baczyńska powiedziała, że chyba w pierwszej kolejności powinno odbyć się głosowanie w sprawie zmiany nazwy.

Przewodniczący RM powiedział, że do tematu zmiany nazwy powrócimy, jeśli projekt uchwały pozostanie w porządku obrad.

Radca Prawny Wiesław Pniewski powiedział, że w tym momencie radni będą głosować nad porządkiem sesji, a autopoprawka w tym momencie nie ma znaczenia. Jeśli radni nie zniosą projektu uchwały, to autopoprawka pozostanie aktualna, a chodzi tu o to, aby utworzona spółka nie miała takiej samej nazwy.

O godzinie 15:45 przybył radny Juliusz Żwirek zwiększając liczbę radnych do 14.

Dyskusja:

„Za” podtrzymaniem wniosku formalnego Komisji Sfery Socjalnej i zniesienie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie utworzenia jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością „Słubicki Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością”, głosowało 4 radnych, 4 radnych „wstrzymało się” od głosowania, 6 radnych głosowało „przeciw” zniesieniu projektu z porządku.

Wobec powyższego głosowania projekt uchwały pozostał w porządku obrad.

Dyskusja plenarna:

Radna Krystyna Kiba powiedziała, że jeśli OSiR zostanie przekształcony, to nie na co dzień mieszkańcy Słubic będą mogli z niego korzystać i stąd jej obawy i wątpliwości. Budując nowy hotel i obiekty nie wiadomo, czy przyciągniemy tu Warszawę, Paryż, czy Londyn, ale najważniejsze jest dobro mieszkańców i należy przede wszystkim pamiętać o nich.

Radny Ryszard Potorski powiedział, że wstrzymał się od tego, czy ten projekt ma być na tej sesji, czy nie. Radny dodał, że ma wiele wątpliwości, ale ma także zaufanie do Burmistrza i wierzy, że są jakieś przesłanki o utworzeniu spółki. Nie wiadomo jak długo będzie trwało pozyskiwanie środków, a koszt utrzymania spółki będzie duży. Spółka będzie miała zarząd, prezesa, który zatrudni pracowników, a to będą koszty nie wiadomo jakie.

Zastępca Burmistrza Katarzyna Mintus-Trojan powiedziała, że prezesem będzie terażniejszy dyrektor bez dodatkowego wynagrodzenia, będzie koszt zarejestrowania spółki z wkładem 20 000,00 zł.

Radna K. Baczyńska spytała, czy będzie to powtórka z prywatyzacji ZEC i PUK?

Burmistrz Słubic odpowiedział, że ZEC to 100% majątku gminy, ZUWŚ 100% majątku gminy, PUK – majątkiem gmina podzieliła się z pracownikami. W przypadku Ośrodka Sportu i Rekreacji też 100% majątku gminy.

Radny Ryszard Konopacki powiedział, że z tego co słyszy wynika, że Rada Miejska musi przegłosować tworzenie spółki i to teraz! Dlaczego teraz?! Bo Słubice się zawala?! Prosi się Radę miejską o przegłosowanie, ale o niczym nie informuje się jej. Dajecie na ostatni moment i chcecie, aby RM przegłosowała?!

Radny Juliusz Żwirek powiedział, że dużo na ten temat było dyskusji na komisjach. Radny zażyczył sobie, aby Rada Miejska przynajmniej raz na kwartał była informowana o tym co dzieje się w OSiR-ze i aby radni pojechali i zobaczyli jak funkcjonuje np. Trzcianka i Jarocin. Radny dodał, że będzie głosował za przyjęciem projektu uchwały.

Radna K. Baczyńska powiedziała, że szkoda, że do tej pory nie o wszystkim ich informowano i dodała, że nie jest do końca przekonana i dlatego nie będzie głosować za tą uchwałą.

Radny R. Potorski powiedział, że mamy duże wątpliwości, ale możemy przecież odwołać swą decyzję. Jeśli spółka nie spełni oczekiwań, to można wprowadzić projekt o uchyleniu uchwały podjętej. Spółkę można powołać jak i zlikwidować.

Radny R. Konopacki powiedział, że zgadza się z tym, że z OSiR-em trzeba coś zrobić, ale nie tak pochopnie. Należy najpierw pojechać i zaciągnąć opinii jak inne OSiR-y funkcjonują. Radny dodał, że ze spółki wcale nie będzie tak łatwo wyjść i pozbyć się, np. grup kapitałowych.

Zastępca Burmistrza powiedziała, że nie będzie grup kapitałowych, bo spółka w 100% będzie gminy.

Radny Mariusz Olejniczak powiedział, że też nie jest w 100% przekonany, ale lepiej coś zrobić, jak żałować, że się nie podjęło uchwały i nie dostało pieniędzy.

„Za” zdjęciem projektu uchwały jak w druku nr 398 głosowano 9 głosami, 1 radny „wstrzymał się” od głosowania, 4 radnych głosowało „przeciw”.

Uchwała Nr XXXV/346/09
w sprawie utworzenia jednoosobowej spółki
z ograniczoną odpowiedzialnością pod
nazwą „Euroregionalne Centrum Sportu
i Rekreacji Spółka z ograniczoną
odpowiedzialnością w Słubicach”.

Burmistrz Słubic powiedział, że dzwoniło do niego ze Szkoły Muzycznej i dostał także telefon przez co radni chyba zdenerwują się, ponieważ on także zdenerwował się. Sprawa jest tego typu, że albo za chwileczkę dokumenty zostaną przygotowane, albo będzie musiała być zwołana sesja nadzwyczajna, ponieważ zapaliło się zielone światło w sprawie drogi na ul. Krasińskiego. Wspólnie ze Starostwem robiona jest droga na Nowy Lubusz. Burmistrz przeprosił za przerwanie sesji, ale zrobienie drogi na ul. Krasińskiego to ogromna szansa, ponieważ nie jest to droga powiatowa. Burmistrz powiedział, że dostał telefon z województwa i jeśli teraz zostałaby uchwalona uchwała o przekazanie tej drogi, tego kawałka do mostku, to na sesji powiatowej zostanie ona przyjęta, powiat wyłoży, bo ma rezerwę 300 000, 00 zł. i zrobi ten kawałek. Burmistrz dodał, że dobrze byłoby jeszcze na tej sesji uchwalić tą uchwałę o przekazaniu drogi. Jest to duża szansa, a drogę należy przekazać, ponieważ starostwo nie może wyłożyć pieniędzy na zrobienie nie swojej drogi. Projekt uchwały zostanie za chwileczkę przygotowany, zajmie się tym Pani Wiceburmistrz, ponieważ on sam musi opuścić obrady i udać się do Szkoły Muzycznej.

Przewodniczący RM powiedział, że jest to bardzo pozytywna informacja.

Punkt 11. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Słubicach w sprawie nawiązania współpracy Gminy Słubice (Rzeczpospolita Polska) z Miastem Eletrenai (Litwa).

DRUK nr 399

Projekt uchwały zgodnie z załącznikiem jak w druku nr 399 omówiła inspektor ds. Współpracy Zagranicznej Anna Ginter.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Czesław Dzierniejko poinformował,

że członkowie Komisji głosowali jednogłośnie „za” przyjęciem projektu uchwały jak w druku nr 399.

Przewodniczący Komisji Sfery Socjalnej Józef Grabowski przekazał, że członkowie Komisji głosowali 2 głosami „za” przyjęciem projektu uchwały jak w druku nr 399, 1 głosem „przeciw”, 2 radnych „wstrzymało się” od głosowania.

Dyskusja plenarna:

Radny Ryszard Potorski powiedział, że miasto Elektrenai to młode miasto, że jest tylko 16 lat różnicy pomiędzy nim a Słubicami i dodał, że będzie głosować „za” podjęciem uchwały.

Radna K. Baczyńska powiedziała, że jest za podjęciem współpracy, ale na komisji zadała pytanie Pani Ani Ginter dotyczące liczby miast, z którymi współpracujemy i Pani Ania wymieniła miasta zagraniczne. Z iloma miastami mamy podpisaną umowę na terenie kraju? Tych miast jest dużo, a ta współpraca jest taka niewymierna. Zdaniem radnej należałoby coś w tej kwestii zmienić, opracować ramowe programy współpracy, dać szanse szkołom, aby ta współpraca faktycznie zacieśniała się, bo radni podejmują uchwałę, a ta współpraca jest odkładana. Radna zaproponowała, aby współpracę do realizacji przekazać placówkom oświatowym.

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 399 głosowano jednogłośnie 14 głosami.

Uchwała Nr XXXV/347/09
w sprawie nawiązania współpracy Gminy
Słubice (Rzeczpospolita Polska)
z Miastem Elektrenai (Litwa).

Punkt 12. Projekt uchwały RM w Słubicach o zmianie uchwały Rady Miejskiej w Słubicach w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2007-2011” dla Gminy Słubice.

DRUK nr 400

Projekt uchwały zgodnie z załącznikiem jak w druku nr 400 przedstawiła pełnomocnik ds. Rozwiązywania Problemów Społecznych Sabina Matkowska.

Przewodniczący Komisji Sfery Socjalnej Józef Grabowski poinformował, że członkowie Komisji głosowali jednogłośnie „za” przyjęciem projektu uchwały jak w druku nr 400.

Dyskusja plenarna:

Radna K. Kiba zauważyła, że w uzasadnieniu jest błąd merytoryczny w dacie: listopad 2009 r.

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 400 głosowano jednomyślnie 14 głosami.

Uchwała Nr XXXV/348/09
o zmianie uchwały Rady Miejskiej
w Słubicach w sprawie przyjęcia
„Gminnego Programu Ochrony Ofiar

Przewodniczący RM o godzinie 16:20 ogłosił 10 minut przerwy.

Przewodniczący RM o godzinie 16:35 wznowił obrady.

Punkt 13. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Tomasza Wilczyńskiego na działalność dyrektora Zakładu Administracji Mieniem Komunalnym w Słubicach.

DRUK nr 401

W zastępstwie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej druk omówił radny Ryszard Potorski

Dyskusja plenarna:

Radny Ryszard Konopacki powiedział, że przeglądał materiały, które zostały przygotowane jako odpowiedź na skargę i do pewnego momentu zgadzał się z dokumentami, ale tylko do pewnego momentu. Pan Wilczyński zgłosił się do radnego Konopackiego po wyjaśnienie pewnej sprawy. Po rozmowie z Panem Tomaszem Wilczyńskim radny powiedział, że ma sporo wątpliwości. Po pierwsze, Pan radny Potorski powiedział, że Pani Walawska dostała pomieszczenie przynależne, ale pomieszczenia przynależnego nie było. Jeżeli była adaptacja strychu, to strych nie miał pomieszczenia przynależnego. Po drugie, jest to podobno pralnia, więc w związku z tym radny Konopacki zapytał, czy jest tam załączony licznik na wodę, który jest jednym z warunków, aby obciążać ludzi za wodę? Radny dodał, że prawdopodobnie jest i zapytał, gdzie był administrator tego rejonu i nie starał się, aby ta pralnia „stała otworem”, a klucz był dostępny dla wszystkich? Radny zgłosił dalsze wątpliwości dotyczące materiałów z rzutem piwnic i z popisnymi nazwiskami kto i co wynajmuje bądź dostał jako pomieszczenie przynależne. Między innymi jest tam wpisana Pani Walawska akurat w pomieszczeniu gdzie jest pralnia, czyli, że została zabrana pralnia wszystkim mieszkańcom i oddana jednemu, który tak w rzeczywistości nie ma pomieszczenia przynależnego. Radny poprosił, aby zwrócić uwagę na jeden rzut, np. nazwisko Wojciechowska figuruje na trzech piwnicach i dodał, że nie wie czemu zabrano wszystkim pralnię skoro podobno wszystkie te trzy piwnice stoją puste. Radny powiedział, że należało zabrać jedną piwnicę Pani Wojciechowskiej i dać Pani Walawskiej a pralnię zostawić, aby wszyscy mieszkańcy mogli korzystać. Radny powiedział, że ma wątpliwości, bo nie wie czy wszystkie materiały dotarły do Komisji Rewizyjnej. O poddasze zwracały się dużo wcześniej inne osoby celem jego adaptacji. 16 maja 2002 roku jedna z mieszanek Cybinki zwróciła się z prośbą o adaptację jednej części poddasza i otrzymała zgodę. Pozostała jeszcze druga część poddasza, na którą wniosek złożył mieszkaniec Słubic, który nie dostał żadnej odpowiedzi czy dostanie to poddasze do adaptacji, czy też nie dostanie. Wcześniej, jak przyznawano 50% strychu dla mieszkanki Cybinki, to ówczesny zarząd wyraził zgodę na zagospodarowanie tylko 50% poddasza, aby pozostałe 50% pozostawić do dyspozycji mieszkańców, np. na suszenie, itd. Do czerwca 2005 roku Pan Jankowiak, który starał się też o tą drugą część nie dostał odpowiedzi, natomiast 2 września 2005 roku Pani Walawska dostała przydział na całą powierzchnię poddasza, czyli zlikwidowano jednocześnie strych ewentualnie do suszenia. Na protest mieszkańców pozostawiono część strychu niezagospodarowanego. Radny powiedział, że wydaje mu się, że nie wszystkie materiały docierają do radnych. Radny dodał, że między innymi w tych

materiałach ma powiadomienie Komendy Powiatowej Straży Pożarnej w sprawie obydwóch pożarów, które tam były. Radny powiedział, że chyba wszyscy sobie wyobrażają, co to znaczy ingerencja straży pożarnej. Część mieszkańców ma słuszną rację, że ich mieszkania zostały zdewastowane. Jeżeli Komenda Straży Pożarnej kieruje powiadomienie do Prokuratury, to uważa, że coś odbyło się niezgodnie. Przyczyną tego było prawdopodobnie zła adaptacja strychu, jedną z belek drewnianych wmurowano w komin, więc jeżeli zaczęto w kominku palić, to dobrze, że się całe poddasze nie spaliło. Wynika z tego, że są jakieś zaniedbania ze strony administratora, lub innych osób i dlatego radny powiedział, że chce usłyszeć odpowiedzi na te wszystkie pytania zanim przejdzie do głosowania.

Radna Krystyna Baczyńska powiedziała, że ma podobne wątpliwości jak radny R. Konopacki, więc nie będzie ich powtarzać, ale radną zadziwił fakt, że pralnia została właściwie sprzedana aktem notarialnym bez konsultacji z mieszkańcami. Kiedyś była taka dobra praktyka, że co się zmieniało wokół bloku, to ten, który chciał tą zmianę zrobić, to musiał przynieść zgodę wszystkich mieszkańców danego bloku. Radna dodała, że nie wie, czy ZAMK zarządzający tym budynkiem mógł ot tak sobie powiedzieć, że jest to mienie gminne, więc sprzedaję „tobie, czy też komuś innemu”. Kiedyś była dobra zasada, że przychodzili mieszkańcy, zgadzali się i nie było problemu. Jeżeli rzeczywiście został zaadaptowany cały strych, to gdzieś tą bieliznę trzeba suszyć, a tam nie ma balkonów i nie zawsze można ją suszyć na podwórku, choć też tak słyszałam, ale czasem potrzebne jest do tego pomieszczenie zamknięte. Jest tam zamontowana krata, okno jest otwierane, więc może się suszyć przy otwartym oknie bez zapachów piwnicy. Jest to któraś z kolei skarga wnoszona od mieszkańców tego budynku na dyrektora ZAMK i może warto powołać jakiegoś mediatora i wyjaśnić od początku do końca wszystkie sprawy i zakończyć raz na zawsze te skargi. Radna zaznaczyła, że nie do końca zgadza się z projektem uchwały i ma wątpliwości, o których powiedziała i rozumie ludzi, którzy chcieliby z tych wspólnych części korzystać, bo w sumie czemu nie?! Dlaczego im się tego zabrania jednoosobowym aktem notarialnym zdecydował nie wiem kto? Rzeczywiście tych piwnic jest tam więcej, bo Pani Wojciechowska ma 3 czy 2, i trzeba byłoby to sprawdzić, bo nie wiem, czy to jest tak trafnie rozwiązane. Jest akt notarialny, więc jest to sprawa trudna do rozwiązania, więc przydałby się mediator załatwiający sprawę od początku do końca.

Przewodniczący Rady Miejskiej udzielił głosu dyrektorowi ZAMK i poprosił, aby zostały jedynie omówione te wątpliwości, które przedstawił radny.

Dyrektor ZAMK Krzysztof Radkiewicz w ramach krótkiego wstępu powiedział, że zarządzanie nieruchomościami, bądź administrowanie na rzecz gminy polega na podejmowaniu różnych decyzji prostych, trudnych, skomplikowanych, pochlebnych i takich, które nie wszystkich satysfakcjonują. Jednak, mimo, iż zarządzanie nieruchomościami jest dyscypliną nową, to budzi wiele nieporozumień i wątpliwości po stronie mieszkańców, lokatorów, najemców. Obecnie jest kolejnych 300 wniosków, 1500 lokali sprzedanych. Są właściciele, z którymi nie ma problemów, bo wiedzą czym jest własność. Dyrektor powiedział, że zacznie od radnej Pani Baczyńskiej. Podejmując decyzję jako zarządzający, bądź administrujący nieruchomością podjąłem decyzję wspólnie z rzeczoznawcą majątkowym, który ma stosowne uprawnienia w tym zakresie i dysponuje odpowiednią wiedzą i doświadczeniem jakie pomieszczenia będą przynależne do poszczególnych lokali podczas sprzedaży zgodnie z ustawą, która mówi lokale wraz z pomieszczeniami przynależnymi. W tym wypadku lokalem przynależnym do lokalu Pani Iwony Walewskiej została wyznaczona pralnia. Powstaje pytanie, dlaczego pralnia? W myśl ustawy o ochronie praw lokatorów, gdy powstaje wspólnota, własność, czyli

wspólnota decyduje, zarządca na rzecz wspólnoty. Pralnia we wspólnotach jest ogniskiem zarzewia jak w przypadku Osiedla Słowiańskiego, gdzie wychodząc naprzeciw mieszkańcom, którzy chcieli, aby pralnie zostały i funkcjonowały, jak np. suszarnie, po kilku latach funkcjonowania wspólnot okazało się, że te pralnie w ogóle nie funkcjonują. Nagle okazało się, że mnóstwo ludzi korzysta z wody, usuwane są liczniki, pobierany jest prąd i te pomieszczenia nie są opomiarowane jeśli chodzi o liczniki prądu, gdzie wszystko to jest podłączone do części wspólnej i kto będzie za to płacił? Nikogo nie można zmusić do pobierania opłat i wnoszenia ich na rzecz gminy. Z właścicielem jednym postępowanie jest proste, bo wnosi on opłatę, chce i korzysta, a lokatora komunalnego nie można zmusić. Problem Osiedla Słowiańskiego był taki, że lokatorzy komunalni nie chcieli płacić, a chcieli korzystać, więc wychodząc średnio z założenia opierając się na własnym doświadczeniu dyrektor ZAMK w przypadkach, który miały miejsce w ZAMK, w którym dyrektor pracuje od 2002 roku z roczną przerwą, okazało się jasne, że pralnie w przypadku tworzenia się wspólnot nie sprawdzają się. Często są to miejsca, gdzie zbierany jest złom, opał, benzyna. Skargi na ten temat otrzymuje Burmistrz mailem. Trudno, żeby zakład ciągle kontrolował pralnie, suszarnie i strychy, żeby pozatrudniał dodatkowo ludzi, aby stali na straży. Takie wnioski wynikają z mojego doświadczenia, a państwo nie muszą się z tym zgadzać.

Przewodniczący RM przerwał wypowiedź dyrektora ZAMK i poprosił o skupieniu się na meritum. Przewodniczący dodał, że wnioski dyrektora są zasadne, ale trwają już prawie 3 minuty i poprosił, aby dyskusji nie rozciągać na tematy poboczne i skupić się na odpowiedziach na pytania radnego Konopackiego i radnej Baczyńskiej i o wyjaśnienie nam wątpliwości.

Dyrektor ZAMK podziękował za uwagę Przewodniczącego RM i przeprosił, a następnie powiedział, że jeśli chodzi o pytanie radnego Konopackiego, to najprościej byłoby, gdyby ktoś mający wątpliwości, sam zgłosił się do zakładu, a on udostępni wszelkich dokumentów, które są przedstawiane Komisji Rewizyjnej i radnym na sesję. Wszystkie dokumenty dotyczące tej sprawy są przedstawiane na Komisji Rewizyjnej. Jeśli chodzi o wybuch pożaru, to nie dotyczy on ZAMK-u jako zarządzającego nieruchomością. Właścicielem jest osoba prywatna i to ona odpowiada za ten pożar. Straż Pożarna zgłosiła to oczywiście do Prokuratury, ponieważ musiała to zgłosić, aby zostało to zbadane. O sprawie sądowej byliście Państwo wielokrotnie informowani. Jeśli natomiast chodzi o zajęcie strychu, to nie wiem, czy akurat to zarządzenie było zawarte w tych materiałach, ale jednocześnie obie części strychu po 50% zostały przyznane jednemu chętnemu i drugiemu chętnemu. Żaden z tych, którzy otrzymali zgodę na adaptację, nie skorzystali z niej, zatem otrzymała obie połówki składając wniosek Iwona Waławska. Dlaczego pralnia, to powiedziałem już wcześniej. Pani Wojciechowska ma 3 piwnice przez zasiedzenie. Przez tyle lat nikomu to nie przeszkadzało, więc je ma z umową najmu lokalu mieszkalnego. Mieszkańcy czyli Pan Wilczyński i Pani Dutkiewicz oświadczyli, co jest załączone do materiałów, że nie korzystali z pralni, a była ona zajmowana przez Państwa Wilczyńskich i ZAMK nigdy nie interesował się, czy jest tam wodomierz, czy korzysta z prądu, czy nie, bo są to świeże sprawy, które wychodzą teraz i trzeba będzie się im przyjrzeć szczególnie po oświadczeniach, gdzie przy poborze prądu wyszło, że w pomieszczeniu zajmowanym przez Pana Wilczyńskiego, piorą tam, suszą, czyli dochodzi do zużycia wody i trzeba będzie się temu przyjrzeć. Pomieszczenia przynależne, jak już wcześniej powiedziałem, są zgodne z umową. Dyrektor ZAMK powiedział, że jeśli radny Konopacki ma jeszcze jakieś pytania, lub też jeśli coś zostało niewyraźnie powiedziane, to może jeszcze coś dopowiedzieć.

Przewodniczący RM poprosił radnego Konopackiego o uzupełnienie pytania, bądź o bardziej szczegółowe sformułowanie.

Radny R. Konopacki powiedział, że dyrektor tłumaczy, że pani Wojciechowska ma 3 piwnice przez zasiedzenie, a jeśli chodzi o Pana Wilczyńskiego, to że nieprawie on zajmuje piwnicę. Radny powiedział, że zadał wcześniej pytanie. Pralnia do strychu nie należała jako pomieszczenie towarzyszące, wyście nie wiem kto, czy ZAMK, czy Pan, czy zarządzający wydał polecenie, aby tą pralnię zabrać bez zgody mieszkańców i dać Pani Walawskiej. Natomiast każda z piwnic Pani Wojciechowskiej ma oddzielne wejście, więc każdą piwnicę można komuś innemu dać. Pani Wojciechowska nie wykorzystuje tych piwnic, ale je ma przez zasiedzenie. Radny powiedział, że nie może przyjąć takiego tłumaczenia. Radny powiedział, że w tych skargach przewijają się nazwiska, a on nie może zrozumieć, jak może dojść do pożaru w adaptowanym mieszkaniu, gdzie jedna osoba, druga osoba są pracownikami ZAMK-u, zarządzają jakimiś tam sprawami, jeden jest chyba zarządcą- Pan Jankowiak, bo tam jakaś wspólnota, nie wiem dokładnie, ale dysponuje jakimiś remontami, więc nie wiem jak ten remont został zrobiony i czy go ktoś kontrolował skoro wmurowano belkę w komin. Radny zaznaczył, że coś mu z tym wszystkim nie gra i takie tłumaczenie, bo tak jest, czy też było, to do niego nie trafia. Skoro Pan Wilczyński nie ma racji, to należy to konkretnie wykazać. Radny zauważył, że dyrektor ZAMK powiedział, że strych był w 50% podzielony i było dwóch najemców, a tak nie było, bo Pan Jankowiak nie dostał żadnej decyzji do momentu, aż sprzedano go Pani Walewskiej. Radny powiedział, że zmieni zdanie jeśli dyrektor ZAMK pokaże mu decyzję, że Pan Jankowiak miał przydział na ten lokal i nic nie zrobił. Przedtem dyskutowano, że pewnym ludziom nic nie możemy zrobić, bo oni kupili, a w tym przypadku chodziło jedynie o wyrażenie zgody, gdzie w pewnym momencie po prostu zabrano. Nasuwa się tu wniosek, że ktoś tu był bardzo tym zainteresowany. Radny powiedział, że na sesji zaczynają nudzić te odwołania i współczuje Komisji Rewizyjnej, że musi pisać na podstawie tego, co jej się przedłoży, ale nie ma pretensji do Komisji Rewizyjnej. Radny powiedział, że dzięki Panu Wilczyńskiemu dostał materiały, z którymi mógł się zapoznać i które mają odbicie w różnych uchwałach i rzeczy zostały wyjaśnione. Radny zaznaczył, że nie wie kto ma rację, czy Pan Wilczyński, który twierdzi, że strych nie był rozdzielony na dwie osoby przedtem, tylko była Pani z Cybinki, czy też wierzyć, że jednak Pan Jankowiak miał. Pan Jankowiak pisze w podaniu, że ze względu na sytuację finansową nie stać go na kupienie mieszkania, ale na adaptację strychu może sobie pozwolić. Radny powiedział, że wobec powyższego nie wie jaką ma podjąć teraz decyzję. Radny dodał, że więcej na ten temat nie będzie już dyskutować.

Radny Juliusz Żwirek powiedział, że jest pełen uznania dla wiedzy radnego Ryszarda Konopackiego dotyczącego skargi i wierzy, że jeżeli rozmawiał ze skarżącym, to tą wiedzę posiada. Radny dodał, że jednocześnie przychyliłby się do wniosku radnej Krystyny Baczyńskiej, aby powołać mediatora, ponieważ jeśli nie będzie mediatora, to tak jak powiedział radny Konopacki, sprawa ta wróci na następną sesję w formie odwołania bez względu na to, czy podejmiemy uchwałę na dzisiejszej sesji. Radny powiedział, że jego sprawy takie nie interesują, ponieważ sesja nie jest po to, aby rozpatrywać tego typu sprawy, sprawy ludzi kłócących się, którzy nie pogodzą się, póki ich ktoś nie przekona. Pani Dutkiewicz pismem skierowanym do Rady Miejskiej mówi, że ja radny Juliusz Żwirek kpina próbuję zatuszować brak wiedzy. Radny powiedział, że na te tematy nie ma wiedzy i jej mieć nie chce i wie jak ma obecnie głosować. Radny wniósł do Przewodniczącego RM o podjęcie głosowania w tej sprawie i dodał niech każdy radny zdecyduje, a wniosek radnej Baczyńskiej uważa za formalny i zaproponował przegłosować go, aby znaleźć mediatora, usiąść z tymi ludźmi w piwnicy, czy gdzieś indziej i z nimi porozmawiać.

Przewodniczący RM podziękował dyrektorowi ZAMK i udzielił głosu Panu Tomaszowi Wilczyńskiemu.

Skarżący Tomasz Wilczyński powiedział, że chciałby wyrazić swoje zdanie, że sprawa jest prosta, bo wystarczy tutaj jedynie ludzkiej życzliwości i niczego więcej. W tym pomieszczeniu jest 5 piwnic, każda z osobnym wejściem. Pralnia jest wspólna dla wszystkich i jeżeli ktoś z niej musi skorzystać, to po prostu korzysta, a jeżeli ktoś nie chce korzystać, to jego sprawa. Pani Walawska również może mieć piwnicę i korzystać z pralni. Pan Wilczyński powiedział, że uważa, że sprawa jest tutaj rozwiązana, bo w akcie notarialnym nie pisze, że jest to akurat kupiona pralnia, tylko pisze, że jest to pomieszczenie piwniczne, a nie jest wykazane jakie pomieszczenie. Pan Wilczyński powiedział, że miałby tylko tyle do dodatnia. Chodzi tylko o ludzkie podejście i tyle, po czym podziękował i powiedział do widzenia.

Przewodniczący RM podziękował panu Wilczyńskiemu za zabranie głosu w sposób prosty i jasny, a następnie spytał, czy ktoś chciałby jeszcze coś dodać.

Innych głosów nie było.

Przewodniczący RM zamknął dyskusję.

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 401 głosowało 4 radnych, 5 radnych głosowało „przeciw”, 5 radnych „wstrzymało się” od głosowania.

Wobec powyższego głosowania uchwała nie została podjęta.

Punkt 14 Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Anety Anny Czapp na działalność dyrektora Zespołu Administracyjnego Oświaty w Słubicach.

DRUK nr 402

Radny Ryszard Potorski wniósł o wykluczenie z głosowania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Eugeniusza Przeworskiego z racji pokrewieństwa z dyrektorem Zespołu Administracyjnego Oświaty w Słubicach, a następnie omówił projekt uchwały zgodnie z załącznikiem jak w druku nr 402.

Dyskusja plenarna:

Dyrektor Zespołu Administracyjnego Oświaty Jolanta Skręty powiedziała, że liczba 25 dzieci wynika ze statutu przedszkola Pani Czapp, a jedna grupa wynika z zapisu sanepidu.

Dyrektor przedszkola Aneta Anna Czapp powiedziała, że ceni sobie Panią Jolantę skręty za życzliwość i pomoc, ponieważ dzięki niej udało się zarejestrować to przedszkole niepubliczne, tym większe było zaskoczenie z powodu pisma z dnia 13 maja dotyczącego zwrócenia dotacji. Drastyczna decyzja Pani Skręty spowodowała drastyczne złożenie skargi. Pismo z 18 maja rozwiało wątpliwości, a kontrole sanepidu i straży okazały się pozytywne. Pani Czapp dodała, że liczy na harmonijną współpracę z samorządem i cieszy się, że skarga okazała się bezzasadna.

Zastępca Burmistrza Katarzyna Mintus-Trojan powiedziała, że to nie jest tak, że Pani

Skręty sama podjęła decyzję, ponieważ była ona konsultowana i z nią i z Panią Skarbnik.

Dyrektor ZAO podziękowała za słowa uznania Pani Czapp i dodała, że faktycznie wspiera takie inwestycje. Liczba dzieci w przedszkolu Pani Czapp wzrosła do 40, więc poprosiła Panią Czapp o wytłumaczenie, ponieważ przedszkole zgodnie ze statutem i opinią sanepidu powinno mieć 25 dzieci, a ma 40. Dyrektor wyjaśnienia nie otrzymała, a po czasie dostała pismo informujące, że przedszkole pracuje na 2 zmiany. Działalność przedszkola nie pokrywa się z dokumentacją złożoną w ZAO. Pani Czapp wszystkie zmiany powinna w ciągu 14 dni zgłaszać w ZAO. Dyrektor ZAO powiedziała, że nie rozumie co to znaczy system dwuzmianowy, który nie wynika ze statutu. Nie może być tak, że ZAO musi samo domyślać się. We wrześniu sanepid wydał Pani Czapp błędną decyzję, zresztą podobnie jak Straż Pożarna, która przyznaje się, że budynek nie spełnia warunków na prowadzenie przedszkola.

Przewodniczący RM przerwał wypowiedź.

Radna Ewa Chustecka powiedziała, że pracuje w placówce oświatowej i chciałaby wiedzieć na czym polega system zmianowy.

Przewodniczący RM powiedział, że pytanie nie leży w kompetencji Rady Miejskiej. „Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 402 głosowano 12 głosami, 1 radny „wstrzymał się” od głosowania, 1 radny wykluczony z głosowania.

Uchwała Nr XXXV/349/09
w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Anety
Anny Czapp na działalność dyrektora
Zespołu Administracyjnego Oświaty
w Słubicach.

Punkt 15a. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny.

DRUK nr 404

Radny Tomasz Staszak o godzinie 17:30 opuścił salę zmniejszając liczbę radnych do 13.

„Za” rozszerzeniem porządku obrad o druk nr 404 głosowano jednomyślnie 13 głosami.

Projekt uchwały zgodnie z załącznikiem jak w druku nr 404 omówiła Zastępca Burmistrza Katarzyna Mintus-Trojan.

Dyskusja plenarna:

Radny Juliusz Żwirek powiedział, że pomarańczowa droga do ul. Krasińskiego, która prowadzi do wału zaznaczona jest w las. Radny spytał się, czemu chcemy to przekazać?

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, że nie mamy czasu tego dzielić i jest to jedna działka, a do wału jest inna działka.

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 404 głosowano jednomyślnie 13 głosami.

Uchwała Nr XXXV/350/09

w sprawie wyrażenia zgody
na dokonanie darowizny.

Punkt 15. Bezpieczeństwo i porządek publiczny oraz zabezpieczenie przeciwpowodziowe na terenie Gminy Słubice.

DRUK nr 403a (w załączeniu do protokołu)

a. Roczne sprawozdanie o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Miasta i Gminy Słubice wg oceny Straży Miejskiej za 2008 r.

Druk 403a omówiła przedstawicielka Komendanta Straży Miejskiej Anita Sztachelska.

Dyskusja plenarna:

Radna K. Baczyńska spytała, czy Straż Miejska patroluje wał i teren za wałem, ponieważ panowie siedzą na wale, piją i śmiecą. Młodzież też śmieci i praktycznie po jednej nocy jest brudno i dobrze byłoby, aby Straż Miejska kontrolowała wał. Radna poprosiła o sprawdzenie, czy Straż Miejska może ukarać mandatem rodziców, których dzieci palą papierosy, jeśli tak, to stosowanie mandatów w przyszłości.

Anita Sztachelska odpowiedziała, że wał jest patrolowany, ponieważ Straż Miejska ma to w swoich zadaniach. Straż jest ograniczona czasowo, ponieważ młodzież na wale spotyka się w godzinach nocnych, a uwaga oczywiście zostanie przekazana Komendantowi.

Przewodniczący RM powiedział, że park na Placu Przyjaźni jest dewastowany, hałas dobiegający z parku jest bardzo duży, a tyczy się to szczególnie weekendowych nocy. Może współpracując z Policją, z którą Przewodniczący ma umówione spotkanie, problem ten zostanie omówiony.

Radna K. Kiba powiedziała, że Straż Miejska robi wiele, ale może uda się zrobić jeszcze więcej, bo podanych tu 29 osób palących, to chyba dotyczy jednego dnia, a nie roku?! Młodzież śmieci, pali i ten problem nadal jest.

Radny J. Żwirek pogratulował wiedzy na temat miejsc występowania zagrożeń i dodał, że warto te miejsca penetrować, bo to co się dzieje to uraga życiu mieszkańcom. Jest kamera, monitoring, a Policja ucieka, chowa się przed agresorami. Radny zaproponował, aby ustalić właściciela szopki za hotelem „Kaliski”, ponieważ nocuje tam dwóch osobników, którzy mają tam toaletę, piją, a dzieci tamtędy przechodzą i na to patrzą. Radny zapytał, co będzie w razie pożaru i dodał, że tak nie może być.

Radna Maria Skalniak powiedziała, że chodzi jej o podjęcie konkretnych działań w sprawie Boiska Orlik przy Szkole Podstawowej nr 3, ponieważ sama widziała, jak Straż Miejska nie potrafi interweniować jak młodzież obraża ją i manifestuje swoją wielkość.

Radny Mariusz Olejniczak pochwalił Straż Miejska za likwidację dzikiego wysypiska m.in. przed Kunowicami. Radny powiedział, że na wsiach poprawiło się bezpieczeństwo od kiedy Straż Miejska ustawia tam fotoradary. Radny spytał, czy można zmusić kogoś do uprzątnięcia śmieci? Między Rybolicami, a Kunicami są wysypiska gruzu, wykładzin, kafelków- są to świeże śmieci. Pomiedzy śmieciami są dokumenty i koperty z adresami. Prawdopodobnie są to śmieci Niemca pochodzenia tureckiego, a tych śmieci jest sporo,

bo przynajmniej ze dwa samochody. Cudzoziemcy czują się bezkarnie, a takich wysypisk jest więcej.

Radny R. Konopacki powiedział, że ze sprawozdania wynika, że Straż Miejska sama siebie też chwali, a nie ma patroli pieszych, brak jest kontroli wału, mandaty nie są chyba zbyt wysokie, a Straży Miejskiej nikt się nie boi. Kończy się na pouczeniu, a tu przecież nie o to chodzi. Monitoring nie odnosi skutku. Należy współpracować z Policją i robić ten monitoring. Gdyby był patrol pieszy, to młodzież inaczej by się zachowywała.

Anita Sztachelska powiedziała, że patrole nie są możliwe z przyczyn fizycznych, o czym mówiła już na komisji.

b. Ocena zabezpieczenia przeciwpowodziowego gminy Słubice.

DRUK 403 b (w załączeniu do protokołu)

Druk omówił Kierownik Biura Zarządzania Kryzysowego i Wojskowości Roman Filończuk i dodał, że 1000 metrów od Słubic po stronie niemieckiej są trzy skupiska ptasiej grypy i że bobry pojawiły się w Rączej Strudze. R. Filończuk powiedział, że nie rozumie jak nie można umieścić monitoringu w Policji skoro 4 osoby siedzą na parterze posterunku. Obecnie monitoring jest odłączony.

Dyskusja plenarna:

Radca Prawny Wiesław Pniewski powiedział, że monitoring to skandal, ponieważ gmina wydała pieniądze, a Policja nie robi monitoringu. Skoro Komendant Policji unika Rady Miejskiej, to może należałoby wystosować apel do Wojewódzkiego Komendanta?

Przewodniczący RM powiedział, że jest to słuszna uwaga i że warto w tej kwestii zadziałać.

Radny J. Żwirek powiedział, że ma nadzieję, że Pan Przewodniczący wystosuje odpowiednie pismo do Komendanta naszej Policji.

Radny R. Konopacki powiedział, że może dla „draki” wysłać zaproszenie komendantowi.

Przewodniczący RM powiedział, że zaproszenia są wysyłane, ale należałoby pomyśleć o jakimś rozwiązaniu.

Kierownik Roman Filończuk poinformował, że niedługo dzięki Straży Pożarnej będziemy mieć wioskę internetową Pławidła. Komputery już są a firma będzie je montować, sygnał będzie szedł radiowo. Wartość przedsięwzięcia to 73 000,00 zł.

Punkt 16. Międzysesyjne sprawozdanie z działalności Burmistrza Słubic, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

Przewodniczący RM Piotr Kiedrowicz poinformował, że sprawozdanie międzysesyjne zostało przekazane w formie pisemnej do Biura Rady Miejskiej.

(sprawozdanie w załączeniu do protokołu)

Punkt 18. Interpelacje i zapytania radnych.

Radna K. Skubisz spytała, co z budynkiem po Policji?

Zastępca Burmistrza K. Mintus-Trojan odpowiedziała, że nic, bo budynek nie został nam przekazany i jest on nadal w Zarządzie Starostwa.

Przewodniczący RM zapytał, czy można wystosować odpowiednie pismo przypominające o zobowiązaniu?

Zastępca Burmistrza K. Mintus-Trojan odpowiedziała, że sprawa cały czas jest w toku i powiedziałam, że mamy jeszcze budynek po Straży Granicznej, który też jest w Zarządzie Starostwa.

Radna K. Baczyńska powiedziała, że 17 maja w Ownicach w Gminie Słońsk był festyn niepełnosprawnych. Nie było nikogo z władz gminnych, a to przykra sprawa. Dzisiaj w „Dzień Seniora” i 15-lecie Szkoły Muzycznej odbywa się sesja, która była ustalana na czwartek, a nie na środę. Radna powiedziała, że otrzymała odpowiedź na swoją propozycję, aby ul. Kopernika zrobić ulicą jednokierunkową. Odpowiedź brzmi „nie”, bo ul. Nadodrzańska będzie zbyt obciążona, a to jest bzdura.

Radny Ryszard Potorski wniósł o zlikwidowanie sznurów bieliźnianych utrudniających poruszanie się chodnikiem przy Placu Wolności 4, 4a, 4b, 4c.

Radny J. Żwirek powiedział, że niepotrzebnie zbyt długo uzasadniamy swoje wypowiedzi.

Radna Maria Skalniak wniósła o wykoszenie chodnika biegnącego od Oś. Grzybowego w stronę centrum i spytała co z Oś. Królów jeśli chodzi o dziury?

Zastępca Burmistrza K. Mintus-Trojan odpowiedziała, że nadal czeka na decyzję, która ma być w tym tygodniu.

Radna Ewa Chustecka wniósła o zmianę organizacji ruchu na ul. Kopernika w obrębie przedszkola w godzinach od 7:15 do 9:00 i od 14:30 do 16:00 (jak w załączniku), a także o naprawienie dziury w chodniku przy wejściu do przedszkola na ul. Kopernika.

Radna Krystyna Kiba złożyła wniosek o zatrudnienie w Urzędzie Miejskim kompetentnej osoby, która będzie działać w imieniu i na rzecz osób niepełnosprawnych. Radna powiedziała, że chodzi jej o krawężniki, o których co pewien czas przypomina. Jest kilka stowarzyszeń osób niepełnosprawnych, a skoro są różne komórki, to warto zatrudnić osobę obrotną i kompetentną do tych spraw.

Radna Krystyna Skubisz wniósła o: sprawdzenie chodnika przy ul Reja, który biegnie pomiędzy parkingiem, a rurociągiem i nie ma z niego zejścia. Radna wniósła także o naprawienie wyrwy w asfalcie na Pl. Jana Pawła II, na przejściu dla pieszych przy kiosku.

Radna E. Chustecka wniósła o wyjaśnienie systemu pracy na zmiany w przedszkolu „Super Dziecko”.

Przewodniczący RM powiedział, że nie jest to nasza kompetencja.

Radny Cz. Dzierniejko podziękował Prezesowi PUK za koszenie, ponieważ jest to dobrze robione i wniósł o zrobienie planu (mapy miasta) terenów sprzątnięcia z zaznaczeniem firm, które je obsługują. Radny podziękował Staroście za udział w odbudowie gniazda bocianiego.

Dyrektor ZAO Jolanta Skręty odpowiedziała na wniosek radnej E. Chusteckiej, że system pracy na zmiany w przedszkolu „Super Dziecko” powinien wynikać z dokumentów. J. Skręty powiedziała, że jak tylko te dokumenty otrzyma, to przedłoży je.

Przewodniczący RM przypomniał, że zgodnie ze statutem radny w trakcie omawiania jednego punktu porządku obrad może zabierać głos jeden raz, a drugi raz tylko celem uzupełnienia swej wypowiedzi lub adwocem. Przewodniczący dodał, że warto uściślać swe wypowiedzi.

Punkt 18. Informacje bieżące Rady Miejskiej.

Przewodniczący RM powiedział, że 10 lipca 2009 r. odbędzie się Wspólna Sesja RM Słubic i Frankfurtu n/Odrą. Przewodniczący powiedział także, że okres urlopowy zacznie się od 15 lipca i potrwa do 15 sierpnia i w związku z tym dyżury zostaną przesunięte, a Kierownik Biura Promocji i Marketingu Irmina Balcerek przygotuje pakiety upominkowe. Radny J. Żwirek zdał krótką relację z posiedzenia Wspólnej Komisji Integracji Europejskiej, które miało miejsce 10 czerwca we Frankfurcie n/Odrą i z Konferencji Przyszłości.

Punkt 19. Zamknięcie XXXV sesji Rady Miejskiej.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Kiedrowicz zamknął o godzinie 18:45 obrady XXXV Sesji Rady Miejskiej w Słubicach.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Piotr Kiedrowicz

Protokół sporządziła Maja Pszczółowska-Mizerska