

Uchwała Nr XXXIV/335/09  
Rady Miejskiej w Słubicach  
z dnia 14 maja 2009 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana ██████████ na działalność dyrektora Zakładu Administracji Mieniem Komunalnym w Słubicach.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ( tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1071, ze zmianami) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego ( Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zmianami), po rozpatrzeniu skargi Rada Miejska postanawia:

**§ 1.** Po rozpatrzeniu skargi Pana ██████████ na działalność dyrektora Zakładu Administracji Mieniem Komunalnym w Słubicach Rada Miejska w Słubicach uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Słubicach do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sporządziła: 10 kwietnia 2009 r., Maja Pszczołowska-Mizerska

Załącznik do Uchwały RM  
nr XXXIV/335/09  
z dnia 14 maja 2009 r.

W dniu 20 stycznia 2009 r. pan ██████████ zajmujący lokal mieszkalny w Słubicach przy ul. 1 Maja 26/2 będąc w Urzędzie Wojewódzkim w Gorzowie Wlkp. złożył do protokołu skargę na beczynność Dyrektora Zakładu Administracji Mieniem Komunalnym w Słubicach w związku z brakiem odpowiedzi na pisma ██████████ z dnia 30.06.2008 r. oraz ██████████ z dnia 25.08.2008 r.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Słubicach po zbadaniu zebranych materiałów w tej sprawie stwierdziła, że pisma, o których mowa rzeczywiście wpłynęły do Zakładu Administracji Mieniem Komunalnym w Słubicach. Pierwsze zaczynające się od słów: „W odpowiedzi na Pana pismo z dnia 24.06.2008 r.” ma wyraźnie charakter odpowiedzi na pismo, jakie zostało skierowane do pani ██████████ i omawia informacje dostępne jej zarówno z posiadanej korespondencji jak i z artykułów prasowych. Podpisane zostało przez panią ██████████. Drugie zaczyna się od słów: „W związku z brakiem odpowiedzi na pismo z dnia 30.06.2008 r. Pani ██████████ oraz wypowiedziami Pana Dyrektora w kolejnych artykułach Gazety” i podpisane zostało przez ██████████ i ██████████. W jednym i drugim przypadku poruszane są sprawy, które znalazły lub znajdą swoje rozwiązanie przed Nadzorem Budowlanym i Sądem. Były one również omawiane przez Komisję Rewizyjną, a Rada Miejska wypowiedziała się w ich kwestii w Uchwale Nr XXX/285/08 z dnia 29 grudnia 2008 roku. Piszący polemizują z dyrektorem Zakładu przedstawiając swoje spojrzenie i wyrażają opinię o jego wypowiedziach w lokalnej prasie. Nie zwracają się o załatwienie konkretnej sprawy w związku z czym dyrektor potraktował oba pisma, jako odpowiedzi i nie wymagające dalszej korespondencji.

W związku z powyższym Rada Miejska w Słubicach stwierdza, że skarga na beczynność dyrektora Zakładu Administracji Mieniem Komunalnym w Słubicach w związku z nie udzieleniem odpowiedzi na pisma, o których powyżej mowa jest bezzasadna. Jednak, aby w przyszłości nie dopuścić do podobnych sytuacji Rada sugeruje, aby dyrektor mimo wszystko udzielał odpowiedzi również w podobnych sytuacjach informując choćby o podtrzymaniu zajętego stanowiska w sprawie.