

Protokół z przebiegu XXXI Sesji Rady Miejskiej w Słubicach
odbytej w dniu 25 marca 2021 r. godz. 12:00 z wykorzystaniem środków
porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania).

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Informacja przewodniczącego o działaniach rady w okresie międzysesyjnym oraz protokołach z poprzednich sesji.
3. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Słubic, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Słubicach.
4. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie:
 - a) zmiany uchwały budżetowej gminy Słubice na rok 2021 –DRUK nr 323,
 - b) zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Słubice –DRUK nr 324,
 - c) emisji obligacji oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu – DRUK nr 325,
 - d) przekazania przez Gminę Słubice środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji Komendy Wojewódzkiej Policji w Gorzowie Wlkp. z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu czytnika kart i tachografów cyfrowych dla placówki Komendy Powiatowej Policji w Słubicach –DRUK nr 326,
 - e) przyznania nagród pieniężnych i stypendiów sportowych –DRUK nr 327,
 - f) zmiany uchwały w sprawie ustalenia wysokości cen i opłat na targowisku miejskim przy ul. Sportowej w Słubicach za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej -DRUK nr 328,
 - g) utworzenia Placówki Wsparcia Dziennego oraz nadania statutu -DRUK nr 329,
 - h) zmiany Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Słubicach -DRUK nr 330,
 - i) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu i odstąpienie od ich przetargowego trybu zawarcia -DRUK nr 331,
 - j) nadania nazwy rondu w miejscowości Słubice -DRUK nr 332,
 - k) nadania nazwy ulicy w miejscowości Słubice -DRUK nr 323,
 - l) wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na okres 7 lat oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy -DRUK nr 334,
 - m) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy na nieruchomości gminne -DRUK nr 335,
 - n) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego centrum miasta Słubice dla terenu przy ul. Kościuszki -DRUK nr 336,
5. Informacja Biura Projektów i Współpracy Zagranicznej na temat „Słubicko - Frankfurckiego Planu Działania na lata 2020-2030” i współpracy zagranicznej.
6. Sprawozdanie z działalności Komisji stałych Rady Miejskiej za 2020 r.
7. Informacja przewodniczącego o złożonych interpelacjach i zapytaniach.
8. Wolne wnioski i informacje.
9. Bieżące sprawy Rady Miejskiej w Słubicach
10. Zamknięcie XXXI Sesji Rady Miejskiej w Słubicach.

Punkt 1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum

Przewodniczący Rady Miejskiej w Słubicach Grzegorz Cholewczyński o godzinie 12:00 otworzył XXXI sesję, witając wszystkich przybyłych. Następnie stwierdził quorum i prawomocność obrad. Na ogólną liczbę 15 radnych w sesji na początku uczestniczyło 15 radnych.

Lista obecności w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący RM Grzegorz Cholewczyński zapytał czy ktoś wnosi o zmianę porządku obrad.

Katarzyna Mintus-Trojan Sekretarz Gminy poprosiła o zmianę porządku obrad w zasadzie w 4 kwestiach, po pierwsze o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały RM w Słubicach jak w DRUKU – 329 w sprawie utworzenia Placówki Wsparcia Dziennego oraz nadani jej statutu, po drugie o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały RM w Słubicach w sprawie utworzenia Placówki Wsparcia Dziennego -DRUK nr 338, po trzecie o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały RM w Słubicach w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Słubice -DRUK nr 333 i po czwarte wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały o tym samym tytule. Katarzyna Mintus -Trojan Sekretarz Gminy powiedziała, że w przypadku nazwy ulicy w pierwotnej wersji uchwały radni mieli uchwałę o nadaniu nazwy ulicy imieniem Henryka Jerzego Chmielewskiego w tej sprawie zwróciło się 385 mieszkańców, którzy złożyli wniosek o tuż jakby przed sesją czyli we wtorek oni doprecyzowali swój wniosek prosząc, aby nazwać tą ulicę imieniem Papcia Chmiela, chodzi o tą samą osobę jedynie wnioskodawcy uważają, że ta osoba była bardziej znana pod pseudonimem dlatego proszą aby tą ulicę nazwać ulicą Papcia Chmiela to jest uzasadnienie do wniosku o wycofanie i wprowadzenie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Słubice, natomiast w przypadku Placówki Wsparcia Dziennego pierwotnie radni mieli w swoich materiałach uchwałę w sprawie utworzenia Placówki Wsparcia Dziennego wraz z nadania jej statutu jednakże biorą pod uwagę różne dyskusje prawne teraz będzie tworzona Placówka Wsparcia Dziennego, jednakże będzie ona funkcjonować w strukturach Ośrodka Pomocy Społecznej i już jej szczegółowe uregulowania czym się będzie zajmowała jak będzie realizowała swoje zadania, będzie to uregulowane w postaci regulaminu, który stworzy pani kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej, bo placówka będzie działała w ramach Ośrodka Pomocy Społecznej na co pozwala ustawa.

Głosowanie:

„Za” wycofaniem z porządku obrad projektu uchwały RM w Słubicach w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Słubice -DRUK nr 333 głosowało 15 radnych.

„Za” wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Słubice -DRUK nr 337 głosowało 15 radnych.

„Za” wycofaniem z porządku obrad projektu uchwały RM w Słubicach w sprawie utworzenia Placówki Wsparcia Dziennego oraz nadani jej statutu -DRUK nr 329 głosowało 15 radnych.

„Za” wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały RM w Słubicach w sprawie utworzenia Placówki Wsparcia Dziennego -DRUK nr 338 głosowało 15 radnych.

„Za” przyjęciem zaproponowanego porządku obrad głosowało 15 radnych.

Brak więcej zgłoszeń

Punkt 2

Informacja przewodniczącego o działaniach rady w okresie międzysesyjnym oraz protokół z poprzedniej sesji.

Przewodniczący RM poinformował, że informacja o działaniach rady została złożona na piśmie w biurze rady.

Punkt 3

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Słubic, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Słubicach.

Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że w tym tygodniu został ogłoszony przetarg na drogi gminne, otwarcie oferty przetargowych będzie 6 kwietnia, drogi które są przedmiotem zamówienia to drogi między innymi ul. Mickiewicza, ul. Krótka, ul. Jagiełły, ul. Wschodnia, ul. Folwarczna, ul. Jeziorna w Kunowicach, ul. Truskawkowa, Osiedle Słoneczne w Kunowicach i w Kunicach to są nr. działek 131 i 108/2 czyli to jest w pobliżu przystanku autobusowego, gdzie będzie robiona wylewka dla autobusu, który będzie tam mógł wjeżdżać i zawracać, jutro zaczyna się malowanie znaków poziomych na naszych drogach gminnych, czyli będzie przede wszystkim bezpieczniej i estetyczniej i te drogi w końcu będą wyglądać tak jak powinny wyglądać, Burmistrz chciałby jeszcze poinformować, że dobiegają końca prace związane z przebudowa ul. Konstytucji 3-go Maja, Jagiełły i Mieszka I, są tam wykonywane ostatnie prace a mianowicie ostatnia wylewka masy asfaltowej, która w tej chwili trwa i Burmistrz myśli, że w tym tygodniu prace zostaną zakończone a przyszły tydzień pozwoli na to aby te prace odebrać i już w pełni utworzyć drogę na ul. Mieszka I. Mariusz Olejniczak Burmistrz poinformował radnych, że urząd nie próżnuje, ostro pracuje, został złożony wniosek do Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych o dofinansowanie naszych inwestycji, tak jak do Funduszu Dróg Samorządowych i został złożony wniosek do Lubuskiej Bazy Sportowej w Urzędzie Marszałkowskim na dofinansowanie budowy sali gimnastycznej przy szkole nr 3, a pro po sali gimnastycznej przy szkole nr 3 Burmistrz poinformował wszystkich, że prace idą zgodnie z harmonogramem i na chwilę obecną nic nie wskazuje na to żeby te prace miały być opóźnione.

Krystyna Baczyńska radna powiedziała, że Pan Burmistrz w swojej wypowiedzi wymienił mnóstwo ulic na które został ogłoszony przetarg i albo radna nie usłyszała, albo radna przeoczyła ul. Kopernika, czy w kwestii tej ulicy coś się dzieje i na jakim etapie są prace.

Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że pani radna nie przesłyszała się, ponieważ Burmistrz nie wymienił ul. Kopernika, ponieważ ul. Kopernika jest osobnym zadaniem w naszym budżecie, w tej chwili urząd jest na finiszu dopinania na ostatni guzik

wszystkich procedur i na pewno w tym roku będą rozpoczęte prace związane z przebudową ul. Kopernika.

Punkt 4A

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy Słubice na rok 2021 - DRUK nr 323,

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Rafał Dydak Skarbnik Gminy.

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Krystyna Baczyńska przekazała, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 323, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 323, 3 głosami „za”, 2 radnych „wstrzymał się” od głosowania.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Piotr Gołdyn radny powiedział, że ma 2 pytania, jaka jest kwota deficytu na chwile obecną i drugie radny poprosił o potwierdzenie „tak” lub „nie”, dziś jest 3 sesja i po raz 3 zostaje zwiększony deficyt.

Rafał Dydak Skarbnik Gminy powiedział, że tak był zwiększany deficyt zarówno na sesji lutowej jak i marcowej i planowana deficytu wynosi 30 431 200 zł.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 323A z autopoprawką, głosowało 13 radnych, „wstrzymało się” od głosowania 2 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXI//310/2021 RM
w Słubicach w sprawie zmiany uchwały
budżetowej gminy Słubice na rok 2021.

Punkt 4B

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Słubice – DRUK nr 324,

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Rafał Dydak Skarbnik Gminy.

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Krystyna Baczyńska przekazała, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 324, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 324, 3 głosami „za”, 2 radnych „wstrzymało się” od głosowania.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 324A z autopoprawką, głosowało 13 radnych, „wstrzymało się” od głosowania 2 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXI/311/2021 RM
w Słubicach w sprawie zmiany uchwały
w sprawie Wieloletniej Prognozy
Finansowej gminy Słubice.

Punkt 4C

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie emisji obligacji oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu – DRUK nr 325,

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Rafał Dydak Skarbnik Gminy.

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Krystyna Baczyńska przekazała, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 325, 5 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 325, 5 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 325, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXI/312/2021 RM
w Słubicach w sprawie emisji obligacji
oraz określenia zasad ich zbywania,
nabywania i wykupu.

Punkt 4D

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie przekazania przez Gminę Słubice środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji Komendy Wojewódzkiej Policji w Gorzowie Wlkp. z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu czytnika kart i tachografów cyfrowych dla placówki Komendy Powiatowej Policji w Słubicach –DRUK nr 326,

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Sabinka Matkowska kierownik Biura Spraw Społecznych.

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Krystyna Baczyńska przekazała, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 326, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 326, 5 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 326, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXI/313/2021 RM
w Słubicach w sprawie przekazania
przez Gminę Słubice środków
finansowych na Fundusz Wsparcia
Policji Komendy Wojewódzkiej Policji w
Gorzowie Wlkp. z przeznaczeniem na
dofinansowanie zakupu czytnika kart i
tachografów cyfrowych dla placówki
Komendy Powiatowej Policji w
Słubicach.

Punkt 4E

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie przyznania nagród pieniężnych i stypendiów sportowych –DRUK nr 327.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Katarzyna Mintus-Trojan Sekretarz Gminy.

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Krystyna Baczyńska przekazała, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 327, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 327, 5 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Daniel Szurka radny powiedział, że ma pytanie do Pani Sekretarz, bo radny pytał o to na komisji, bo 2 wnioski nie spełniły wymogów formalnych i one nie zostały wzięte pod uwagę, ale Pani Sekretarz wspominała jeszcze o 2 które były dobrze formalnie złożone, natomiast nie na tyle, aby sam wniosek kwalifikował je do zakwalifikowania się, bo tam zachodziła sytuacja, że nie było reprezentacji klubowej i chciałby aby to Pani Sekretarz sprecyzowała.

Katarzyna Mintus-Trojan Sekretarz powiedziała, że dotyczy to 2 wniosków w sprawie przyznania nagrody pieniężnej, tam 2 osoby uczestniczyły w zawodach, natomiast te zawody nie były organizowane przez związek sportowy, który jest Polskim Związkiem Sportowym zarejestrowanym w ministerstwie w trybie ustawy o sporcie a w uchwale o możliwości przyznawania nagród jest zastrzeżenie, że to muszą być osiągnięcia I,II III miejsce, żeby otrzymać nagrodę pod warunkiem, że zawody są organizowane przez Polski Związek Sportowy, który jest wpisany na listę ministerialną w związku z czym te osoby nie mogły być brane pod uwagę przy przydzielaniu nagród, natomiast 2 wnioski dotyczące stypendiów miały błędy formalne natury innej czyli brak miejsca zamieszkania w 1 przypadku a w 2 nie wiadomo o co osoba wnioskowała.

Jarosław Sadowski radny powiedział, że chciałby pogratulować wszystkim zawodnikom, którzy uzyskali stypendium sportowe jak również wszystkim trenerom, którzy do tego się przyczynili i uzyskali również nagrody.

Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że uchwalając kilka lat temu tą uchwałę nawet najśmielszych snach się nie śniło, że będzie tylu wspaniałych sportowców którzy będą zasługiwali na nagrody, na stypendia i Burmistrz chciałby przypomnieć radnemu Gołdynowi, wiąże się to z dzisiejszą uchwałą budżetową, że deficyt zostaje podnoszony dlatego, że najzwyczajniej zabrakło w tego rocznym budżecie pieniędzy na nagrody, żeby wszystkich usatysfakcjonować nagrodzić i wręczyć stypendia trzeba było znaleźć dodatkowo 30 tys. zł w budżecie.

Piotr Gołdyn radny powiedział, że nie chciałby aby mieszkańcy i stypendyści odnieśli wrażenie, że radny „wstrzymał” się od głosu przy zwiększeniu deficytu budżetowego

ze względu na przyznane stypendia, wcale tak nie jest, bo radny chciał tylko zasugerować i powtórzyć, że stypendia to 36 tys. zł a deficyt zostaje zwiększony o 81 tys. zł w związku z tym to nie o to chodzi, sama uchwała budżetowa została radnego zdaniem skreślona nie do końca rozsądnie i stąd teraz co sesja radni muszą zwiększać deficyt, żeby cokolwiek, komukolwiek przyznać, radny uprzedzał przy uchwalaniu budżetu, że chodzimy w roku może jeszcze trudniejszy aniżeli 2020, należało się spodziewać, że pandemia znowu wróci i problemy ze zdwojoną siłą do nas wrócą i tak się właśnie dzieje, więc radny uważa że wtedy należało trochę bardziej rozsądniej podejść do uchwały budżetowej.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 327A z autopoprawką, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXI/314/2021 RM
w Słubicach w sprawie przyznania
nagród pieniężnych i stypendiów
sportowych.

Punkt 4F

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia wysokości cen i opłat na targowisku miejskim przy ul. Sportowej w Słubicach za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej –DRUK nr 328,

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Krzysztof Radkiewicz dyrektor ZAMK.

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Krystyna Baczyńska przekazała, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 328, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 328, 5 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 328, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXI/315/2021 RM w Słubicach w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia wysokości cen i opłat na targowisku miejskim przy ul. Sportowej w Słubicach za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej.

Punkt 4G

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie utworzenia Placówki Wsparcia Dziennego –DRUK nr 338,

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Sabina Matkowska kierownik Biura Spraw Społecznych

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Krystyna Baczyńska radna powiedziała, że bardzo się cieszy że powstanie tego typu Placówka Wsparcia Dziennego, placówka która będzie wspierać dzieci, młodzież z różnego rodzaju problemami, czas obecny którym w tej chwili żyje młodzież, żyją dzieci niesie wiele niepokoju, wiele stresujących sytuacji, co będzie po tym jak minie pandemia, co będzie dalej, zapewne nie będzie to czas łatwy dla tej grupy osób, w związku z tym taka placówka wsparcia dla dzieci, które będą miały różnego rodzaju problemy czy emocjonalne czy innej natury jest bardzo, bardzo ważna. Krystyna Baczyńska radna zwróciła się do osób odpowiedzialnych za tworzenie tej placówki, żeby była jak najwięcej osób zatrudnionych tam, żeby dzieci, rodzice, nauczyciele czy inne osoby mogły się tam zgłaszać problemy z dziećmi i żeby te problemy były rozwiązywane, dobrze że coś takiego powstaje, dobrze że będzie to działało a szczególnie w tym czasie który nas czeka.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 338, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXI/316/2021 RM
w Słubicach w sprawie utworzenia
Placówki Wsparcia Dziennego.

Punkt 4H

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie zmiany Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Słubicach –DRUK nr 330,

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Monika Cichecki kierownik OPS.

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Krystyna Baczyńska przekazała, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 330, 5 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 330, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXI/317/2021 RM
w Słubicach w sprawie zmiany Statutu
Ośrodka Pomocy Społecznej w
Słubicach.

Punkt 4I

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu i odstąpienie od ich przetargowego trybu zawarcia –DRUK nr 331,

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Krzysztof Radkiewicz dyrektor ZAMK.

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 331, 5 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 331, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXI/318/2021 RM
w Słubicach w sprawie wyrażenia
zgody na zawarcie kolejnych umów
najmu i odstąpienie od ich
przetargowego trybu zawarcia.

Punkt 4J

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie nadania nazwy rondu w miejscowości Słubice –DRUK nr 332,

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Jolanta Codogni naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury.

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 332, 5 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Weronika Bursztynowicz Prezes Polskiego Związku Nauczycielstwa w Słubicach powiedziała, że jest wdzięczna za to że może zabrać głos w kwestii która jest niezmiernie istotna dla nauczycieli ale także dla uczniów, w roku 2019 właśnie w rocznicę 80 powstania Tajnej Organizacji Nauczycielskiej zarząd Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego złożył wniosek o rozważenie możliwości nadania rondu znajdującemu się i łączącemu ulice Obozową z drogą wojewódzką nr 137 nazwy Tajnej Organizacji Nauczycielskiej, chcieliśmy i chcemy upamiętnić bohaterskich nauczycieli, którzy poświęcili się dla społeczeństwa narażając życie swoje i swoich rodzin, żaden kraj europejski nie może poszczycić się tak heroiczną kartą historii w dziejach edukacji podczas II Wojny Światowej, z nastaniem okupacji Związek Nauczycielstwa Polskiego przekształcił się i zainicjował powstanie Tajnej Organizacji Nauczycielskiej, która przejęła kryptonim TON, organizował tajne nauczanie, pomagał nauczycielom, ukrywał poszukiwanych przedstawicieli inteligencji, wspomagał zamkniętym, osadzonym w obozach koncentracyjnych i więzieniach, TON budowała swoje struktury na terenie całej okupowanej Polski, w warunkach okupacji wypracowała koncepcję która skupiła się na dwóch celach, po pierwsze organizacji siatki konspiracyjnej tajnego nauczania oraz pomocy dla nauczycieli i ich rodzin, podstawowe zadanie czyli konspiracyjne kształcenie dzieci odbywało się na

wszystkich dotychczasowych działających w tamtym czasie szczeblach nauczania, począwszy od szkolnictwa powszechnego poprzez gimnazjum, szkoły średnie a także nauczanie wyższe wydawnictwa pedagogiczne, już w 1942 roku tajnym nauczaniem objęto 1,5 mln uczniów, a w roku 1944 100 tys. młodzieży i na wyższych uczelniach kształciło się 10 tys. studentów, za swoją służbę ojczyźnie i młodemu pokoleniu wielu nauczycieli straciło swoje życie szacuje się, że ponad 10 tys. nauczycieli zginęło, między innymi w obozach koncentracyjnych i więzieniach, ponad 21 tys. nauczycieli działających w tajnej organizacji nauczycielskiej, sami Niemcy w jednym z raportów stwierdzili, że tajne nauczanie to jest pierwszy front utrzymania polskości, tak edukacja dzieci i młodzieży była ważnym elementem zachowania ciągłości państwa polskiego, udało nam się odkryć piękną kartę historii Tajnej Organizacji Nauczycielskiej na ziemi słubickiej, na niej zapisały się konkretne nazwiska są to: Józefa Daniec (nauczycielka Szkoły Podstawowej Nr 1 w Słubicach, która była więźniem obozu koncentracyjnego w Oświęcimiu), Eugenia Degórska (nauczycielka Szkoły Podstawowej nr 1 w Słubicach uczestniczka Powstania Warszawskiego), Marian Szatkowski (nauczyciel Technikum Leśnego w Rzepinie, działacz tajnego nauczania w powiecie tarnobrzeskim), Maria Bajko, Maria Kwaśniewska (nauczycielki Szkoły Podstawowej w Górzycy), Zygmunt Kownas (nauczyciel Liceum Ogólnokształcącego w Rzepinie) wiemy, że takich bohaterów jest więcej, zbierane są przez cały czas informacje, żeby zweryfikować naszą listę i życiorysy bohaterskich nauczycieli, w dniu dzisiejszym bardzo proszą wszystkich szanownych radnych o to, żeby pozytywnie rozpatrzyli ten wniosek.

Maria Skalniak Wiceprzewodnicząca powiedziała, że nie jest jej intencją podważanie rangi Tajnej Organizacji Nauczycielskiej, jednak nazwy nawiązujące do historii często wzbudzają kontrowersje i tak jest również w tym przypadku, wielu mieszkańców ma zdania w tej sprawie podzielone, po prostu pojawiły się różne zdania na ten temat. Maria Skalniak Wiceprzewodnicząca powiedziała swoje zdanie w tej sprawie uważa, że nazwy ulic, rond powinny być przyjazne wszystkim mieszkańcom, przede wszystkim miastu, szlakom komunikacyjnym, łatwiej było by znaleźć np. rondo Zielone Wzgórze albo rondo Leśne natomiast takie nazwy powinniśmy proponować przede wszystkim instytucją, izba pamięci, musi wyrazić taką opinię ponieważ rozmawiała z wieloma osobami, które analizowały również fakty historyczne i wypowiadają się również na ten temat.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 332, głosowało 12 radnych, „wstrzymało się” od głosowania 3 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXI/319/2021 RM
w Słubicach w sprawie nadania nazwy
rondu w miejscowości Słubice.

Punkt 4K

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Słubice –DRUK nr 337,

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Jolanta Codogni naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Daniel Szurka radny powiedział, że ma pytanie skierowane do wnioskodawcy do Pana Obremskiego czy Pan Obremski jest.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący RM powiedział, że Pana Obremskiego nie ma.

Daniel Szurka radny powiedział czy może wiedzieć dlaczego.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący RM powiedział, że nie wie, rozmawiał z Panem Obremskim właśnie w tym temacie i też po sugestiach państwa radnych, ale też mieszkańców, doszliśmy do wniosku, że właśnie nazwa pseudonimem artystycznym czyli Papci Chmiela będzie powodowała, że mieszkańcy będą o tym artyście pamiętać poprzez jego komiksy przez jego twórczość.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 337, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXI/320/2021 RM
w Słubicach w sprawie nadania nazwy
ulicy w miejscowości Słubice.

Punkt 4L

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na okres 7 lat oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy –DRUK nr 334,

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Jolanta Codogni naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury.

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 334, 5 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 334, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXI/321/2021 RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na okres 7 lat oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy.

Punkt 4M

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy na nieruchomości gminne –DRUK nr 335,

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Jolanta Codogni naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury.

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 335, 5 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 335, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXI/322/2021 RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy na nieruchomości gminne.

Punkt 4N

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego centrum miasta Słubice dla terenu przy ul. Kościuszki –DRUK nr 336,

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Jolanta Codogni naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury.

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 336, 3 głosami „za”, 2 radnych „wstrzymało się” od głosowania.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Bernard Jasiewicz Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego powiedział, że chciałby się przypomnieć z pytaniem zadany na komisji, ale wtedy nie uzyskał odpowiedzi a chodzi o ten uskok w linii zabudowy, która w planie jest w prawym górnym rogu tak obrazowo patrząc na plan graficzny i Pani naczelnik wyprzedziła bo Pan radny zwrócił uwagę na komisji, że była jedna kondygnacja 12 m i chciał pytać ale zostało to już sprostowane.

Miłosz Sura autor planu powiedział, że wyznaczona linia zabudowy z linią nie przekraczalną to oznacza, że inwestor nie jest zobowiązany żeby dokładnie w zakresie tej linii realizować zakres budynku, to linia została wyznaczona w ten sposób aby dopuścić ewentualną możliwość budowania budynku w ten sposób i jest to jakaś opcja tylko i wyłącznie, właściciel, inwestor będzie mógł kształtować budowę w inny sposób, tylko nie może wykroczyć poza te nie przekraczalne linie zabudowy, wyznaczenie tych linii zabudowy miało na celu też maksymalną możliwość zbliżenia ewentualnej rozbudowy w tą stronę przy jednoczesnym respektowaniu istniejącej stacji benzynowej i tego, żeby ona mogła funkcjonować, czyli ta linia może być jak najbardziej wyrównana, ona nie musi mieć tego uskoku to zależy od zamierzeń inwestora.

Piotr Gołdyn radny powiedział, że wszystkie butiki które są umiejscowione przy ul. Asnyka, które stanowią własność poszczególnych właścicieli, mają możliwość nadbudowania swoich obiektów do 3 kondygnacji 12 m, co radny sugerował że może to doprowadzić do sytuacji powstaną tam takie zęby, bo ktoś będzie chciał nadbudować a ktoś nie, w momencie kiedy nie ma jednolitego właściciela to trudno będzie kogokolwiek do czegokolwiek zmusić, więc to jest to ryzyko, radny uzyskał odpowiedź, że to i tak w tej chwili jest możliwe i ta zmiana właściwie nie powoduje zmiany i to jest po pierwsze, po drugi radny zapytał o możliwość zabudowania parkingu parkingiem wielopoziomym na miejscu obecnego przed Intermarche okazuje się, że tam nie ma możliwości wybudowania parkingu wielopoziomowego tak jak nie było

również w obecnym planie który jest, natomiast może wybudować wielopoziomowy parking na miejscu samego Intermarche czy Bricomarche tych sklepów, bądź na parkingu zlokalizowanym za sklepem Intermarche, jeśli chodzi o możliwość zlokalizowania parkingu na miejscu sklepu no to jest to karkołomne dla radnego, czyli należy uznać że parkingi w zasadzie nie wpłynęły znacząco na zmianę w stosunku do tego co jest. Piotr Gołdyn radny powiedział, że linia zabudowy rzeczywiście zagrożeniem tam jest przecięcie czy odcięcie tą linią zabudowy kawałka stacji paliw i pytanie brzmi czy ta stacja paliw kiedyś w przyszłości jak będzie potrzebowała wymienić zbiorniki bo zostaną poddane korozji i tak dalej czy będzie mogła to zrobić i kontynuować tą działalność czy nie, jednocześnie linia zabudowy wpływa też czy jest namalowana, wskazana na tym planie, która możliwość wybudowania ogródków kawowych takich przed sklepem, co jest wbrew już zawartym umową z inwestorem, który płaci za te miejsca, za te ogródki kawowe na zewnątrz i ta linia zabudowy w zasadzie ingeruje w te ogródki bo uniemożliwia ich postawienie i kolejne pytanie które radny zadał to, procentowa zabudowa powierzchni proponowany plan to maksimum 92% a tego co tam widać to niektóre powierzchnie są zabudowane nawet w 100% i to były wątpliwości i pytania.

Miłosz Sura autor planu powiedział, że jeżeli chodzi o uskok w linii zabudowy to na to już była odpowiedź, natomiast jeżeli chodzi o te kwestie związane z istniejącymi butikami faktycznie plan w tym zakresie obowiązujący ma bardzo podobne rozwiązanie i te obawy o których Pan radny mówił też teoretycznie mogą być realizowane, z jakimiś przyczyn jednak realizowane nie są, Pan Miłosz Sura próbował to wytłumaczyć i jego zdaniem wynika to z faktu iż te parcele są niewielkie, wąskie i nieopłacalnym jest inwestowanie poszczególnego właściciela w nadbudowę w tym momencie i w związku z tym na dzień dzisiejszy Pan Miłosz nie widzi jakby zagrożenia takich indywidualnych na tym terenie pewnych inwestycji, które mogłyby te zęby spowodować, natomiast plan obecny jego zdaniem też dopuszcza tego typu rozwiązania, jeżeli chodzi o parkingi wielopoziomowe jak wcześniej już usłyszeliśmy, przede wszystkim nie mogą one być realizowane na tym terenie przed centrum handlowym w związku z odległością od drogi krajowej, nie było zgody zarządcy tej drogi to była jedna kwestia a druga kwestia wynikała też z pewnych analiz urbanistycznych nie tylko Pana Miłosza ale również komisji urbanistycznej, która jednoznacznie jakby stwierdziła, że nie byłoby to korzystne dla przestrzeni, ponieważ by to skróciło perspektywę i ten obiekt który teraz mamy przed wejściem do sklepu, także te parkingi wielopoziomowe nie mogą powstać w tym miejscu, jeżeli chodzi o kwestie tych linii zabudowy i ewentualnych zbiorników na gaz, które są przy stacji benzynowej a definicja nieprzekraczalnej linii zabudowy dotyczy budynków, także zadaniem Pana Miłosza nie ma niebezpieczeństwa, że inne obiekty budowlane w tym momencie nie będą mogły być wymienione w związku z tym, że w planie jest dopuszczona procedura techniczna, w związku z tym wymiana tych wszystkich obiektów i urządzeń, jeżeli chodzi o kwestię ogródków kawowych to podobnie kwestia nieprzekraczalna linia zabudowy dotyczy budynków, Pan Miłosz zakłada że w tym momencie te ogrodzenie to nie jest kwestia o której mówi ta definicja, natomiast w kontekście procentu zabudowy na terenie UC zostało sprawdzone i zdaniem Pana Miłosza nie przekracza żadna działka budowlana obecnie tych 92 %, natomiast mowa jest tutaj o procencie zabudowy natomiast nie mówi się o utwardzeniu terenu, bo to

jest zupełnie inna kwestia, tu się nie odnosi konkretnie do utwardzenia terenu ale ponieważ mowa jest o procencie zabudowy oraz o powierzchni biologicznie czynnej w związku z tym że ten teren jest tak mocno utwardzony powierzchnia czynna została na 0%, dlatego że już teraz obowiązującej sytuacji nie ma możliwości czy ta możliwość jest bardzo znikoma jeżeli chodzi o lokalizację powierzchni biologicznie czynnej.

Piotr Gołdyn radny powiedział, że w takim razie zada jeszcze jedno ostateczne pytanie w takim razie co takiego zdecydowało, jaka strategiczna zmiana następuje w nowym projekcie w stosunku do starego.

Miłosz Sura autor planu powiedział, że te plany były w innej rzeczywistości prawnej tworzone dlatego, że plan który teraz jest zmieniony on jest z 2001 roku jeszcze pod rządami poprzedniej ustawy był on tworzony jego zapisy były bardzo ogólne, intencją zmiany planu było doprecyzowanie pewnych ustaleń, które mogą być na tym terenie min. o wysokości do tej pory była określona kondygnacja, teraz dodatkowo są określane jeśli chodzi o metry i pewne parametry, które teraz wynikają z obecnej ustawy też zostały w tym planie wzięte pod uwagę.

Daniel Szurka radny powiedział, że ma dwa pytania chodzi o to, że w przypadku tej zmiany tego planu, dla najemców i właścicieli tych butików na ul. Asnyka nie zmienia się nic czy tak, czyli faktycznie jeżeli jest tam prowadzona działalność gastronomiczna czy usługowa, właściwie po tej zmianie oni będą mogli to prowadzić dalej to jest pierwsze pytanie, jeżeli radny dobrze zrozumiał naszego eksperta taka możliwość nie będzie miała miejsca w przypadku warzywniaka na samym początku, gdzie przed hotelem Relax radny poprosił o drugie potwierdzenie i trzecie pytanie, powiedział Pan Miłosz nie można wybudować parkingu bo jest zbyt blisko drogi i nie wyrażana na to właściciel tej drogi i czy Pan Miłosz może podać jaka jest odległość taka minimalna gdzie by można było taki parking wybudować, bo radny próbuje sobie wyobrazić o jakich wielkościach i wartościach jest mowa.

Miłosz Sura autor planu powiedział, że potwierdza tam gdzie jest w ciągu tych pawilonów prowadzona działalność usługowa związana między innymi z gastronomią i tego typu podobnymi usługami, ten plan takie usługi podstawowe nie uciążliwe cały czas dopuszcza, jeżeli jest mowa o kwestii prowadzonej działalności tego warzywniaka na terenie 2MN/U to plan na tym terenie dopuszcza taką działalność, w tym miejscu gdzie on jest obecnie czyli od strony ul. Asnyka, natomiast jeśli chodzi o odległości od dróg krajowych od zewnętrznej krawędzi jezdni jest to 10 m, w tym momencie należy zauważyć, że opracowując plan miejscowy autorzy są zobligowani do uzgodnień z zarządcą drogi i on bazując na tych przepisach, ale też na innych kwestiach bezpieczeństwa i tak dalej wprowadzać też swoje uwagi.

Piotr Gołdyn radny powiedział, że musi dopytać jeszcze, czy zarządca drogi wyraził na piśmie czy ustnie czy w formie mailowej jakieś konkretne zastrzeżenia co do odległości która musi być zachowana przy budowie parkingu wielopoziomowego czy to jest tylko takie domniemanie, a drugie pytanie retoryczne radnemu wydaje się skoro te zmiany są kosmetyczne to radny nie wie czy był sens wydawać na to pieniądze.

Miłosz Sura autor planu powiedział, że niestety nie dysponuje tą całą dokumentacją, którą tak naprawdę przez 9 lat tworzenia tego planu są pisma od zarządcy dróg, także

Pan Miłosz w tej chwili nie jest w stanie odpowiedzieć jak wyglądało to uzgodnienie a ta druga kwestia to było stwierdzenie Pana radnego i pan Miłosz nie będzie się do tego odnosić.

Bernard Jasiewicz radny powiedział, że ten plan był robiony na wniosek, były 3 krotne wyłożenia tego planu i wszystkie osoby nie tylko z obszaru tego planu ale i też poza mogły zgłaszać swoje uwagi, przy ostatnim wyłożeniu tych uwag już nie było i Pan radny nie chciałby się zgodzić z tym, że to jest kosmetyka bo jeżeli mówimy o zmianach prawnych to trudno nazwać to zmiany w prawie kosmetyką, dostosowanie planu do zapisów z przed 20 lat, dostosowanie do dzisiejszych przepisów to chyba jest istotnym elementem na które już Pan który tworzył ten plan zwrócił uwagę.

Krystyna Baczyńska radna powiedziała, że w ogóle nie rozumie dyskusji dotyczącej parkingu wielopoziomowego w centrum miasta, ten parking który jest na poziomie Intermarche spełnia swoją rolę i budowanie tam parkingu wielopoziomowego to jest pomysł karkołomny, w centrum miasta gdzie w zasadzie powinniśmy mieć czym oddychać, zanieczyszczenie powietrza tak by się zwiększyło w tym miejscu, że co ludzie mieszkający tam przy ul. Kościuszki mieli by problem z otwarciem okna, dlatego radna dziwi się i tutaj ma pretensje do Pana radnego Gołdyna, że w ogóle podnosi problem parkingu wielopoziomowego w tym miejscu, dla radnej jest to rzecz zupełnie niezrozumiała.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 336A z autopoprawką, głosowało 13 radnych, „przeciw” głosowała 2 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXI/323/2021 RM
w Słubicach w sprawie uchwalenia
miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego centrum miasta
Słubice dla terenu przy ul. Kościuszki.

Punkt 5

Informacja Biura projektów i Współpracy Zagranicznej na temat „Słubicko-Frankfurckiego Planu Działania na lata 2020-2030” i współpracy zagranicznej.

Joanna Pyrgiel kierownik Biura Projektów i Współpracy Zagranicznej powiedziała, że rok 2020 był trudny w zakresie żeby realizować jakiegokolwiek założenia dotyczące „Słubicko-Frankfurckiego Planu Działania na lata 2020-2030” nie mniej jednak stawali na wysokości zadania i wszystkie projekty które wcześniej otrzymały finansowanie były realizowane zgodnie z przyjętymi harmonogramami niemniej jednak wiadomo, że te wszystkie aspekty bardziej aktualne które dotyczą w tej chwili spraw związanych z przekraczaniem granicy, różnymi działaniami prowadzonymi w trakcie testowania pracowników transgranicznych to wszystko w tej chwili zabiera ogromną ilość czasu.

Punkt 6

Sprawozdanie z działalności Komisji stałych Rady Miejskiej za 2020 r.

Punkt 7

Informacja przewodniczącego o złożonych interpelacjach i zapytaniach.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący RM poinformował, że wpłynęły 2 zapytania.

Punkt 8,9

Wolne wnioski i informacje. Bieżące sprawy Rady Miejskiej w Słubicach.

Piotr Gołdyn radny powiedział, że niestety będzie się musiał odnieść do wypowiedzi Pana Przewodniczącego odnośnie uczestniczenia radnego w posiedzeniach budżetowych i w pracach nad budżetem, a więc Pan radny uczestniczył bardzo aktywnie w przygotowaniu przewizorium budżetowego w opiniowaniu jego i Pan radny złożył bardzo dużo wniosków którymi defacto nikt nie był zainteresowany, w związku z tym nie można powiedzieć, że nie uczestniczył w tych pracach, natomiast pan radny nie uczestniczył w sesji tylko dlatego, że pan Przewodniczący nie dopuścił Pana radnego do uczestniczenia w sesji zdalnej o którą wnioskował do Pana Przewodniczącego, sytuacja pandemiczna jest jaka jest, radny uznał że mógł uczestniczyć i bardzo chętnie by to zrobił, ale nie narażając jednak swojego zdrowia, jeśli pozostali radni uznali, że mogą uczestniczyć to wolna wola, radny nie musiał (połączenie zostało zerwane).

Daniel Szurka radny powiedział, że 13 kwietnia będziemy obchodzić dzień Pamięci Ofiar Zbrodni Katyńskiej i tego dnia o godz. 18 w parafii Ducha Św. Odbędzie msza św. I zostanie ona połączona z złożeniem symbolicznej ziemi z grobów pomordowanych oficerów Wojska Polskiego, radny zaprosił mieszkańców i radnych do udziału w tej uroczystości i prośba do Pana Przewodniczącego aby na sesję zapraszać także wnioskodawców, bo pojawiła się Weronika Bursztynowicz co jest całkowicie dla radnego zrozumiałe i przedstawiła uchwałę w sposób profesjonalny i można było zadawać pytania do Pani wnioskodawcy, natomiast zabrakło Pana Obremskiego i tak właściwie i radny właściwie nie wie dlaczego zabrakło Pana Wojciecha Obremskiego radnemu wydaje się, że jako inicjator tej uchwały powinien być do dyspozycji, no bo każdy z radnych mógłby chcieć zadać pytanie, nie zawsze jest to ujęte w uzasadnieniu i to jest wniosek radnego.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący powiedział, że oczywiście sugestie Pana radnego weźmie pod uwagę i powie od razu, że brak Pana Wojciecha Obremskiego wynika tylko z tego, że Pan Przewodniczący nie miał jego maila zdaje się żeby mu wysłać link do naszej sesji, ale oczywiście weźmie to pod uwagę, to jest słuszna uwaga, wnioskodawca mógłby być na sesji to w niczem nie stoi na przeszkodzie.

Piotr Gołdyn radny powiedział, że nie ma już nic do powiedzenia to było wszystko.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący powiedział, że na początku sesji Pan radny Gołdyn powiedział, że nie otrzymuje pism, które są kierowane do Pana radnego i zapytał czy może Pan radny powiedz jakie to pismo nie zostało wysłane z biura rady.

Piotr Gołdyn radny powiedział, że pismo przedszkola Euroregio, które trafiło do Urzędu Miasta zdaje się 10 lutego, zostało radnym przekazane 15 marca dosłownie zaraz po spotkaniu z mieszkańcami na Osiedlu Leśnym, gdzie ten temat radny wywołał, radny nie zdążył wrócić z tego spotkania i już pismo było, radny bardzo dziękuje, że ono dotarło do radnych, nie mniej jednak radny ma wrażenie, że jakby nie wywołał tego tematu publicznie to pewnie do tej pory radni by tego nie dostali, ale radny już powiedział wtedy bo nie chodzi o to, żeby przekazać to pismo i uznać sprawę za załatwioną, tylko radny oczekiwałby że woła Pan Przewodniczący zebranie radnych czyli spotkanie radnych w tym i innych tematach i zaczną nad tymi tematami dyskutować, zarówno nad tematem Osiedla Leśnego jak i nad tematem Euroregio jak i innymi tematami, których dyskusji Pan Przewodniczący nie wywołuje a radny ma wrażenie, że mieszkańcy tych dyskusji oczekują, później sytuacja wygląda tak, że radny słyszy od ludzi na ulicy jak sprawa radnego czy jak sprawa nasza, radny nie wie jak spawa jego czy nasza wygląda bo tej dyskusji nie było, bo radny nie wie co się dzieje w urzędzie i na jakim etapie są prace nad poszczególnymi wnioskami mieszkańców.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący powiedział, że jeśli panu radnemu chodzi o pismo Pani dyrektor żłobka Euroregion, ale też innych pism, jeśli nadawca tego pisma kieruje na ręce Przewodniczącego czyli w adresie wpisuje Przewodniczący Rady Miejskiej a w stopce do wiadomości radni Rady Miejskiej to Przewodniczący uważa, że obowiązkiem nadawcy jest poinformowanie tych których chce poinformować, Przewodniczący wielokrotnie otrzymuje pismo, gdzie w stopce wnioskodawcy piszą, że do wiadomości Burmistrz Słubic, do wiadomości Starost, Wojewoda i et cetera i Przewodniczący wcale nie wysłał tym osobą jakichkolwiek informacji, bo uważa bo to jest normalna sprawa, że wnioskodawca, który chce aby te osoby miały tą informację do tych osób również informację wysłał to po pierwsze, a po drugie Przewodniczący nie zna kalendarza Pana radnego i na jakiej ulicy, kiedy przebywa Przewodniczący postępuje zgodnie z tym co mówi i z tym co oraz przepisy prawa i w tym zakresie wysłał dokumenty, które uznaje że radni powinni o nich wiedzieć, mimo że są adresowane tylko i wyłącznie do Przewodniczącego, ale jeśli chodzi już o żłobek to Przewodniczący chce powiedzieć, że odbyło się spotkanie w którym uczestniczyli rodzice oraz Pani dyrektor oraz Pani Wiceprzewodnicząca Maria Skalniak rozmowa było oczywiście o problemach żłobka i doszli do wniosku, że potrzebują żeby móc przedstawić radnym jakiegokolwiek informacje czy więcej informacji, potrzebowali by właśnie tych informacji, Pani dyrektor zobowiązała się, że takie informacje prześle sposobem rozliczania się czyli całe rozliczanie żłobka do tej pory Pan Przewodniczący żadnej informacji nie otrzymał a po drugie pismo jak Pan radny zwrócił uwagę one są kierowane zazwyczaj czy to do Burmistrza czy do Przewodniczącego Rady jeśli są wytypowane do całej Rady Miejskiej to one oczywiście są wysyłane do wszystkich radnych, jeżeli pisma które otrzymuje tylko Pan Przewodniczący do wiadomości to też

po pewnym czasie one są wysyłane z racji takiej, że Pan Przewodniczący potrzebuje czasu na to, żeby się zapoznać, żeby porozmawiać z wnioskodawcą i żeby ewentualnie dowiedzieć czegoś więcej co wnioskodawca jakie ma plany i jakie ma dalsze sugestie, sugerowanie że Pan Przewodniczący ukrywa pisma jest haniebne i za to Pan radny Gołdyn po prostu przeprosić a jeśli chodzi o sesję budżetową i jeśli chodzi o Pana rzekome wnioski i Pańską pracę wypowiedziała się w tej materii Regionalna Izba Obrachunkowa i to powinien Pan radny wiedzieć, bo też otrzymał to pismo, gdzie można powiedzieć że nie zostawili na Panu radnym suchej nitki, bo wszystkie Pana radnego sugestie, jaki ten Przewodniczący zły, że nie pozwala na taka sesję czy inną sesję, uwzględnia wnioski, nie uwzględnia wnioski to w tym piśmie, Pan radny dostał odpowiedź i Przewodniczący zacytował jeśli chodzi o możliwość zwołania sesji jest napisane „uwzględniając powyższe przepisy prawne oraz informację uzyskane od gminy Słubice decyzje o zwołaniu sesji na dzień 17 grudnia 2020 r. w trybie stacjonarnym została podjęta przez Przewodniczącego Rady zgodnie z wyżej wymienionymi kompetencjami ustawowymi jak również po dokonany uzgodnieniu z radnymi Rady Miejskiej” Pan Przewodniczący poprosił aby nie insynuować i nie opowiadać bzdur, że Pan Przewodniczący czegoś zabrania, bo niczego nie zabrania, Pan radny ma czas na zwoływanie swoich posiedzeń, narad w domu gdzie 10 osób na 20 m czy 30 m² to Panu radnemu nie przeszkadza, przyście do Urzędu Miejskiego na ważną sesję Rady Miejskiej sesję budżetową powoduje, że ma Pan radny inne zapatrywania, a jeśli chodzi o Pana radnego wnioski RIO w osobie Prezesa Izby „w tym stanie faktycznym ze względów formalno-prawnych Przewodniczący Rady Miejskiej zachował się zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w części dotyczącej dyskusji, przedstawienia wniosków i opinii komisji rady i ewentualnych wniosków złożonych do biura rady” Pan przewodniczący oczekuje od Pana radnego że w tym momencie przeprosi wszystkich przede wszystkim radnych i mieszkańców za to, że prowadzi w błąd a mówiąc dobitnie po prostu kłamie.

Piotr Gołdyn radny powiedział, że za to Pana Przewodniczącego nie przeprosi, natomiast to że prawo daje Panu Przewodniczącemu możliwość zwołania sesji stacjonarnej czy spotkań stacjonarnych, ale również to samo prawo daje Panu Przewodniczącemu możliwość umożliwienia uczestniczenia w sesji zdalnej, nic nie stało na przeszkodzie żeby to zrobić to po pierwsze, po drugie Pan radny nie mówił nigdzie nie wypowiadał się w ten sposób, że Pan Przewodniczący zabrania uczestniczenia, tylko Pan w ten sposób ogranicza możliwość uczestniczenia a to jest różnica.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący powiedział, że błędna retoryka i powiedział żeby Pan radny zapoznał się z pismem, które otrzymał z RIO, doczytać to wszystko, te przepisy prawa wtedy może w końcu Pan radny zrozumie na czym polega sesja budżetowa, bo to jest specyficzna sesja, to jest bardzo ważna sesja, która zupełnie innymi prawami się kieruje, że jest specjalna uchwała która mówi jak to się odbywa.

Daniel Szurka radny powiedział, że w nawiązaniu do wniosku odnośnie zaproszenia Pana Wojciecha Obremskiego wpłynęły te pisma do Rady Miejskiej czyli ta prośba o

zmianę ulicy, w dniu 22 lutego został złożony pierwszy wniosek data wpływu 22 luty do Urzędu Miejskiego i poprawkowy wniosek faktycznie dotyczący samego Papcia Chmiela tj. 22 marzec czyli w odstępie miesiąca na obydwóch tych wnioskach widnieje zarówno imię i nazwisko wnioskodawcy nr telefonu oraz mail. Pan Przewodniczący powiedział, że nie miał maila do Pana Obremskiego, żeby go zaprosić więc radny poprosił aby ustosunkować się do jego wniosku i dokładać należytej staranności aby następnym razem takie sytuacje się nie powtórzyły.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący powiedział, że ten mail gdzieś umknął i to nie było to celowe, mogło gdzieś to umknąć podczas przygotowania do sesji, Pan Przewodniczący zadzwoni po sesji do pana Obremskiego i jest gotowy przeprosić go, że nie mógł uczestniczyć w obradach sesji, jednak wniosek który Pan Obremski złożył radni Rady Miejskiej w całości poparli i uchwała została podjęta.

Daniel Szurka radny powiedział, że ma nadzieję że temat został już wyczerpany i zależy radnemu na tym aby faktycznie nasze obrady były prowadzone i odbywały się w sposób zrozumiały dla wszystkich, radny cieszy się bardzo i ma nadzieję że już poza sesją będzie okazja porozmawiać z wnioskodawcą.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący powiedział, że cieszy się że Pan radny zagłosował „za” tą uchwałą i miasto Słubice ma nową nazwę ulicy.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący złożył wszystkim życzenia świąteczne i przypominał radnym o składaniu oświadczeń majątkowych i zaprosił wszystkich na kwietniową sesję, która odbędzie się w ostatni czwartek miesiąca.

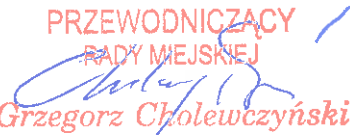
Punkt 10

Zamknięcie Sesji Rady Miejskiej w Słubicach.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady o godzinie 15:37 zamknął obrady XXXI Sesji Rady Miejskiej w Słubicach, jednocześnie dziękując wszystkim za udział.

W załączeniu do protokołu nagranie z sesji, które stanowi integralną część i jest przechowywane w biurze rady pok. nr 101.

Protokolowała: M. Kokocińska

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

Grzegorz Cholewczyński