

Protokół z przebiegu XXVIII Sesji Rady Miejskiej w Słubicach
odbytej w dniu 28 stycznia 2021 r. godz. 12:00 w Urzędzie Miejskim w Słubicach,
przy ul. Akademickiej 1, sala konferencyjna I piętro, pok.104

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Informacja przewodniczącego o działaniach rady w okresie międzysesyjnym oraz protokołach z poprzednich sesji.
3. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Słubic, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Słubicach.
4. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie:
 - a) przekazania przez Gminę Słubice środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji Komendy Wojewódzkiej Policji w Gorzowie Wlkp. z przeznaczeniem na nagrody za osiągnięcia w służbie oraz rekompensatę pieniężną za czas służby ponadnormatywnej dla policjantów z Komendy Powiatowej Policji w Słubicach –DRUK nr 298,
 - b) przekazania przez Gminę Słubice środków finansowych na Fundusz Wsparcia Nadodrzańskiego Oddziału Straży Granicznej w Krośnie Odrzańskim z przeznaczeniem na dofinansowanie funkcjonowania placówki Straży Granicznej w Świecku w celu poprawy bezpieczeństwa mieszkańców Gminy Słubice –DRUK nr 299,
 - c) o zmianie uchwały w sprawie ustalenia wysokości cen i opłat na targowisku miejskim przy ul. Sportowej w Słubicach za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej –DRUK nr 300,
 - d) określenia rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznawania –DRUK nr 301,
 - e) udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. na uchwałę nr XXIV/236/2020 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 24 września 2020 r. w sprawie sporządzenia zmiany planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Zielone Wzgórza w Słubicach –DRUK nr 302,
5. Informacja Wydziału ds. Komunalnych i Ochrony Środowiska w sprawie planowanych działań ekologicznych na terenie Gminy Słubice na 2021 rok.
6. Informacja PUK w zakresie sortowania odpadów komunalnych na terenie Gminy Słubice na 2021 rok.
7. Informacja przewodniczącego o złożonych interpelacjach i zapytaniach.
8. Wolne wnioski i informacje.
9. Bieżące sprawy Rady Miejskiej w Słubicach
10. Zamknięcie XXVIII Sesji Rady Miejskiej w Słubicach.

Punkt 1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum

Przewodniczący Rady Miejskiej w Słubicach Grzegorz Cholewczyński o godzinie 12:00 otworzył XXVIII sesję, witając wszystkich przybyłych. Następnie stwierdził quorum i prawomocność obrad. Na ogólną liczbę 15 radnych w sesji na początku uczestniczyło 14 radnych.

Lista obecności w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący RM Grzegorz Cholewczyński zapytał czy ktoś wnosi o zmianę porządku obrad.

Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że w jego imieniu zmianę zgłosi Pani Sekretarz.

Katarzyna Mintus-Trojan Sekretarz Gminy powiedziała, że w imieniu burmistrza wnosi o zdjęcie z porządku obrad jak w DRUKU nr 301 projektu uchwały RM w Słubicach w sprawie określenia rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznawania, proponuje się zdjęcie z porządku obrad z uwagi na fakt, że ona wzbudziła trochę kontrowersji, jest kilka tematów które wymagają jakby jeszcze doprecyzowania i stąd prośba, żeby ją zdjąć i w przyszłym miesiącu wróci pod obrady.

Głosowanie:

„Za” wycofaniem z porządku obrad projektu uchwały RM w Słubicach w sprawie określenia rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznawania -DRUK nr 301 głosowało 13 radnych. 1 radny „wstrzymał się” od głosowania.

„Za” przyjęciem zaproponowanego porządku obrad głosowało 14 radnych.

Punkt 2

Informacja przewodniczącego o działaniach rady w okresie międzysesyjnym oraz protokół z poprzedniej sesji.

Przewodniczący RM poinformował, że informacja o działaniach rady została złożona na piśmie w biurze rady.

Punkt 3

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Słubic, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Słubicach.

Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że przed chwilą otrzymał miłą informację, że wraz z Frankfurtem nad Odrą czyli nasze Dwumieście dostało nagrodę, szczegóły będą na stronie internetowej czy na facebooku z tych informacja co otrzymał burmistrz to jest nagroda za transgraniczne zarządzanie kryzysowe w dobie pandemii koronawirusa dla miasta Frankfurtu nad Odrą w zorganizowanym w 2020 r. konkursie o nagrodę fundacji Carla Goerdelera w dziedzinie polityki komunalnej Dwumieście Słubice i Frankfurtu n/O otrzymało 1 z 6 nagród za wzorowe działania na rzecz przezwycięzania kryzysu związanego z koronawirusem z pośród 19 wniosków zgłoszonych przez partnerstwa miast z całego świata czyli jest to dla nas ogromny zaszczyt, że zostaliśmy wśród tych 19 partnerstw również dostrzeżeni jest to bardzo miłe, doceniono tutaj regularne wideokonferencje pomiędzy Nadburmistrzem Frankfurtu i Burmistrzem Słubic w czasie zamknięcia granicy, polsko języczną infolinię dla mieszkańców regionu przygranicznego i osób dojeżdżających do pracy przy granicy i wiele jeszcze innych także, o szczegółach niebawem będzie można przeczytać, kolejna informacja Burmistrza to tak w woli wyjaśnienia powiedzieć o najnowszym nabytku, pod Urzędem Miejskim stanął paczkomat, ten paczkomat to nie jest żadna fanaberia burmistrza, ani żadna fanaberia osób pracujących w Urzędzie Miejskim ten paczkomat jest dla nas wszystkich, dla mieszkańców i co najważniejsze nie kosztował nas nic, ten paczkomat stanął dzięki podpisanej umowie z Poczta Polska i Poczta Polska jeszcze płaci za dzierżawę tego miejsca, paczkomat stanął całkowicie bez kosztowo i służy temu aby wygodnie wszyscy interesanci chociażby odbierać czy nadawać przesyłki zgodnie z cennikiem oczywiście Poczty Polskiej, przesyłki urzędowe i nie tylko bez konieczności kontaktowania się bezpośrednio z pracownikami urzędu czy odebrać przesyłki już w godzinach po zamknięciu urzędu, to jest bardzo wygodne i w najbliższym czasie pokaże, że była to dobra decyzja na lokalizację tego urządzenia pod Urzędem Miejskim. Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że robił ostatnio podsumowanie programu gminnego, mianowicie wymianę źródła ciepła potocznie nazywana wymiana kopciuchów to w ubiegłym roku czyli w połowie ubiegłego roku 2020 zostały złożone 33 wnioski na wymianę kopciuchów w tej chwili 21 wniosków już zostało rozliczonych, nabór trwa nadal burmistrz zachęca wszystkich mieszkańców, przypominał że wymiana kopciuchów z naszego programu gminnego dotyczy zabudowy wielorodzinnej, zachęcił mieszkańców do kontaktowania się z Wydziałem ds. Komunalnym i Ochrony Środowiska są tam osoby, które udzielają wszelkich informacji i służą pomocą w tym temacie, ubiegły rok jeśli chodzi o gminny program wymiany kopciuchów zamknął się kwotą 104 tys. zł w tym roku również zostało zabezpieczone przez szanowną radę 400 tys. zł na wymianę kopciuchów, więc burmistrz namawia mieszkańców do korzystania jednocześnie nie zapominając także o mieszkańcach zabudowy jednorodzinnej dla których jest dedykowany inny program czyste powietrze, gdzie wnioski należy składać w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska, ale te nasze działania z takich bardziej namacalnych, którymi jest ta dotacja na wymianę kopciuchów to nie wszystko, ponieważ też dzięki podpisanej w ubiegłym roku porozumieniu z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska takie wnioski można również składać również u nas w Urzędzie Miejskim również w Wydziale ds. Komunalnych i Ochrony Środowiska, gdzie osoby pracujące tam służą swoją pomocą, informacjami, weryfikują te wnioski czyli pośredniczymy w przyjmowaniu i weryfikowaniu tych wniosków. Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że od 1 kwietnia do czerwca będzie trwał spis powszechny i od 1 lutego

będzie trwał nabór rachmistrzów, wszelki informacje, plakaty już są gotowe i na stronie internetowej niebawem się pojawią. Mariusz Olejniczak Burmistrz podziękował Panu Przewodniczącemu i wszystkim radnym, którzy wraz z burmistrzem uczestniczyli w ostatniej drodze księdza kanonika Józefa Zadwornego, msza pogrzebowa odbyła się w słubickim kościele Św. Ducha, pochówek w Krzeszycach gdzie również byli i burmistrz myśli, że godnie pożegnaliśmy słubiczanina roku i odznaczonego medalem za zasługi dla Słubic księdza kanonika Józefa Zadwornego..

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący RM powiedział, aby powstać i uczcić księdza kanonika Józefa Zadwornego minutą ciszy.

Punkt 4A

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie przekazania przez Gminę Słubice środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji Komendy Wojewódzkiej Policji w Gorzowie Wlkp. z przeznaczeniem na nagrody za osiągnięcia w służbie oraz rekompensatę pieniężną za czas służby ponadnormatywnej dla policjantów z Komendy Powiatowej Policji w Słubicach - DRUK nr 298,

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Sabina Matkowska kierownik Biura Spraw Społecznych.

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Krystyna Baczyńska przekazała, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 298, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 298, 4 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 298, głosowało 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXVIII//286/2021 RM w Słubicach w sprawie przekazania przez Gminę Słubice środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji Komendy Wojewódzkiej Policji w Gorzowie Wlkp. z przeznaczeniem na nagrody za osiągnięcia w służbie oraz rekompensatę pieniężną za czas służby ponadnormatywnej dla

policjantów z Komendy Powiatowej
Policji w Słubicach.

Punkt 4B

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie przekazania przez Gminę Słubice środków finansowych na Fundusz Wsparcia Nadodrzańskiego Oddziału Straży Granicznej w Krośnie Odrzańskim z przeznaczeniem na dofinansowanie funkcjonowania placówki Straży Granicznej w Świecku w celu poprawy bezpieczeństwa mieszkańców Gminy Słubice – DRUK nr 299,

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Sabina Matkowska kierownik Biura Spraw Społecznych.

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Krystyna Baczyńska przekazała, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 299, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 299, 4 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 299, głosowało 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXVIII/287/2021 RM
w Słubicach w sprawie przekazania
przez Gminę Słubice środków
finansowych na Fundusz Wsparcia
Nadodrzańskiego Oddziału Straży
Granicznej w Krośnie Odrzańskim z
przeznaczeniem na dofinansowanie
funkcjonowania placówki Straży
Granicznej w Świecku w celu poprawy

Punkt 4C

Projekt uchwały RM w Słubicach o zmianie uchwały w sprawie ustalenia wysokości cen i opłat na targowisku miejskim przy ul. Sportowej w Słubicach za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej – DRUK nr 300,

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Krzysztof Radkiewicz dyrektor ZAMK.

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Krystyna Baczyńska przekazała, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 300, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 300, 4 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Bernard Jasiewicz radny powiedział, że chciałby się odnieść do sytuacji która została wykreowana po poniedziałkowej komisji a opartej na dyskusji jaka miała miejsce przy omawianiu druku tej uchwały, Pan obecny również dzisiaj osobiście i tak samo na poniedziałkowej komisji napisał na forum internetowym na jednym z portali, że radny Jasiewicz powiedział, że bazarowicze zamknęli stoiska z własnej woli, nie napisał że padło pytanie od jednej z Pań radnych czy bazy zostały odgórnie zamknięte i że wspomniane słowa padły właśnie na to pytanie, że nie zostały odgórnie zamknięte tylko z kupcy z bazaru z powodu braku klientów, którzy aktualnie nie przyjeżdżają na bazar podjęli sami decyzje o tym, że otwarcie stoisk po prostu się nie opłaca i jak to nie fortunnie zabrzmiało, radny powiedział wtedy, że zamknęli z własnej woli po prostu nie otworzyli tych stoisk, oczywiście zacytowanie tych 3 słów wyrwanych z kontekstu całej dyskusji było absolutnie złą wolą, jawną manipulacją nastawioną na korzyści polityczne wynikające z próby dyskredytacji Bernarda Jasiewicza jako radnego, przejawem totalnego braku odpowiedzialności za swoje postępowanie i całkowite zaprzeczenie temu co ten Pan sam mówi a mianowicie, że jest przeciwny mowie nienawiści, hejtowi a dokładnie w tym przypadku sam jest autorem tych zjawisk powodując, że dla pewnej grupy mieszkańców radny stał się celem numer 1 do ataków na jego osobę, obrażania i wyśmiewania czego już zdążył doświadczyć od poniedziałku do dnia dzisiejszego, oczywiście radny Jasiewicz oczekiwał by przeprosin i sprostowanie od tego Pana, ale obawia się, że poziom jaki sobą reprezentuje skutecznie mu to uniemożliwi, choć jest tu ten Pan obecny i jest teraz tak szansa na żywo. Bernarda Jasiewicz radny powiedział, że jeszcze jeden aspekt tej sprawy Pan radny Daniel Szurka, który również był na tej komisji i słyszał całą dyskusję i bardzo

dobrze wiedział, że ten spisek jest czystą manipulacją, udostępnił bez słowa sprostowania to na swoim profilu, bardzo popularnym w naszych Słubicach, jeszcze bardziej rozszerzając grono odbiorców pseudo informacji, radny Jasiewicz jest tym zachowaniem zażenowany i gratuluje obu Panom rzetelności, choć przyzna, że był zaskoczony.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący powiedział, że rzeczywiście czytał ten wpis i poziomem też jest zażenowany.

Daniel Szurka radny powiedział, że nie będzie obecnie komentował tego co kolega Jasiewicz powiedział, z jego strony radnego osobą też pojawiały się wpisy takie też, które wprawiały rannego w osłupienie, natomiast jeżeli będzie wymagała tego sytuacja to są w stanie pewno znaleźć rozwiązanie no zobaczymy jeszcze jakie.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący powiedział, że w jego ocenie ci co uczestniczyli w komisji doskonale wiedzą jak to przebiegało, kto zabierał głos kiedy i po której wypowiedzi padła informacja tutaj radnego Jasiewicza także to radni doskonale, Przewodniczący ma nadzieje pamiętają.

Daniel Szurka radny powiedział, że poprosił o nagranie z tej komisji, natomiast został skierowany i poproszony aby skierować takie pismo i takie pismo radny właśnie wysłał właściwie jeszcze przed sesją i ma rozumieć, że takie nagranie by móc to przesłuchać jeszcze raz zostanie radnemu udostępnione czy tak z komisji.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący powiedział, że nie wie bo nie widział jeszcze pana radnego wniosku, jak zobaczy wniosek to się do niego odniesie.

Daniel Szurka radny powiedział, że już powiedział jaki jest wniosek.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący powiedział, że jeszcze go nie widział, także zobaczymy, Pan różne rzeczy mówi a różne rzeczy Pan pisze.

Daniel Szurka radny powiedział, że to samo może powiedzieć do Pana Przewodniczącego.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący powiedział, że już wystarczy i odpiera Panu radnemu głos w tym momencie.

Daniel Szurka radny powiedział, że standard dzięki.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący powiedział, proszę a niemniej jednak radni byli na komisji i wszyscy słyszeli jakie zdania padły.

Daniel Szurka radny powiedział, że dlatego poprosił o nagranie żeby jeszcze raz przesłuchać.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący powiedział, proszę się zgłaszać.

Krystyna Baczyńska radna powiedziała, że pytanie padło od niej czy bazar odgórnie został zamknięty, rzeczywiście takie pytanie padło, ale to było ze zwykłej ciekawości i nie miała zamiaru tutaj wywoływać żadnej tego typu dyskusji i po prostu zostało wyjaśnione, że nie pracujący na bazarze sami zamknęli stoiska, ale to jest ze względu

na to, że po prostu nie mieli kupujących, chętnych i radna tak to zrozumiała i radna nie wie o co tutaj jest ta cała taka nieprzyjemna dyskusja.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący powiedział, że dokładnie tak jak Pani radna powiedział tak było.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 300, głosowało 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXVIII/288/2021 RM w Słubicach o zmianie uchwały w sprawie ustalenia wysokości cen i opłat na targowisku miejskim przy ul. Sportowej w Słubicach za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej.

Punkt 4D

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. na uchwałę Nr XXIV/236/2020 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 24 września 2020 r. w sprawie sporządzenia zmiany planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Zielone Wzgórza w Słubicach –DRUK nr 302.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Jarosław Sadowski Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Jarosław Sadowski przekazał, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 302, 3 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Daniel Szurka radny powiedział, że pozwolił sobie wystąpić do Pana Przewodniczącego informację, że chciałby jako stronę w postępowaniu, zaprosił tutaj przedstawiciela inwestora, który właściwie jest skarżącym te uchwałę i tak właściwie chciał zadać Panu inwestorowi dwa pytania, które tak naprawdę nurtują radnego a także mieszkańców celem wyjaśnienia i doprecyzowania tej zawilej sprawy, ponieważ mnóstwo osób naszych mieszkańców, faktycznie delikatnie mówiąc pogubiło się w tym języku

prawnym, w jakim zawsze są skonstruowane odpowiedzi, uzasadnienia i uchwały w związku z tym radny prosi o umożliwienie odpowiedzi Panu inwestorowi na pytania które radny chce panu inwestorowi zadać, czy to będzie możliwe.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący powiedział, że nie nie będzie możliwe.

Daniel Szurka radny powiedział, czy może wiedzieć dlaczego, jeżeli Pan jest stroną w postępowaniu.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący powiedział, ale to nie jest postępowanie tylko to jest odpowiedź na skargę, my nie toczymy tutaj postępowania żadnego.

Daniel Szurka radny powiedział, czyli właściwie nie ma możliwości żeby dać możliwość wypowiedzenia się inwestorowi.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący powiedział, skarżący będzie mógł się wypowiedzieć przed sądem a my tutaj nie rozstrzygamy sprawy.

Daniel Szurka radny powiedział, że nie zgadza się, akceptuje odpowiedź Pana Przewodniczącego, w takim razie pozwoli sobie nakreślić sytuację jaka według radnego wygląda i przybliży w temacie skargi, oczywiście bo pytań jest bardzo dużo i tak właściwie też radny napisał tutaj sobie, żeby nie pogubić jakiś faktów, taka informację, która tak właściwie umożliwi mam jako radnym i także mieszkańcom zwrócenie uwagi na przedmiot całej skargi, to jest krótki tekst radny przeczyta go szybciej i wtedy będzie można wiedzieć co tak naprawdę zaistniało w przypadku tego inwestora, wedle posiadanej przez radnego wiedzy właściciel działki o nr 371 miał wydane prawomocne pozwolenie na budowę 12 budynków jednorodzinnych w zabudowie szeregowej a orzeczenie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. pozwalają przypuszczać, że Naczelny Sąd Administracyjny podtrzymuje wyrok WSA ze stycznia 2020 r., wydaje się za tym, że zmiana miejscowego planu nie wypłyne na ten proces inwestycyjny właściciela nieruchomości i uporządkuje temat zabudowy na osiedlu Zielone Wzgórza, przypuszczenia uporządkowaniu polityki urbanistycznej przestrzennej na osiedlu Zielone Wzgórza legą w gruzach kiedy przeanalizujemy sytuację prawną innych nieruchomości a przede wszystkim działki 368 przy ul. Północnej będąca własnością skarżącego, otóż wedle posiadanej przez radnego wiedzy Pan skarżący wczoraj uzyskał prawomocną decyzję pozwolenie na budowę 3 budynków jednorodzinnych wolnostojących dwulokalowych, które różnią się od zabudowy bliźniaczej, jedynie konstrukcją fundamentów a zabudowy bliźniaczej a wysoka rada w swojej większości chciała na tym osiedlu zabronić, Pan inwestor skarżący do całego procesu uchwalania planu zagospodarowania wielokrotnie nawoływał do współpracy i wypracowania kompromisu, który wykluczyłby podobną zabudowę na terenie całego osiedla, poza jej obrzeżami od strony wjazdu z miasta, proponowane przez niego rozwiązania wykluczyłyby nie jasne wyjątki nie jasne w uchwale, pozwalając na realizację rozpoczętych i zaplanowanych inwestycji z drugiej zaś strony wychodziły by naprzeciw postulatów mieszkańców osiedla wykluczając podobną zabudowę na pozostałym terenie i tutaj faktycznie dochodzimy do sytuacji, że chcieliśmy zrobić plany, radny wychodzi z takiego założenia, że część tych rzeczy została nie przemyślanie zrobiona bez konsultacji, chociażby ze skarżącym, który chciał udowodnić przede wszystkim

swoją rację i próbował się w Urzędzie Miejskim w jakiś sposób porozumieć jak z tego wynika, uzyskać jakąś informację i teraz fakt faktem jest, że pomimo zebranych podpisów mieszkańców, pomimo jakiś zapewnień taka inwestycja zgodnie z tym co radny przeczytał wczoraj skarżący uzyskał pozwolenie na budowę i taka konkluzja tego wszystkiego, cały ten zabieg po pierwsze wygenerował określoną ilość godzin jeżeli chodzi o pracę pracowników Urzędu Miejskiego, zapewne wygenerował też dodatkowe koszty a sytuacja jest taka jak przed zmianą planu zagospodarowania przestrzennego, radny żałuje że skarżący inwestor nie mógł się tutaj wypowiedzieć, pewnie mógłby odpowiedzieć na pytania, które radny chciał mu zadać, szkoda także że Przewodniczący otrzymał od radnego taką prośbę zarówno Przewodniczący jak i kolega Bernard kiedy wcześniej takie zapytanie radny wysłał, faktycznie radny oszczędziłaby Panu inwestorowi czasu i nie musiałby tutaj przychodzić aby usłyszeć, że nie będzie mógł rozmawiać, radny ewentualnie poprosił na następny raz, aby taką informację zwrotną radnemu przekazać, żeby nie zabierać nie potrzebnego czasu, który mógłby być spożytkowany na inny cel.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący powiedział, szanowny Panie radny jest pan drugą kadencją radnym, to będzie zaraz 7 rok i powinien Pan wiedzieć, że każda z Komisji ma określony tryb swojej pracy, jeśli Pan zaprasza kogokolwiek na prace Komisji Rozwoju Gospodarczego a chce Pan tam rozmawiać o skardze to co się Pan dziwi, że o skardze nie będziemy tam rozmawiać, bo od tego jest Komisja Skarg, Wniosków i Petycji to po pierwsze a po drugie decyzja o tym czy ktoś kto nie jest radnym może zabrać głos tak jest w statucie zapisane, że akurat decyduje o tym Przewodniczący Rady Miejskiej, można byłoby te spotkania wszystkie o których Pan mówi, one rzeczywiście miały miejsce tam wnioskodawca, skarżący miał prawo się wypowiedzieć i wypowiedział się wielokrotnie a dzisiaj my nie rozstrzygamy sprawy, my udzielamy odpowiedzi do sądu, sąd rozstrzygnie sprawę, to czy Pan coś przypuszcza czy Panu coś się wydaje owszem to są jakieś wątpliwości które sąd rozstrzygnie albo na korzyść gminy albo na korzyść skarżącego, my dzisiaj nie podejmujemy decyzji o winie.

Bernard Jasiewicz radny powiedział, że przed komisja dostał smsa, informację o zaproszeniu notabene ze statutu wynika, że to Przewodniczący Komisji ewentualnie zaprasza i właśnie Pan zaprosił ale nie na tą Komisję dlatego nie było rozmowy i jedno pytanie czy ta wczorajsza decyzja jest już z pieczętką czy jest już wydana nie ma odpowiedzi dobrze, natomiast o co chodzi skarga dzisiejsza, odpowiedz na skargę jest z uzasadnieniem merytorycznym jako niezasadna i też dziwne by była inna z tego powodu, że gdybyśmy dziś chcieli powiedzieć że skarżący ma rację to znaczy, że Rada Miejska jest przeciwna swojej uchwale, którą sama podjęła, a merytorycznie uzasadnienie do dzisiejszej uchwały wyjaśnia dlaczego.

Daniel Szurka radny powiedział, że tak zgadza się z kolegą Bernardem jednakże zawsze jeżeli były jakieś pytania czy trapiły radnych jakieś wątpliwości można byłoby się spotkać i porozmawiać, radny chciał wykorzystać ten moment, że po pierwsze komisje były łączone, wcale radny nie oczekiwał aby rozmowa z Panem skarżącym przebiegała w ramach komisji, komisje można było zamknąć i korzystając z tego tytułu, że Pan skarżący był, można było chwilę zostać i porozmawiać, nie raz tak było robione, że zamykało się oficjalnie komisje i można było chwilę poświęcić uwagi kto byłby

zainteresowany by został, radny zadałby swoje pytania Panu skarżącemu przy okazji koledzy i koleżanki mogliby albo posłuchać albo jeszcze o coś dopytać a tak faktycznie błąd radnego i będzie zwracał uwagę na to, żeby w przypadku następnych skarg, bezpośrednio umawiać się i omawiać aby wyjaśniać te sprawy z Komisją Skarg, Wniosków i Petycji.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący powiedział, że nic nie stało na przeszkodzie, jak radny miał wątpliwości jest sala przy biurze rady, mógł Pan zaprosić tam, te osoby które mają wątpliwości z osobą skarżącą i sobie wyjaśnić różne sprawy, mógł Pan to zrobić czemu Pan tego nie zrobił.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 302, głosowało 12 radnych, „przeciw” głosowało 2 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXVIII/290/2021 RM
w Słubicach w sprawie udzielenia
odpowiedzi na skargę wniesioną do
Wojewódzkiego Sądu
Administracyjnego w Gorzowie Wlkp.
na uchwałę XXIV/236/2020 Rady
Miejskiej w Słubicach z dnia 24
września 2020 r. w sprawie
sporządzenia zmiany planu
zagospodarowania przestrzennego
osiedla Zielone Wzgórza w Słubicach.

Punkt 5

Informacja Wydziału ds. Komunalnych i Ochrony Środowiska w sprawie planowanych działań ekologicznych na terenie Gminy Słubice na 2021 rok.

Bartosz Sianożęcki naczelnik Wydziału ds. Komunalnych i Ochrony Środowiska powiedział, że informacja z wydziału została przygotowana na piśmie, jak są jakieś pytania to chętnie odpowie.

Krystyna Baczyńska radna powiedziała, że na samym końcu tego sprawozdania jest napisane, że jak gdyby taki program na przyszłość to zajmowanie się hałasem, który towarzyszy nam na co dzień, czyli jest zamiar tworzenie programów dotyczących likwidacji może nie likwidacji ale przynajmniej neutralizowania hałasu, radna zapytała czy są już jakieś przemyślenia i jakie ewentualne problemy będą tutaj brane pod uwagę, dla radnej owszem hałas pochodzący od środków komunikacji, który jest na terenie Słubic ale druga sprawa na którą radna chciałaby zwrócić uwagę to potężne

klimatyzatory działające w różnych miejscach na obiektach ogólnych, na obiektach dostępu publicznego czy sklepy wielopowierzchniowe czy stacje paliw i tam na dachach tych obiektów są umieszczone potężne klimatyzatory, które utrudniają życie mieszkańcom czyli ich hałas, jak gdyby likwidacja tego hałasu być może jest możliwa przynajmniej zneutralizowanie, gdzie szczególnie w okresach letnich mieszkańcy skarżą się, że kiedy okna są otwarte a nocą jest bardzo mocno słyszalne, żeby porostu zwrócić na to uwagę, radna nie wie czy brane to pod uwagę w rozważaniach czy coś zupełnie innego.

Bartosz Sianożęcki naczelnik Wydziału ds. Komunalnych i Ochrony Środowiska powiedział, że jeżeli chodzi o sam hałas to wydział chce na początku informować mieszkańców jak to wygląda natomiast jeżeli są już jakieś przypadki faktycznie gdzie te hałas mieszkańcom wydaje się, że jest przekroczony na to takie sytuacje należy zgłaszać do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, wówczas on przeprowadza badania, są ustawiane czujniki i jest badane tło czy hałasy w danym momencie czy w danej godzinie czy w danym dniu jest przekroczone i dopiero na podstawie tych badań można procedować i nakazywać komuś zmniejszenie hałasu lub wprowadzenie jakiś działań naprawczych.

Krystyna Baczyńska radna zapytała czy będzie mogła zgłosić się do Pana naczelnika ewentualnie uzyskać nr tel. Do takiej instytucji.

Bartosz Sianożęcki naczelnik Wydziału ds. Komunalnych i Ochrony Środowiska powiedział, że jak najbardziej.

Punkt 6

Informacja PUK w zakresie sortowania odpadów komunalnych na terenie Gminy Słubice na rok 2021.

Artur Smoleński Prezes Zarządu PUK Sp. z o.o. omówił informację w zakresie sortowania odpadów komunalnych na terenie Gminy Słubice na rok 2021.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący powiedział, że w związku z wprowadzeniem tych nowych przepisów i z faktem że wszyscy muszą segregować odpady i zapytał jak wzrosły czy wzrosły dla spółki w związku właśnie z wejściem tych nowych przepisów.

Artur Smoleński Prezes Zarządu PUK Sp. z o.o. powiedział, że paradoksalnie system segregacji odpadów czyli odbioru i transportu jest znacznie kosztowniejszy niż było to do tej pory, trzeba wiedzieć że do tej pory PUK obsługiwał Gminę Słubice 4 śmieciarkami w tej chwili zostały wynajęte 2 kolejnej czyli jest 6 i lada moment przyjedzie 7 i Prezes Myśli, że trzeba pomyśleć o 8, koszt wynajęcia bo to jest najtańsza opcja to jest około 8,5 tys. zł w skali roku wynajęcie takiej śmieciarki tj. koszt 100 tys. zł czyli na obecna chwile 3 dodatkowe tj. 300 tys. zł do tego trzeba zapewnić pracowników czyli w każdym zespole pracuje 2 ładowaczy i kierowca. 9 pracowników to jest koszt wynagrodzenia ze składkami i kosztem pracodawcy wynikających ze składem ze składek na ubezpieczenie społeczne to jest około 500 tys. zł kolejne,

paliwo do tych śmieciarek to jest około 130 tys. zł i to są tylko takie koszty jedne z wielu, bo nasz system obejmuje również podmioty gospodarcze i to gmina zapewnia czyli PUK na podstawie umowy z gminą pojemniki na odpady, ile będzie nowych tych pojemników to zobaczymy w praktyce ja spłyną wszystkie deklaracje, Prezes obawia się że koszt zakupów tych pojemników używanych, bo o nowych nie myśli, to będzie ponad 1 mln zł, na razie te pojemniki są wynajmowane, jeżeli chodzi o same podmioty gospodarcze, gdyby każdy podmiot gospodarczy chciał tylko po 1 pojemniku na segregację to będzie około 2 tys. pojemników, co tydzień jest przyjmowany transport i te pojemniki są rozwożone, także segregacja jest znaczenie więcej kosztowniejsza zwłaszcza w przypadku Gminy Słubice, która obejmuje również systemem odbiór odpadów komunalnych podmioty gospodarcze, bo w wielu gminach system odpadów komunalnych opiera się tylko na zabudowie zamieszkałej, u nas dodatkowo podmioty gospodarcze.

Krystyna Baczyńska radna powiedziała, że z tego co zrozumiała to jeżeli włączyliśmy podmioty gospodarcze czyli do naszej uchwały tzw. śmieciowej to znaczy, że podrożyliśmy koszty tego całego procesu, wycofanie tych podmiotów byłoby tańsze.

Artur Smoleński Prezes Zarządu PUK Sp. z o.o. powiedział, że tak ale to wszystko okaże się w praktyce i generalnie ten system nie został wprowadzony tylko on funkcjonował od początku w naszej gminie, to jest podstawowa informacja.

Krystyna Baczyńska radna powiedziała, że do tej pory podmioty gospodarcze spowodowały spadek tego całego procesu czyli spadek kosztów tego całego procesu.

Artur Smoleński Prezes Zarządu PUK Sp. z o.o. powiedział, że to nie do PUK wpływają te opłaty i nie posiada takich informacji, wszystkie podatki są płacone do gminy i nie zna struktury wpływów ile od mieszkańców i ile od podmiotów gospodarczych.

Bernard Jasiewicz radny powiedział, że w odniesieniu do słów Pani radnej , to że są włączone te podmioty gospodarcze to też wynikało z tego że one i tak wyrzucały do tych pojemników i były wożone jakby za darmo to był jeden aspekt w dużej mierze i jeszcze była kwestia, że gdyby podmioty gospodarcze były nadal poza tym systemem to fizycznie w Słubicach ten podmioty nie miałyby gdzie postawić w dużej części tych pojemników i to były te argumenty za tym.

Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że temat gospodarki odpadami jest niezmiernie ważny i niezmiernie drogi jak widać i co jest najgorsze to wszystkie znaki na niebie i ziemi pokazują że ten system będzie jeszcze droższy, za każdym razem gdy spotka się z innymi samorządowcami ma tutaj na myśli burmistrzów, wójtów i prezydentów naszego województwa, chociażby na konwentach teraz jest to utrudnione ze względu na koronawirusa, ale tak czy inaczej spotykają się w wersji zdalnej i rozmawiają ze sobą i wszyscy są tym bardzo przerażeni i trudno jest dzisiaj nawet przewidzieć co będzie jeszcze w tym roku co będzie w przyszłym roku tutaj i chyba to burmistrzowi umknęło ale Pan Prezes nie powiedział jak koszty wzrosły chociażby w Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych, oddanie 1 tony niesegregowanych zmieszanych odpadów komunalnych w 2020 r kosztowało nas

wszystkich mieszkańców 1 tona 220 netto w tej chwili od nowego roku jest to 350 zł netto, tona odwożonych gabarytów których w ciągu roku dostarczamy też ogromne ilości na składowisko odpadów komunalnych to są wszystkiego typu meble i tak dalej to wszystko z czym od lat nie możemy sobie poradzić do końca ubiegłego roku kosztowała 270 zł netto w tej chwili od nowego roku jest to 490 zł netto za 1 tonę przyjętych odpadów, paradoksalnie ten system gospodarki odpadami segregowanie kosztuje nas niestety więcej, wymagają od nas ustawodawcy a to się dzieje już od roku 2012 a tak na dobrą sprawę po tym okresie przejściowym zafunkcjonowało to od drugiej połowie 2013 roku czyli już minęło 7 lat leci 8 rok praktycznie i my nadal jesteśmy miejscu w jakim jesteśmy, widać tylko z roku na rok ceny odpadów drożeją.

Agnieszka Pakulska radna powiedziała, że jeżeli mówimy o tych kosztach to radna chciałaby wspomnieć o takiej sprawie o której musimy wszyscy pamiętać jako mieszkańcy, że jak nie spełnimy warunków to gminy czyli mieszkańcy będą płacić kary.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący powiedział, że rozumie o to jeżeli segregujemy plastik, szkło on musi być po prostu czysty nie może być zabrudzony bo to jakby dyskwalifikuje go z całego procesu segregowania.

Artur Smoleński Prezes Zarządu PUK Sp. z o.o. powiedział, że dokładnie tak.

Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że segregowanie nie jest trudne trzeba trochę tylko odrobinę dobrej woli z naszej strony a my jako gmina to informacje rozpropagowuje co jest już robione od kilku lat można powiedzieć, odkąd tylko ten system zafunkcjonował i to że my działamy burmistrz myśli, że bardzo dobrze informacyjnie dzięki organizowanym kampanią ekologicznym, które są emitowane i robione za pośrednictwem naszej lokalnej telewizji i one są bardzo dobre z roku na rok coraz lepsze, edukacja, informacja naprawdę jest rzetelna i jest dostarczana dzisiaj do wszystkich w postaci filmów, ulotek od czasu do czasu te informacje są drukowane w gazecie słubickiej i zostawiamy ten informacje i sięgajmy do nich, bo one są bardzo ważne i dzisiaj czy nam się podoba czy nie podoba my musimy przestrzegać tych zasad bo jeżeli nie będziemy tych zasad przestrzegać no to po prostu będziemy płacili podwyższoną stawkę.

Punkt 7

Informacja przewodniczącego o złożonych interpelacjach i zapytaniach.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący RM poinformował, że nie wpłynęła żadna interpelacja ani zapytanie.

Punkt 8,9

Wolne wnioski i informacje. Bieżące sprawy Rady Miejskiej w Słubicach.

Daniel Szurka radny powiedział, że ma wniosek a właściwie taka prośbę w imieniu naszego kolegi Piotra Gołdyna , to jest 2 sesja gdzie Piotr nie może w tej sesji uczestniczyć, prośba jest taka aby umożliwić radnemu Gołdynowi zdalny dostęp do posiedzeń sesji tak jak komisji, mieliśmy już taką próbę wykonaną podczas debaty nad budżetem, gdzie część radnych zdecydowała się w tym okresie pandemii przyjść do Urzędu Miejskiego i debatować wspólnie, część radnych przebywała w swoich mieszkaniach, było to sprawnie zrobione można było swobodnie bez żadnych zakłóceń dyskutować, system e-sesja pozwala do zalogowania się radnego z każdego dowolnego urządzenia a także z każdego miejsca gdzie jest internet poprzez podanie loginu i hasła jest możliwość także głosowania zdalnego, radnemu wydaje się, że można byłoby wziąć pod uwagę prośbę i coś takiego przygotować na następną sesję czy przeprowadzić jakąś dodatkową próbę czy faktycznie techniczne możliwości Urzędu Miejskiego pozwolą na bezproblemowe przeprowadzanie takiej sesji.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący powiedział, że jeśli chodzi o prośbę Przewodniczący nie zna powodów dla których Pan radny Gołdyn nie uczestniczy w sesjach czy też w komisjach, co do prośby może powiedzieć tyle, że sesja może się odbywać albo zdalnie albo stacjonarnie, większość radnych zdecydowała o tym, że chcą stacjonarnie, także sesja odbywa się stacjonarnie i poprosił aby nie wprowadzać opinii publicznej w błąd i porównywać spotkania do sesji bo to są jednak dwie różne zupełnie materie.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący powiedział, że następna sesja odbędzie się 25 lutego.

Punkt 10

Zamknięcie Sesji Rady Miejskiej w Słubicach.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady o godzinie 13:24 zamknął obrady XXVIII Sesji Rady Miejskiej w Słubicach, jednocześnie dziękując wszystkim za udział.

W załączeniu do protokołu nagranie z sesji, które stanowi integralną część i jest przechowywane w biurze rady pok. nr 101.

Protokolowała:

M. Kokocińska

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
Grzegorz Cholewczyński
Grzegorz Cholewczyński

