

Protokół z przebiegu XXI Sesji Rady Miejskiej
w Słubicach odbytej w dniu 28 maja 2020 r.
godz. 12:00 w Urzędzie Miejskim, przy ul. Akademickiej 1
sala konferencyjna I piętro, pok. 104

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Informacja przewodniczącego o działaniach rady w okresie międzysesyjnym oraz protokołach z poprzednich sesji.
3. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Słubic, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Słubicach.
4. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie:
 - a) stwierdzenia odwołania radnego z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Słubicach –DRUK nr 179,
 - b) przekazania przez Gminę Słubice środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji Komendy Wojewódzkiej Policji w Gorzowie Wlkp. z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu radiowozu dla placówki Komendy Powiatowej Policji w Słubicach –DRUK nr 180,
 - c) ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia opłatności za pobyt osób bezdomnych w schronisku dla osób bezdomnych oraz dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi –DRUK nr 181,
 - d) przyjęcia Gminnego programu Wspierania Rodziny na lata 2020-2022–DRUK nr 182,
 - e) określenia zasad udzielania dotacji celowych na dofinansowanie przedsięwzięć inwestycyjnych służących ochronie środowiska –DRUK nr 183,
 - f) o zmianie uchwały w sprawie ustalenia wysokości cen i opłat na targowisku miejskim przy ul. Sportowej w Słubicach za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej –DRUK nr 184,
 - g) o zmianie uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Słubice w latach 2016-2022–DRUK nr 185,
 - h) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy na nieruchomości gminne –DRUK nr 186,
 - i) wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na okres do 10 lat oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy–DRUK nr 187,
 - j) o zmianie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na okres do 20 lat oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy–DRUK nr 188,
 - k) przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych we wschodniej części miejscowości Kunowice –DRUK nr 189,
 - l) zmiany uchwały w sprawie powołania Wspólnej Komisji Integracji Europejskiej rad Miejskich w Słubicach i Frankfurtie n/O–DRUK nr 190.
5. Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Gminy Słubice z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2019 roku.

6. Rekomendacje Oceny Zasobów Pomocy Społecznej w 2019 r. oraz sprawozdanie z działalności statutowej Ośrodka Pomocy Społecznej w Słubicach za rok 2019.
7. Sprawozdanie z działalności Zakładu Administracji Mieniem Komunalnym w Słubicach w roku 2019.
8. Informacja Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Słubicach na temat gospodarki odpadami na terenie gminy Słubice.
9. Informacja ZUWŚ Sp. z o.o. w Słubicach –realizacja projektu pn. „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie aglomeracji Słubice”.
10. Sprawozdanie z działalności spółki Słubickiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Spółka z o.o. za okres od 01.01.2019 do 31.12.2019 roku.
11. Informacja przewodniczącego o złożonych interpelacjach i zapytaniach.
12. Wolne wnioski i informacje.
13. Bieżące sprawy Rady Miejskiej w Słubicach
14. Zamknięcie XXI Sesji Rady Miejskiej w Słubicach.

Punkt 1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum

Przewodniczący Rady Miejskiej w Słubicach Grzegorz Cholewczyński o godzinie 12:00 otworzył XXI sesję, witając wszystkich przybyłych. Następnie stwierdził quorum i prawomocność obrad. Na ogólną liczbę 15 radnych w sesji na początku uczestniczyło 15 radnych.

Lista obecności w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący RM Grzegorz Cholewczyński zapytał czy ktoś wnosi o zmianę porządku obrad.

Katarzyna Mintus-Trojan Sekretarz Gminy poprosiła o rozszerzenie porządku obrad o dwie uchwały o nich była już mowa na komisjach, pierwsza dotyczy zmiany uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu -DRIK nr 191 oraz druga w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu z premią termomodernizacyjną -DRUK nr 192, na poprzedniej sesji radni wyrazili zgodę na zaciągnięcie kredytu w wysokości 10 mln zł teraz jest prośba o obniżenie tego kredytu do 9 mln zł, natomiast w drugiej uchwale on zaciągnięcie kredytu inwestycyjnego z premią termomodernizacyjną w wysokości 1 mln zł.

Daniel Szurka radny powiedział, że w imieniu swoich zwrócił się z wnioskiem o zdjęcie z porządku obrad sesji punktu 4A to jest DRUK nr 179 na uzasadnienie tego, radny chciał powiedzieć, że faktycznie uważa że w materiałach dostarczonych na sesję radni powinni także mieć zawarty wniosek 8 radnych, którzy podpisali się pod tym wnioskiem o odwołanie radnego Piotra Gołdyna, ten wniosek nie został radnym dostarczony, faktycznie uzasadnienie do uchwały zawiera rozpisaną taką formułę prawną na jakiej podstawie można odwołać wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Słubicach, jest

tam wymienionych 8 radnych i nie ma żadnego uzasadnienia a także informacji którzy to radni taki wniosek złożyli.

Głosowanie:

-w sprawie wprowadzenia do porządku projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu- DRUK nr 191

Za" wprowadzeniem projektu uchwały jak w druku nr 191, głosowało 15 radnych,

- w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu z premią termomodernizacyjną –DRUK nr 192

Za" wprowadzeniem projektu uchwały jak w druku nr 192, głosowało 15 radnych,

- w sprawie zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały w sprawie stwierdzenia odwołania radnego z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Słubicach – DRUK nr 179,

Za" zdjęciem projektu uchwały jak w druku nr 179, głosował 1 radny, 12 radnych głosowało „przeciw”, 2 radnych „wstrzymała się” od głosowania.

- w sprawie przyjęcia zaproponowanego porządku obrad

Za" przyjęciem zaproponowanego porządku obrad, głosowało 15 radnych.

Punkt 2

Informacja przewodniczącego o działaniach rady w okresie międzysesyjnym oraz przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji.

Przewodniczący RM poinformował, że informacja o działaniach rady została złożona na piśmie w biurze rady.

Punkt 3

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Słubic, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Słubicach.

Punkt 4A

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie stwierdzenia odwołania radnego z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Słubicach –DRUK nr 179,

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący RM.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Daniel Szurka radny powiedział, że nie będzie ukrywał że z dużym zdziwieniem ten wniosek o odwołanie Piotr Gołdyna z funkcji wiceprzewodniczącego, właściwie przed chwilą radny mógł zapoznać się z uzasadnieniem na które tak na pierwszy rzut oka ogólnie określa informację odnośnie radnego Piotra i radny wychodzi z założenia, że tutaj tak naprawdę smuci go ta sytuacja, ponieważ jeśli chodzi o Piotra Gołdyna, radny uważa że jego wkład w prace Rady Miejskiej w Słubicach za bardzo wielki, Piotr jest jednym z bardzo merytorycznych radnych, nie bojących się w żaden sposób wyrażać swoje zdanie, nawet nie tyle zdanie, które w jakiś sposób krytykowałyby poczynania rady czy stawiałby je w takim negatywnym świetle o tyle, że potrafi wyrazić swoje zdanie i tego zdania broni, faktycznie czasami jest tak, że zdanie Piotra Gołdyna nie jest zdaniem większości rady, ale od tego jest Rada Miejska, radni są wybierani przez mieszkańców aby ich reprezentować i reprezentować każdy pogląd w tej dziedzinie i móc go swobodnie wyrażać i artykułować, stąd radny Szurka jest bardzo zdziwiony i do końca nie przyjmuje tej informacji do wiadomości a szczególnie tego uzasadnienia, no bo jest ono delikatnie mówiąc krzywdzące a tak naprawdę wiele moglibyśmy się nauczyć od Piotra jak te funkcje radnego można dosyć fajnie, sprawnie i ciekawie prowadzić, oczywiście głosowanie w tym wypadku z mocy prawa będzie głosowanie tajnym, natomiast radny Szurka będzie oczywiście „przeciwny” podjęciu tej uchwały.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący powiedział, że chciałby się sprostować bo pan radny użył takiego sformułowania jakoby miałyby się dokonać próba odwołania pana Piotra Gołdyna z funkcji radnego, co oczywiście jest nie prawdą, jest wniosek o odwołanie z funkcji wiceprzewodniczącego rady, pan Piotr Gołdyn nadal będzie radnym i jego głos będzie tak samo też słyszalny.

Daniel Szurka radny powiedział, że jeżeli faktycznie tak użył to przeprasza, oczywiście jest mowa wyraźnie o tym, że po podjęciu tej uchwały Piotr Gołdyn przestanie być wiceprzewodniczącym, oczywiście dalej jest w Radzie Miejskiej.

Bernard Jasiewicz radny powiedział, że pan radny Szurka ma wniosek od kilku minut i tam jest zupełnie coś innego napisane, nikt nie podważa kompetencji pana Piotr Gołdyna i nikt nie ujmuje żadnych zasług i całego wkładu, którego przez ponad 5 lat łącznie, kiedy jest radnym, bo do dnia są tyle samo, nikt przecież tego nie podważa, mowa jest o tym, że radny Piotr Gołdyn podważa kompetencje organu stanowiącego i wykonawczego czyli Burmistrza i rady, co w ostatnim czasie kilkukrotnie się zdarzyło, także tam się całkiem o czym innym, mówi wniosek i uzasadnienie, natomiast to że radny Piotr Gołdyn i nie tylko pan Gołdyn tylko wszyscy, którzy są w radzie mają swoje zdanie i go trzymają to jest pozytywne, to jest prawidłowa cecha pozytywna a nie negatywna, że broni swojego stanowiska to nic w tym dziwnego nie ma i przez te wszystkie lata, mimo że miał inny głos nikt z tego zarzutu nie robił i to że pan radny w jednej czy drugiej sprawie głosuje tak jak uważa, to bardzo dobrze że tak głosuje nikt z tego nie robi żadnego zarzutu, natomiast chodził o to co radni mieli jako jeden przykład radny Jasiewicz poda, kiedy padło sformułowanie, że akurat Burmistrz ma ustawowo kompetencje do podejmowania określonych decyzji i było nie jednokrotnie sformułowanie, że tych decyzji pan Burmistrz nie podejmował i o tym jest tutaj mowa.

Daniel Szurka radny powiedział, że tak czy siak, jeżeli rozmawiamy o tym wniosku i w tym uzasadnieniu to też faktycznie kolega Bernard tutaj mówi o takich przypadkach,

których być może radny Szurka w jakiś sposób nie wyłapał i sądził, że domagając się tego wniosku uzyska uzasadnienie trochę bardziej szczegółowe, bo faktycznie są tutaj zapisy takie jakie kolega Bernard przytoczył, natomiast tak czy siak radny Szurka nie znajduje w nich specjalnie jakiegoś wielkiego potwierdzenia w postaci przykładu, bo oczywiście nikt Piotrowi nie odbiera tego co do rady wniósł i co jeszcze będzie wnosił, natomiast można byłoby sądzić, że pewne jego działania czy pewne jego sugestie są źle odbierane i stąd pojawił się ten wniosek.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący powiedział, że widzowie, mieszkańcy oglądając sesję, widzą, obserwują i oceniają przez pryzmat sesji, radni mają różne spotkania, mają komisje, nieformalne spotkania, gdzie radni uczestniczą w tych spotkaniach i pewne rzeczy widzą, słyszą stąd też jest takie a nie inne stwierdzenie.

Agnieszka Pakulska radna powiedziała, że jeśli chodzi o pan Piotra wypowiedzi o jego poglądy radna nie na tutaj żadnych zastrzeżeń i to, że często spierają się w pewnych kwestiach i myślą inaczej to nie jest przeszkodą, radna do tego wniosku podchodzi w taki sposób, że wiceprzewodniczący Rady Miejskiej to jest ktoś więcej niż zwykły radny, bo to jest reprezentant radnych i w momencie kiedy tak po ludzku mówiąc brakuje takiego wsparcia, takiego wspólnego frontu, radna tutaj nie mówi o głosowaniu czy podejściu do spraw w taki sam sposób, tylko chodzi o to że zabrakło czy przez nieuczestniczenie w jakiś spotkaniach czy podejście do pewnych spraw czy robienie pewnych rzeczy po swojemu, bez możliwości wypowiedzenia się radnych to w takim kontekście jest, radna też potwierdza wiedzę i podejście radnego Piotra i podchodzi tak biznesowo tak ekonomicznie po ludzku i to są zalety jak najbardziej i nikt nie odwołuje i dalej pan Piotr będzie radnym, ale wiceprzewodniczący to radnych reprezentant jeszcze.

Jarosław Sadowski radny powiedział, że przysłuchując się tym wypowiedzią chciałby powiedzieć, że oczywiście to co pan radny Szurka powiedział wcześniej i pan Przewodniczący, wiadomo że pan Piotr jest merytorycznym radnym, że nikt mu tego głosu nie odbiera że może z pozycji radnego również ten głos swój artykułować, nikt na to nie wpływa w żadne sposób, ale radny Sadowski myśli, że w jakiś sposób pan Piotr utracił to zaufanie na wiceprzewodniczącego co najmniej a pan Przewodniczący oczekuje więcej pomocy ze strony wiceprzewodniczącego i radny Sadowski myśli, że tej pomocy raczej nie otrzymuje na tyle, został sam i ktoś to musi zrobić i ten nowy wiceprzewodniczący tą lukę wypełni i radny Sadowski chciałby żeby przejść jak najszybciej do głosowania.

Piotr Gołdyn Wiceprzewodniczący powiedział że chciałby podsumować bo słysząc te wypowiedzi, wygląda na to, że jest odwoływany za swoją wiedze i kompetencje to jest po pierwsze a po drugie wydawało jemu się, że Przewodniczący Rady i pan Burmistrz czy pani Wiceburmistrz to są organy państwowe i publiczne, które podlegają krytyce i taka krytykę Piotr Gołdyn będzie wyrażał w dalszym ciągu.

Waldemar Dutkiewicz radny powiedział, że jeden wpis treści pana Piotr Gołdyna brzmiał „ja nigdy nikomu, niczego nie odpuszczę” i poprosił o chwile refleksji nad tym co zawiera ta treść, radny Dutkiewicz uważa, że ta treść jest bardzo bolesna to tak jakby ktoś miał nad kimś przodownictwo, oczywiście pan Piotr Gołdyn jest wiceprzewodniczącym, ale do takiego stanu nie upoważnia go, można to robić w

prywatnej firmie ewentualnie w jakiejś korporacji. Radny Dutkiewicz powiedział, że jako radni są odpowiedzialni za to miasto i uważa że takich treści nie powinno się używać i jest bardziej za kompromisem.

Piotr Gołdyn Wiceprzewodniczący powiedział, że jak już pan radny chce cytować jego prywatne wypowiedzi, to tam było dokładnie napisane, że nigdy nie odpuszcza a to ma zupełnie inne znaczenie, to było w kontekście tego, że jeżeli chodzi na jakąś sprawę to dogłębnie analizuje i kończy, więc jeżeli są cytowane to tak jak są napisane.

Maria Skalniak radna powiedziała, że podsumuje to wszystko, tu naprawdę nie chodzi o podważenie kompetencji, radna również podpisała się na tym wniosku w związku z tym uważa, że tą sytuację musi sama wyjaśnić, chodzi właściwie praktycznie o nie traktowanie radnych instrumentalnie, bo ktoś uważa że racja jest tylko po jego stronie, dzieli nas pewien rodzaj nieufności wynika to ze świata przedsiębiorcy, którego radni nie do końca rozumieją ale oni też mają swój świat w związku z tym potrzebny jest kompromis tutaj a że go nie ma w związku z tym radni podpisali się pod wnioskiem w celu wprowadzenia tej zmiany.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący RM powiedział, że się zgadza się z tym i merytorycznie nikt nie ocenia czy ktoś głosuje w taki czy inny sposób to jest prawo radnego, Rada Miejska jest organem kolegialnym podejmuje swoje decyzje większością głosów i taka decyzja, jakiej by sprawy dotyczyła, zawsze dotyczy całej rady i w ten sposób tak pojmowany jest samorząd i właśnie prace w radzie, rzeczywiście na przestrzeni ostatniego roku ta współpraca z przykrością stwierdził tej współpracy już nie ma między Przewodniczącym a Wiceprzewodniczącym Piotrem Gołdynem i to wcale nie jest nic dobrego, bo rzeczywiście wsparcie dla niego jako Przewodniczącego jest również potrzebne, również potrzebuje pewne rzeczy omówić, porozmawiać, kontaktuje się z drugą Wiceprzewodniczącą panią Ewą Guzik też rozmawiają, to jest naturalny proces, trzeba rozmawiać, trzeba wspierać się, spierać się na różne tematy to jest bardzo pomocne i bardzo potrzebne, stąd później rodzą się właśnie dobre pomysły dla naszych mieszkańców.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący poprosił o zgłaszanie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej.

Jarosław Sadowski radny zgłosił kandydaturę radnego Bernarda Jasiewicza, radny Bernard Jasiewicz wyraził zgodę.

Bernard Jasiewicz radny zgłosił kandydaturę radnego Józefa Grabowskiego, Józef Grabowski wyraził zgodę.

Maria Skalniak radna zgłosiła kandydaturę radnej Agnieszki Pakulskiej, Agnieszka Pakulska radna wyraziła zgodę.

Głosowanie:

„Za: wyborem radnej Agnieszki Pakulskiej do Komisji Skrutacyjnej głosowało 15 radnych.

„Za” wyborem radnego Bernarda Jasiewicza do Komisji Skrutacyjnej głosowało 15 radnych.

„Za” wyborem radnego Józefa Grabowskiego do Komisji Skrutacyjnej głosowało 14 radnych, 1 radny „wstrzymał się” od głosowania.

Komisja Skrutacyjna w składzie:

- Bernard Jasiewicz- Przewodniczący
- Agnieszka Pakulska -Członek
- Józef Grabowski –Członek

przygotowała karty do głosowania, wyjaśniła sposób głosowania, wydała karty do głosowania za potwierdzeniem odbioru i przeprowadziła głosowanie.

Bernard Jasiewicz Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytał protokół Komisji Skrutacyjnej z głosowania tajnego.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 179, głosowało 12 radnych, 1 radny głosował „przeciw”, 2 radnych „wstrzymało się” od głosowania, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXI/171/2020 RM
w Słubicach w sprawie stwierdzenia
odwołania radnego z funkcji
wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej
w Słubicach.

Punkt 4B

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie przekazania przez Gminę Słubice środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji Komendy Wojewódzkiej Policji w Gorzowie Wlkp. z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu radiowozu dla placówki Komendy Powiatowej Policji w Słubicach–DRUK nr 180,

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Sabina Matkowska kierownik Biura Spraw Społecznych.

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Maria Skalniak przekazała, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 180, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 180, 5 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 180, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXI/172/2020 RM w Słubicach w sprawie przekazania przez Gminę Słubice środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji Komendy Wojewódzkiej Policji w Gorzowie Wlkp. z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu radiowozu dla placówki Komendy Powiatowej Policji w Słubicach.

Punkt 4C

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt osób bezdomnych w schronisku dla osób bezdomnych oraz dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi –DRUK nr 181,

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Monika Cichecki kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Słubicach.

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Maria Skalniak przekazała, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 181, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 181, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXI/173/2020 RM w Słubicach w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt osób bezdomnych oraz dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi.

Punkt 4D

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie przyjęcia Gminnego programu Wspierania Rodziny na lata 2020-2022 –DRUK nr 182,

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Monika Cichecki kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Słubicach.

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Maria Skalniak przekazała, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 182, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 182, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXI/174/2020 RM w Słubicach w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2020-2022.

Punkt 4E

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowych na dofinansowanie przedsięwzięć inwestycyjnych służących ochronie środowiska –DRUK nr 183.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Bartosz Sianożęcki naczelnik Wydziału ds. Komunalnych i Ochrony Środowiska.

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Maria Skalniak przekazała, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 183, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 183, 4 głosami „za”, 1 radny „wstrzymał się” od głosowania.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Daniel Szurka radny powiedział, że ma dwa pytania, pierwsze co z nakładami już poniesionymi na wymianę źródeł tego zasilania i drugie pan naczelnik zaznał, że to są osoby fizyczne w zabudowie wielorodzinnej ale dotyczy to mieszkań zarówno prywatnych jak i mieszkań komunalnych czy tak.

Bartosz Sianożęcki naczelnik Wydziału ds. Komunalnych i Ochrony Środowiska powiedział, że tak jeśli chodzi o drugie pytanie to dotyczy to zarówno mieszkań prywatnych jak i komunalnych, natomiast jeśli chodzi o pierwsze pytanie to okres dofinansowania będzie liczony od dnia podpisania umowy na dofinansowanie w związku z czym od dnia podpisania umowy będzie można dopiero przystąpić do wymiany źródeł ciepła.

Jarosław Sadowski radny powiedział, że ma jedno pytanie czy ten projekt dotyczy zabudowy szeregowej, bo co do bliźniaków to już wie.

Bartosz Sianożęcki powiedział, że to dotyczy tylko zabudowy wielorodzinnej, zabudowa szeregowa jest wpisywana jako domki jednorodzinne, chyba że będzie to ileś lokali w zabudowie wielorodzinnej.

Daniel Szurka radny powiedział, że odnośnie uzasadnienia, bo był tym radnym który faktycznie :wstrzyma się' od głosu, ponieważ uchwała która będzie procedowana, jest to uchwała która taki początek miała parę miesięcy kiedy faktycznie gmina starała się o dofinansowanie w Urzędzie Marszałkowskiego dofinansowanie do źródeł ciepła i radny uważa faktycznie, że tutaj z tytułu źle wypełnionego wniosku przez Gminę Słubice, nie otrzymaliśmy dofinansowania w wielkości zapisu jaki jest w budżecie zagwarantowane czyli 600 tys. zł i mogliśmy pozyskać drugie tyle 600 tys. zł, zakres działania mógłby być większy, skąd było radnego „wstrzymanie się” od głosu, jeżeli chodzi o komisję, oczywiście radny jest zdania, że gmina musi realizować to jest zrozumiałe w wymianę środowiska, nie mniej jest taka uchwała nam naprawdę

niezbędna i radny liczy na to, że mieszkańcy będą mogli teraz śmiało przystąpić do realizacji, radny ma nadzieję że faktycznie część osób właściwie wyczekiwała do ostatniego momentu aby dokonać tych zmian, bo prace już wykonane nie będą mogły być rozliczone i ujęte w tym rozliczeniu.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący powiedział, że co do stwierdzenia pana radnego, że ten wniosek źle czy dobrze został wypełniony, to wie jedno że gmina otrzymała wymaganą ilość punktów i wie drugie, że wnioski o mniejszej liczbie punktów przechodziły a nasz z jakiegoś powodu nie przeszedł.

Adriana Dydyna –Marycka zastępca Burmistrza powiedziała, że oczywiście nasz wniosek dostał wymaganą liczbę punktów i ta liczba punktów była wysoka, była wyższa niż inne ale też w informacji która znalazł się też na naszej stronie internetowej, znajduje się zapis że gmina nie spełniła kryterium specyficznego dopuszczania a chodziło o analizę która dotyczyła możliwości przełączenia jednego lokalu w zabudowie wielorodzinnej i możliwości jej podłączenia do sieci miejskiej, wyjaśnienia na stronie naszej się znalazły.

Bernard Jasiewicz radny powiedział, że czy można informację pozyskać, bo to był regionalny program, ile gmin przystąpiło, złożyło wnioski do tego programu, bo z tego co wiadomo i są zapisy to wcale nie był atrakcyjny ten program, w związku z tym jakie potem są rozliczenia i zakres czasowy i specjalnie dużo chętnych na ten program nie było.

Adriana Dydyna- Marycka zastępca Burmistrza powiedziała, że jest informacja 9 gmin przystąpiło, złożyło wnioski a 8 gmin przeszło weryfikację w sposób pozytywny.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący dopytał tylko na ile gmin.

Adrian Dydyna- Marycka zastępca Burmistrza powiedziała, że na 82.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 183, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXI/175/2020 RM
w Słubicach w sprawie określenia
zasad udzielania dotacji celowych na
dofinansowanie przedsięwzięć
inwestycyjnych służących ochronie
środowiska.

Punkt 4F

Projekt uchwały RM w Słubicach o zmianie uchwały w sprawie ustalenia wysokości cen i opłat na targowisku miejskim przy ul. Sportowej w Słubicach za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej –DRUK nr 184.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Krzysztof Radkiewicz dyrektor ZAMK.

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 184, 5 głosami „za”.

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Maria Skalniak przekazała, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 184, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 184, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXI/176/2020 RM w Słubicach o zmianie uchwały w sprawie ustalenia wysokości cen i opłat na targowisku miejskim przy ul. Sportowej w Słubicach za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej.

Punkt 4G

Projekt uchwały RM w Słubicach o zmianie uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Słubice w latach 2016-2022 –DRUK nr 185.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Krzysztof Radkiewicz dyrektor ZAMK.

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 185, 5 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 185, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXI/177/2020 RM
w Słubicach o zmianie uchwały w
sprawie przyjęcia Wieloletniego
Programu Gospodarowania
Mieszkaniowym Zasobem Gminy
Słubice w latach 2016-2022

Punkt 4H

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy na nieruchomości gminne –DRUK nr 186.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Jolanta Codogni naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury.

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 186, 5 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 186, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXI/178/2020 RM
w Słubicach w sprawie wyrażenia
zgody na zawarcie kolejnych umów
dzierżawy na nieruchomości gminne.

Punkt 4I

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na okres do 10 lat oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy –DRUK nr 187.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Jolanta Codogni naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury.

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 187, 5 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 187 głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXI/179/2020 RM
w Słubicach w sprawie wyrażenia
zgody na wydzierżawienie
nieruchomości na okres do 10 lat oraz
odstąpienie od obowiązku
przetargowego trybu zawarcia umowy
dzierżawy

Punkt 4J

Projekt uchwały RM w Słubicach o zmianie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na okres 20 lat oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy –DRUK nr 188.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Jolanta Codogni naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury.

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 188, 5 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Krystyna Baczyńska radna powiedziała, że w 2015 roku głosowała „przeciw” tej uchwale, która została podjęta w lipcu 2015 roku z tego względu że projekt zagospodarowania tego terenu miał być nieco inny, projekt opiewał w następujący

sposób, że miało tam być trochę zieleni w tej chwili cały ten obszar został wybetonowany, zakryty płytkami czyli właściwie idąc tamtędy latem nie ma czym oddychać, radna nie wie na czym ma polegać sprawa obecnej uchwały, co to znaczy zmienić na parking czyżby ta część, która tam została sfotografowana to co radni otrzymali, co została rozwalona, radna nie rozumie jak to ma być tam przebudowane, co tam ma być zrobione, skoro tam i tak jest parking i tak jest wszystko zabetonowane, poza tym jeżeli została by ta część na której stała wiata to przynajmniej byłoby miejsce do ustawienia jakiś pojemników z zielenią w tamtym miejscu, radna nie wie w którym kierunku ma iść zmiana kierunków zagospodarowania terenu.

Jolanta Codogni naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury powiedziała, że nie kojarzy tej koncepcji i jeśli trzeba to sprawdzi, niestety teraz nie ma dostępu do dokumentów, natomiast też padło na komisji pytanie jak były wiaty to gdzie teraz ma być parking, parking został wybudowany na podstawie pozwolenia na budowę i oprócz funkcji parkingowych są również przewidziane ciągi komunikacyjne i ta wiata stanęła raczej patrząc na teren, na zdjęcie które radni otrzymali, na części która była miała być ciągiem komunikacyjnym a nie parkingiem coś w roli chodnika i w związku z tym rozebranie tej wiaty nie powoduje, że tam staną samochody, pani naczelnik myśli, że to będzie taka część chodnikowa służąca jako wejście do obiektów.

Bernard Jasiewicz radny powiedział, że fizycznie się nic nie zmieni, tak jak było od początku po remoncie tak ten stan fizyczny jest zachowany, tylko prawnie zmienia się jego funkcja, przeznaczenie.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 188, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXI/180/2020 RM
Słubicach o zmianie uchwały w
sprawie wyrażenia zgody na
wyzierżawienie nieruchomości na
okres 20 lat oraz odstąpienie od
obowiązku przetargowego trybu
zawarcia umowy dzierżawy.

Punkt 4K

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych we wschodniej części miejscowości Kunowice –DRUK nr 189.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Tomasz Horbacz zastępca naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury.

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 189, 3 głosami „za”, 2 głosy „przeciw”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Daniel Szurka radny powiedział, że chciał dodać faktycznie osobiście zabrakło w tym projekcie uchwały informacji związanych bezpośrednio o takim rozpytaniu właścicieli tych terenów jakie oni mają plany i świadomość tego, że gmina podejmuje takie kroki, radny nie uzyskał takich informacji, nie odbyło się żadne spotkanie, radny proponował aby ewentualnie móc przełożyć ten projekt uchwały na następny miesiąc, aby można było porozmawiać z właścicielami tych terenów, jak oni widzą te zmiany, które gmina będzie chciała zaproponować czy odnośnie samego wysypiska śmieci jak ono zamierza się rozrastać w którą stronę, aby dać możliwość ewentualnym właścicielom tych gruntów do ustosunkowania się i podjęcia odpowiednich decyzji.

Piotr Gołdyn radny powiedział, że był „przeciw” tej uchwale i tylko i wyłącznie z powodu, że nie zostało rozpytane w środowisku, zakłada się ad hoc, że wysypisko będzie się rozszerzać, że w tą stronę, zakłada się ad hoc że jeśli ludzie tam się wybudują to będą mieli później pretensję, radny chciał powiedzieć, że każdy kto podejmuje decyzje o budowie domu chyba ma świadomość tego gdzie się buduje i w jakich okolicznościach i dopóki prawo tego nie zabrania to nie woła tego bronić i tylko dlatego głosował „przeciw” wystarczyło tylko dokonać rekonesansu w środowisku czyli zapytać prezesów wysypiska śmieci, zapytać właścicieli gruntów jaka oni mają wiedzę na temat tej uchwały, którą radni teraz przygotowują.

Agnieszka Pakulska radna powiedziała, że podczas komisji radna rozwiła swoje wątpliwości odnośnie tego, że trzeba zabezpieczyć ten teren żeby nie powstawały tam zabudowy mieszkalne, jeżeli chodzi o interes właścicieli, radni zostali poinformowani, że spółdzielnia NADODRZE, która planuje na tym i jest jednym z właścicieli tego terenu i planuje tam budowę domów jednorodzinnych, złożyła wniosek o teren około 10 ha żeby móc realizować budowy w przyszłości i to jest teren taki biały po lewej stronie obrazku tuż przy istniejących zabudowach i wydaje się radnej, że osoby które złożyły wnioski o warunki zabudowy to im się tego nie ogranicza, spółdzielnia jak by chciała to by zabezpieczyła większy teren, żeby był wyłączony, kolejny argument który radną przekonał do tego jest taki, że ze względu na to, że na dzień dzisiejszy nie ma takich dokładnych przepisów odnośnie brzydkich zapachów tak ogólnie mówiąc, nie ma takich konkretnych wytycznych, ale widać że całe procedury jeżeli chodzi o ochronę środowiska idą w tym kierunku żeby zaostrzyć, żeby dbać o to środowisko i może się okazać, że za rok za dwa powstaną takie przepisy i wtedy jeżeli dziś się pozwoli żeby budowały się te domy tak blisko tego wysypiska śmieci, raz że będzie to szkodziło mieszkańcom i tworzyło dyskomfort to jeszcze można narazić gminę w późniejszych latach, nie teraz na jakieś odszkodowania z tego tytułu, że nie są spełniane te wymogi, kolejna rzecz jest też że jednak wysypisko nie wiadomo jak będzie się rozrastało, ale mamy świadomość że na pewno kiedyś to nastąpi lub może nastąpić obojętnie jaka spółka będzie tam zarządzała tym wysypiskiem i biorąc to pod uwagę jakby przyrost tych wszystkich zanieczyszczeń i śmieci może powstać taka

sytuacja, że trzeba to rozbudować i chyba lepiej, żeby to było rozbudowane w pobliżu naszej gminy, naszego miasta niż wywożenie tych śmieci na inne wysypisko i wiadomo zwiększenie kosztów.

Jarosław Sadowski radny powiedział, że jeśli chodzi o kwestię sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego we wschodniej części Kunowic to radny myśli, że taki plan musi wystąpić w celu zabezpieczenia ludzi, którzy tam ewentualnie chcieli mieszkać, dlatego że wiadomo o tym że na dzień dzisiejszy bo wiadomo że właściciel nieruchomości sprzedaż chce spieniężyć na działki i też wiadomo że ludzie kupią te działki, będzie atrakcyjna cena ale wiadomo jak jest będzie czekała przyszłość, ten plan w pełni zabezpieczy mieszkańców Kunowic.

Krystyna Baczyńska radna powiedziała, że do końca nie zgadza się ze swoimi przedmówcami dlatego, że jakieś ograniczenia zostają wprowadzane dla osób budujących się domki, natomiast nie zostało zabezpieczone w tej uchwale rozbudowy wysypiska śmieci w kierunku domków jednorodzinnych, przecież domki nie muszą budować się w kierunku śmietniska wystarczy że śmietnisko się rozbuduje i efekt będzie ten sam, że ci którzy już się wybudowali mogą mieć wielki problem tych nieprzyjemnych zapachów, wydaje się radnej, że powinno to być zabezpieczone zarówno z jednej i drugiej strony, w którą stronę wysypisko będzie się rozbudowywało należałoby się nad tym zastanowić, ale tutaj ten limit już został wyczerpany to jest około 750 m w linii prostej z tego co radna zdążyła się zorientować, dlatego trzeba się zastanowić nad tym głębiej i ograniczenie z jednej strony chyba nie rozwiąże sprawy.

Tomasz Horbacz zastępca naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury powiedział, że te strefy buforowe o których pani radna mówi czyli zabezpieczenie interesów wysypiska i mieszkańców są wyznaczane w raporcie oddziaływania na środowisko w momencie kiedy to wysypisko będzie się rozbudowywać w kierunku Kunowic i wtedy w takim raporcie fachowcy od środowiska określają jak jest strefa buforowa która będzie zabezpieczona dla tego wysypiska a poza tym w tym planie miejscowym, który będzie teraz tworzony nie będzie można wpisać możliwości wybudowania wysypiska na tych terenach ponieważ studium tego nie przewiduje, studium przewiduje tylko działalność rolniczą, infrastrukturę techniczną, komunikacyjną takie drobne rzecz.

Bernard Jasiewicz radny powiedział, że co wynika z załącznika graficznego, jednoznacznie wskazuje, że od strony zachodniej względem wysypiska już bezpośrednio graniczy z wysypiskiem więc w tą stronę ta rozbudowa wysypiska już nie będzie możliwa.

Piotr Gołdyn radny powiedział, że dokładnie wskazywał na tą sytuację o której powiedziała pani Krystyna Baczyńska, nie ma możliwości żeby rozbudowało się wysypisko śmieci w stronę mieszkańców czyli jeśli nie ma opcji a mieszkańcy chcą się przybliżyć z budową do wysypiska śmieci to cóż stoi na przeszkodzie to jest ich decyzja.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 189, głosowało 12 radnych, 2 głosy „przeciw” , 1 głos „wstrzymał się” od głosowania, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXI/181/2020 RM w Słubicach w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych we wschodniej części miejscowości Kunowice.

Punkt 4L

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania Wspólnej Komisji Integracji Europejskiej Rad Miejskich w Słubicach i Frankfurcie n/O –DRUK nr 190.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Katarzyna Mintus-Trojan Sekretarz Gminy

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Maria Skalniak przekazała, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 190, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 190, 5 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 190, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXI/182/2020 RM w Słubicach w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania Wspólnej Komisji Integracji Europejskiej Rad Miejskich w Słubicach i Frankfurcie n/O .

Punkt 4M

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie zmiany uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu –DRUK nr 191.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Rafał Dydak Skarbnik Gminy.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 191, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXI/183/2020 RM
w Słubicach w sprawie zmiany uchwały
w sprawie zaciągnięcia
długoterminowego kredytu.

Punkt 4N

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu z premią termomodernizacyjną –DRUK nr 192.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Rafał Dydak Skarbnik Gminy.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 192, głosowało 15 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXI/184/2020 RM
w Słubicach w sprawie w sprawie
zaciągnięcia długoterminowego
kredytu z premią
termomodernizacyjną.

Punkt 5

Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Gminy Słubice z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2019 roku.

Punkt 6

Rekomendacje Oceny Zasobów Pomocy Społecznej za 2019 r. oraz sprawozdanie z działalności statutowej Ośrodka Pomocy Społecznej w Słubicach za rok 2019.

Punkt 7

Sprawozdanie z działalności Zakładu Administracji Mieniem Komunalnym w Słubicach w roku 2019.

Punkt 8

Informacja Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Słubicach na temat gospodarki odpadami na terenie gminy Słubice.

Punkt 9

Informacja ZUWŚ Sp. z o.o. w Słubicach –realizacja projektu pn. "Uporządkowanie gospodarki wodno –kanalizacyjnej na terenie aglomeracji Słubice"

Punkt 10

Sprawozdanie z działalności spółki Słubickiego ośrodka Sportu i Rekreacji Spółka z o.o. za okres od 01.01.2019 do 31.12.2019 roku.

Punkt 11

Informacja przewodniczącego o złożonych interpelacjach i zapytaniach.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący RM poinformował radnych, że wpłynęła jedna interpelacja.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący RM odczytał treść interpelacji oraz odpowiedź na złożoną interpelację.

Punkt 12 ,13

Wolne wnioski i informacje. Bieżące sprawy Rady Miejskiej w Słubicach.

Agnieszka Pakulska radna poinformowała radnych że w dniu 20 marca odbyła się telekonferencja z jej współprzewodniczącym z Frankfurtu n/O Wilko Möller , w czasie telekonferencji było omawiana ogólna sytuacja po stronie Słubic i Frankfurtu n/O jeżeli chodzi o koronawirusa i zostało ustalone ze względu na zaistniałą sytuację nasze wspólne posiedzenie komisji które było zaplanowane 24 czerwca zostanie odwołane.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący RM powiedział, że przypomniał o konieczności złożenia oświadczeń majątkowych.

Punkt 13

Bieżące sprawy Rady Miejskiej w Słubicach.

Punkt 14

Zamknięcie Sesji Rady Miejskiej w Słubicach.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady o godzinie 15:00 zamknął obrady XXI Sesji Rady Miejskiej w Słubicach, jednocześnie dziękując wszystkim za udział.

W załączeniu do protokołu nagranie z sesji, które stanowi integralną część i jest przechowywane w biurze rady pok. nr 101.

Protokołowała:

M. Kokocińska

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

Grzegorz Cholewczyński

