

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

Odnosząc się do skargi z dnia 6 lutego 2004 r. panów Artura Babiaka i Mirosława Babiaka na postępowanie Burmistrza Miasta Słubice w sprawie wznowienia postępowania w sprawie o wydanie decyzji o ustaleniu warunków zabudowy i zagospodarowania terenu dla inwestycji polegającej na wybudowaniu stacji paliw płynnych w Słubicach róg ul. Asnyka i ul. Kościuszki, działka nr ewid. 683/111 Rada Miejska w Słubicach stwierdza co następuje:

przedmiotowa decyzja o ustaleniu warunków zabudowy i zagospodarowania terenu, znak: GI-IV-AM-7331-97/03 została wydana w dniu 20 października 2003 . Dnia 12 grudnia 2003 r. został złożony w Kancelarii Ogólnej Urzędu Miejskiego w Słubicach wniosek pełnomocnika panów Artura Babiaka i Mirosława Babiaka o wznowienie postępowania w przedmiotowej sprawie.

Dnia 29 grudnia 2003 r. Urząd Miejski zwrócił się do: Starostwo Powiatowego w Słubicach, Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słubicach, firmy Cyklon, firmy Krokus z zapytaniem, czy ww. podmioty udzielały wnioskodawcom informacji nt. decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w celu ustalenia kiedy wnioskodawcy dowiedzieli się o decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

W odpowiedzi poszczególne instytucje przesłały informacje z których wynika, że żadna z nich nie udzielała jakichkolwiek informacji nt. decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu dla inwestycji budowa stacji paliw płynnych w Słubicach róg Asnyka i Kościuszki.

Dnia tj. 29 grudnia 2003 r. Urząd Miejski w Słubicach zwrócił się również do pełnomocnika panów Artura i Mirosława Babiaków z prośbą o udokumentowanie kiedy skarżący dowiedzieli się o przedmiotowej decyzji.

W odpowiedzi pełnomocnik skarżących przesłał pismo z żądaniem przesłania wniosku o wznowienie postępowania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp. powołując się na informację publiczną o decyzji udzieloną przez Urząd Miejski w Słubicach dnia 25 listopada 2003 r. na wniosek panów Artura Babiaka i Mirosława Babiaka.

Dnia 26 stycznia 2004 r. Urząd Miejski ponownie zwrócił, się do pełnomocnika skarżących z prośbą o udokumentowanie kiedy panowie Artur i Mirosław Babiak powzięli wiadomość o wydaniu decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Ponowna prośba spowodowana była wątpliwościami powziętymi przez Urząd Miejski w Słubicach, ponieważ skarżący pisząc wniosek do Urzędu Miejskiego w Słubicach o udostępnienie informacji publicznej musieli już wiedzieć o wydanej decyzji oraz o jej treści, tzn. w dacie 18.11.2003 r.

W odpowiedzi pełnomocnik skarżących dnia 9 lutego 2004 r. przesłał ponownie pismo z żądaniem przesłania wniosku o wznowienie postępowania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp. informując jednocześnie, że skarżący istotnie wiedzieli o wydanej decyzji ale nie wiedzieli jaka jest jej treść.

Dnia 13 lutego 2004 r. do Kancelarii Ogólnej Urzędu Miejskiego w Słubicach wpłynęło pismo Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp. z prośbą o przesłanie dokumentacji dotyczącej przedmiotowej decyzji.

Niezbędne dokumenty zostały przesłane dnia 20 lutego 2004 r.

Dnia 14 kwietnia 2004 r. do Urzędu Miejskiego w Słubicach wpłynęło postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego wg. którego sprawą wznowienia postępowania

winien zająć się organ wydający decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu a nie SKO.

W związku z powyższym organ I instancji tj. Burmistrz Słubic w celu zakończenia sprawy o wznowienie postępowania po ponownym wnikliwym przeanalizowaniu akt sprawy wyda stosowną decyzję.

Z uwagi na skomplikowaną sprawę termin rozpatrzenia został przedłużony do dnia 16 czerwca 2004 r.

Na tym etapie ze względu na skomplikowaną sprawę, trudno się ustosunkować do zarzutów skarżących.