

Protokół nr XXXIX

z przebiegu XXXIX Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej  
w Słubicach odbytej w dniu 18 kwietnia 2013r.

w Urzędzie Miejskim w Słubicach, ul. Akademicka 1  
sala konferencyjna, I piętro, pokój nr 104

1. **Sprawy regulaminowe.**
2. **Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy na rok 2013 – DRUK nr 405**
3. **Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słubice na lata 2013-2025 – DRUK nr 406**
4. **Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie zawarcia przez Gminę Słubice porozumienia partnerskiego ze Spółką Użyteczności Publicznej „Pracować i żyć w historycznych budynkach” z o.o. oraz Miastem Frankfurt nad Odrą i Stowarzyszeniem Turystyki we Frankfurcie nad Odrą w ramach Programu Operacyjnego Współpracy Transgranicznej Polska (Województwo Lubuskie)- Brandenburgia 2007-2013 na realizację projektu nr WTBR.02.02.00-52-007/11 oraz upoważnienia Burmistrza do jego podpisania – DRUK nr 407**
5. **Zamknięcie XXXIX Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Słubicach.**

#### Punkt 1

Przewodniczący RM Piotr Kiedrowicz o godz. 15.00 otworzył XXXIX Nadzwyczajną Sesję Rady Miejskiej, witając wszystkich obecnych. Następnie stwierdził na podstawie listy obecności prawomocność obrad.

Na ogólną liczbę 15 radnych w sesji uczestniczyło na początku 14 radnych  
( lista obecności w załączeniu do protokołu).

#### Punkt 2,3

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy na rok 2013 – DRUK nr 405

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słubice na lata 2013-2025 – Druk nr 407

Projekt uchwały jak w druku 405 omówił Skarbnik Gminy Rafał Dydak.

Poza przedstawieniem informacji zawartych w druku 405 skarbnik powiedział, że przekazał stosowne wyczerpanie, o które poprosił ZAO w celu pokazania wszystkich kwot dotacji pod warunkiem przyjęcia i nadmienił, iż kwota dotacji będzie wypłacona w tym miesiącu według nowej stawki.

Dyskusja :

Radny Woźniak zapytał o kwotę 300 tyś., § 1 punkt 3 pod. B.

Skarbnik Gminy Rafał Dydak wyjaśnił, że jest to częściowy wkład do spółki prawa handlowego, i te pieniądze są przeznaczone dla Słubickiego Ośrodka Sportu i zapisane są one w uchwale budżetowej z 20 grudnia 2012 r.

Radny Andrzej Woźniak zapytał o zwiększenie dochodów w budżecie w Dz. 900 o kwotę 178 tyś., czy to jest inwestycja Słubice - Górzycy i czy projekt będzie całkowicie rozliczony?

Skarbnik Gminy Rafał Dydak odpowiedział, że liderem inwestycji projektu jest Gmina Górzycy i są od nich uzależnieni. Te pieniądze były ustalone na początku stycznia z panią skarbnik Górzycy i wpłynęły go gminy w marcu. Powiedział również, że jego zdaniem gmina powinna otrzymać jeszcze jakieś pieniądze. Aktualnych danych na dzień dzisiejszy nie posiada, ale jeszcze trwa rozliczanie projektu. Wyjaśnił, że trwa to dłużej, ze względu na problem z karami i z dofinansowaniem.

Radny A. Woźniak zapytał czy Gmina Słubice płaciła karę.

Skarbnik Gminy Rafał Dydak odpowiedział, że kary nie płaciła, natomiast otrzymała mniejsze dofinansowanie.

Radny Andrzej Woźniak zapytał jaka kwota przypada na jedno dziecko w przedszkolach niepublicznych?

Skarbnik Gminy Rafał Dydak odpowiedział, że jest to kwota 382 zł, a po tej zmianie będzie to kwota 438 zł.

Radny Andrzej Woźniak zapytał jaka kwota przypada na dziecko w przedszkolach publicznych?

Skarbnik Gminy Rafał Dydak wyjaśnił, że nie ma dotacji dla przedszkoli publicznych ponieważ są to jednostki gminne i na jedno dziecko przypada koszt roczny w kwocie 7 tyś 11 zł. Przypomniał, że tabelka, którą przekazał przed rozpoczęciem sesji wszystko przedstawia i wyjaśnia.

Radny Andrzej Woźniak powiedział, że z tego wynika, iż nie dba się o przedszkola niepubliczne, które bardzo dobrze funkcjonują. Wspomniał o wniosku, który został złożony przez Przedszkola Niepubliczne i nad którym, debatowali radni, mowa była w nim o dofinansowaniu 90 %. Powiedział, że skoro pan Burmistrz zabrał 160 zł, a teraz daje 50 czy 60 zł to dlaczego się daje, a później zabiera? Miał nadzieję, że kompromis pójdzie w innym kierunku, i nie będzie to kwota 60 zł tylko dofinansowanie w 90 % i wtedy byłby całkowity kompromis dotacji. Na koniec dodał, że gdzieś te pieniądze zabrano.

Radny Andrzej Woźniak poprosił o wyjaśnienie zapisu w paragrafi dotyczącym modernizacji ciągów pieszych w przedszkolu nr 3, kwota 73 tyś i w przedszkolu nr 1, czy to chodzi o chodniki?

Skarbnik Gminy R. Dydak odpowiedział, że tak, będą robione chodniki. Stwierdzili, po rozmowach z panią Dyrektorem, oczywiście w zależności od przetargu, że powinno wystarczyć na wszystkie chodniki wokół przedszkola. Poinformował, że są duże

zapadnięcia i to samo dotyczy Przedszkola nr 1. Przyznał, że nie był i nie widział, ale pani radna Ewa Chustecka może potwierdzić.

Radna Ewa Chustecka dodała, że są to zalecenia sanepidu i już od kilku lat ta modernizacja jest odkładana. Pani dyrektor co roku pisze do sanepidu o przedłużeniu terminu wykonania zaleceń pokontrolnych. Nadmieniła również, że nie wie czy tych pieniędzy wystarczy na wszystkie rzeczy, które należałoby zrobić.

Radny Andrzej Woźniak zapytał o kwotę 6.tys w Dz. 4300, czy to są premie czy podwyżki dla nauczycieli?

Skarbnik Gminy R. Dydak, odpowiedział, że dla inwestycji jest plan zmiany organizacji ruchu.

Radny Andrzej Woźniak poprawił, zapytanie o kwoty w Dz. 80104, kogo będziemy szkolić?

Skarbnik Gminy Rafał Dydak odpowiedział, że szkołą pracowników do nowego przedszkola, które się buduje, a w ramach projektu, są to miękkie projekty w postaci zadań marketingowych i zadań szkoleniowych. W zakresie szkoleń jest to j. niemiecki i szkołą nauczycieli z j. niemieckiego, a w przyszłym roku z zadań marketingowych zgodnie z harmonogramem projektu na rok przyszły.

Radny Andrzej Woźniak powiedział, że wszystkich należy traktować na równi. Wszystkie dzieci są nasze. Nie można dzieci dzielić na lepsze i gorsze cyt. „jednym dać pączka, a drugiem bułkę” i poprosił o przyjrzenie się przedszkolą niepublicznym i dołożyć parę złotych, bo tam też, są koszty utrzymania obiektu, trzeba zapłacić pensje i różne inne płatności. Stwierdził, że przyjrzał się przedszkolą niepublicznym i uważa, że działają fajnie. Dodał, że przedszkola publiczne też dobrze funkcjonują. Na zakończenie powiedział, że dopóki nie będzie się traktować wszystkich dzieci jednakowo, to zagłosuję przeciw temu projektowi uchwały.

Radna Krystyna Skubisz przyznała rację radnemu A. Woźniakowi. Powiedziała, że dostali piękne sprawozdania ze szkół i szkoda, że zabrakło sprawozdań z działalności przedszkoli niepublicznych, a należałoby się wykazać z działalności. Jeżeli chodzi o projekt uchwały budżetowej to nie wie, czy będzie głosować za, dlatego, że przedszkola niepubliczne, nie mają żadnej gwarancji, na stałość dofinansowania. Widząc po poprzednich działaniach, być może w sierpniu lub grudniu zostaną pozbawieni dotacji, bo na dzień dzisiejszy można wszystko robić w budżecie, dawać, zabierać, manipulować. Zwróciła uwagę radnemu Olejniczakowi, żeby nie naśmiewał się z jej wypowiedzi, bo fajnie jest się śmiać, jeżeli ktoś ma pracę, nie prowadzi działalności i ma stałą pensję, i dziwi ją to, że radny jeszcze nie zrezygnował ze swojej działalności, bo ona musiała zrezygnować.

Radny M. Olejniczak przeprosił, ale przyznał, że wcale się nie śmiał i to nie odnosiło się do niej.

Przewodniczący Rady Piotr Kiedrowicz poprosił o spokój i o nie prowadzenie polemiki i dokończenie wypowiedzi radnej Krystyny Skubisz.

Pani radna Krystyna Skubisz na koniec dodała, że każdy radny ma prawo się wypowiedzieć, a radny Mariusz Olejniczak powinien zachowywać się kulturalnie, a nie wyśmiewać się z koleżanki czy z drugiego kolegi i poprosiła pana przewodniczącego o zwracane uwagi na swoją prawą stronę.

Przewodniczący Rady Piotr Kiedrowicz powiedział, że za chwilę udzieli ponownie głosu radnym, ale chciałby się odnieść do wypowiedzi kolegów, żeby spokojnie przemyśleli decyzję w sprawie uchwały, ponieważ nie podjęcie uchwały skutkuje pozostaniem na dotychczasowym poziomie i nawet tych 60 zł nie będzie i kolejny miesiąc przedszkola zostaną bez dotacji. Przypomniał, że wcześniej były już prowadzone rozmowy i różne spotkania z Burmistrzem w tym temacie dlatego nie rozumie takiej postawy radnych.

Radna Krystyna Kiba powiedziała, że na temat przedszkoli było dużo mówione i nie jest przeciw tej zmianie w uchwale, ale chce dodać, że były jakieś dyskusje, rozmowy, żeby się spotkać z paniami dyrektorkami, a dowiedzieli się, jak sprawa została już rozwiązana (podobno była taka dyskusja), Oczywiście nie ma nic przeciwko, że Dyrektorki spotkały się z władzami z Burmistrzem i Z-cą Burmistrza i że doszło do kompromisu. Jeżeli panie zgodziły się na kompromis, to nie będzie podejmować dyskusji i zapewne wszystkie rzeczy zostały już ustalone. Zapytała jeszcze czy to dofinansowanie będzie do końca roku kalendarzowego czy do końca roku szkolnego?

Zapytała, czy na przedszkola przeznaczane są duże kwoty, np. na ciągi piesze ok. 160 tyś. Czy również te pieniądze w 70 % bądź w innym % są przeznaczane na remonty, czy inne cele, na przedszkola niepubliczne. Czy prawnie jest możliwość przeznaczania takich samych kwot na przedszkola niepubliczne i publiczne. Dotarły do niej takie informacje, ale chce potwierdzenia od strony prawnej.

Przewodniczący Rady Piotr Kiedrowicz poprosił Skarbnika Gminy Rafała Dydaka o przygotowanie odpowiedzi, a w międzyczasie udzieli głosu pani Ewelinie Kwiatkowskiej.

Pani Ewelina Kwiatkowska Dyrektor Niepublicznego Przedszkola „Fun Park” przywitała wysoka radę, władze UM i podziękowała za głos. Na wstępie powiedziała, że była pełna optymizmu, że 4 miesiące ubiegania się o dotacje zostały zakończone sukcesem. Powiedziała, że jest to kwota o którą, walczyli i odpowiedziała pani radnej Krystynie Kibie, że nie dostają żadnych dodatkowych kwot jak przedszkola publiczne. Wyjaśniła, że u nich kwoty są naliczane od wydatków bieżących, a nie od inwestycji i te pieniądze w budżecie są zawarte kwotowo.

Powiedziała, że to im daje gwarancję na obniżenie rodzicom czesnego podpisując nowe umowy na nowy rok, bo trwa właśnie rekrutacja. A w tej chwili, nie mogą ustalić kwot, bo nie wiedzą, czy ta kwota zostanie utrzymana.

Wspomniała również o wcześniejszych trzykrotnych projektach, które miały pojawić się na sesji i nie trafiły. Dodatkowe dofinansowanie jest dla nich jak najbardziej potrzebne do stabilności. Jeszcze raz podziękowała, że udało się wygospodarować tą kwotę. Nadmieniła również, że walczą o równe traktowanie w 85%, a nawet 90 % żeby dziecko nie musiało wybierać jednostki oświatowej między publiczną, a niepubliczną i dla radnych nie powinno to mieć znaczenia, czy przeznacza kwotę do publicznego czy niepublicznego przedszkola.

Uważa, że sprawozdanie podsumowujące w jednej linijce, ile wzięli dotacji jest dla niej bardzo przykre. Żałuje, że nie doszło do spotkania z radnymi, ponieważ należałoby przedyskutować ten problem od górnicy. Powiedziała, że są przedsiębiorcami, ale prowadzą zadania gminy, są również rodzicami, szkołami, przedszkolami, uczniami, a przede wszystkim słubiczanami i poprosiła, aby nie traktowano je cyt. „jak trzy latające panie z pismami”, prosząc o różne kwoty. Kończąc powiedziała, że walczą o swoje dzieci i swoich rodziców. Poprosiła pana Przewodniczącego Piotra Kiedrowicz o pozwolenie na zabranie głosu pań dyrektorek.

Przewodniczący Rady Piotr Kiedrowicz sprostował poprzednie wypowiedzi, że spotkanie w tej sprawie było wiele różnych i jeżeli ktoś jeszcze planował takie spotkanie, to niech zwróci się do osoby, która obiecała takie spotkanie obiecała.

Wspomniał, że podczas wcześniejszych rozmów, 75% dofinansowania było satysfakcjonujące i dopiero kiedy z różnych przyczyn w budżecie jakieś elementy wypadły i zmniejszyła się kwota o 160 zł to zdania zmieniono.

Stwierdził, że trzeba dążyć do idealnego rozwiązania, ale idealne rozwiązanie to szanujące interes gminy i szanujący mieszkańców, grupy społeczne oraz wszystkich innych. Uważa, że podjęcie uchwały jest krokiem do przodu, osiągniętym kompromisem, o którym była mowa i można oczywiście jej nie podjąć i panie nie otrzymają dotacji w tym miesiącu, ale kwoty są wrywane z innych miejsc z budżetu. Powiedział, że wszystkie dzieci są „nasze”, jak również osoby, które dużo swojego czasu poświęcają dla ludzi i udzielają się społecznie i nie można mówić, że ktoś nie myśli o słubiczanach i że jest podział na lepsze i gorsze. Radni też się spierają, mogą dalej rozmawiać i szukać rozwiązań, aż dojdą do idealnego porozumienia. Można składać kolejne projekty uchwał, gospodarz jest tylko jeden i to on musi znaleźć pieniądze i wykonać projekt uchwały. Radni jedynie mogą prosić w momencie nadwyżki, żeby przekazać pieniądze na dany cel. Udało się zrobić kolejny krok więc wszyscy powinni to uszanować i każdy chciałby pomocy, mniejszych podatków, czy środków na rozwój swojej firmy itp.

Głos zabrała Pani Dyrektor Aneta Czapp Dyrektor Niepublicznego Przedszkola „Super dziecko” Powiedziała, że bardzo się cieszy, iż udało się wygospodarować te środki na przedszkola ponieważ uważa, cyt. „ że każda złotówka zainwestowana w dziecko jest najlepiej zainwestowanym pieniądzem”, to jej osobiste zdanie. Stwierdziła, iż uchwała była zaskoczeniem i zapytała jaka będzie gwarancja na to dofinansowanie, bo ma obawy, że być może jakimś zarządzeniem za tydzień, miesiąc, nie zostaną przesunięte w inną pozycję. Od początku roku taka tendencja zapanowała, że środki się zabiera, a nie odwrotnie.

Chciałaby w kwestii koleżanek dodać, i pochwalić się tym co robią w swoich placówkach oświatowych. Powiedziała również, że oprócz pełnienia funkcji dyrektora przedszkola jest także dyrektorem w prywatnej Muzycznej Szkole Podstawowej „Euregio”, która istnieje od września 2012 i powiedziała, że wygrali w dniu wczorajszym projekt polsko niemiecki „Pokonać granice poprzez sport poznać kulturę i język swojego sąsiada”. Dzieci mają dodatkowo 5 godzin j. niemieckiego i trudno było uzyskać pozwolenie w kuratorium.

Zapytała czy będzie możliwość na przyszłej sesji oświatowej przedstawić w formie sprawozdania, bądź w formie wypowiedzi ich działalność.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Kiedrowicz odpowiedział, że bardzo się cieszy i na pewno poświęci czas na sesji by przedstawiono sprawozdania.

Wyjaśnił tylko, że rada i burmistrz nie mogą zgodnie z prawem żądać sprawozdania z ich działalności.

Głos zabrała Luiza Szubert-Lutycz Dyrektor Niepublicznego Przedszkola „Kraina Radości”. Zapytała twierdząco czy można to dofinansowanie zrobić w formie wskaźnika 80% czy 70 %, a może nawet 100%, po to żeby było równe traktowanie. Powiedział, że otworzyła przedszkole, bo było to jej marzenie, tylko brakuje jej środków, ale zarazem cieszy się że publiczne przedszkola mają dofinansowanie, bo jej dziecko tam chodzi. Uważa, że tylko ta współpraca powinna być na równi traktowana.

Przewodniczący RM Piotr Kiedrowicz zasugerował, że jeśli taki projekt nie pasuje, to można przygotowywać kolejne projekty, można prowadzić rozmowy, ale na dzień dzisiejszy jest takie rozwiązanie. Ponownie nadmienił, że mogą zmieniać i co sesje podejmować uchwały i o procentach i kwotach.

Burmistrz Słubic Tomasz Ciszewicz powiedział, że jest zaskoczony zachowaniem poszczególnych radnych którzy negują pomysł w kwestii związanej z dotacją dla przedszkoli niepublicznych.

Musi wyjaśnić jak to było od początku i z czego to wynika.

Powiedział, że w pierwszej kolejności po analizie dokumentów przez ostatnich 5 lat wydatki inwestycyjne na przedszkola publiczne były tragiczne, nic nie zrobiono w tych przedszkolach oprócz malowania ścian, drobnych rzeczy itp. to radni i burmistrz zaczynają robić porządne inwestycje, robią nowe przedszkola i będzie prosił wysoką radę, aby kierować pieniądze właśnie na te inwestycje. Jeżeli będzie taka potrzeba będą dalej budować przedszkola, albo rozbudowywać oddziały i jest na to przygotowany.

Stwierdził, że sytuacja finansowa gminy się poprawiła, ale to nie znaczy że można rozdawać pieniądze. Z tych dyskusji które były w związku z przyjęciem uchwały, a potem z zmniejszeniem dotacji z różnych komentarzy wynikało jasno, że zabrano pieniądze i uważa, że to kłamstwa, ponieważ w dalszym ciągu dotacja jest i zaproponował aby tą dotację zwiększono. Wyjaśnił, że jest to dla gminy ogromny wysiłek finansowy i wydatek, pomimo że gminy na to nie stać. Nie rozumie zachowania radnych, bo po to przedstawia projekt uchwały, potem jest publikowany w Dzienniku Urzędowym aby obowiązywał. Wyjaśnił, że nie może zarządzeniem czy przesunięciem zabrać takich pieniędzy, jest to określone w prawie i nie rozumie takich komentarzy.

Powiedział, że życie jest nie pewne, bo można wyjść na ulice, mieć wypadek i nikt tego nie przewidzi, dlatego poprosił, aby nie przedstawiać argumentów, że nie daje gwarancji. Stwierdził, że to radni dają gwarancję i jeżeli ta uchwała zostanie podjęta będzie to kwota 438zł i ta stawka będzie rosła, bo będą rosły wydatki gminy.

Powiedział, że przedszkola publiczne wymagają dużych remontów, inwestycji w szczególności utrzymanie tych budynków.

Poinformował, że jest bardzo dużo kontroli i co chwile są jakieś zalecenia. Powiedział, że są to ogromne koszty, które są przesuwane w czasie, ale nie chce już tego odkładać tylko robić, dlatego uważa, że jest to uzasadnione i w dzieci trzeba inwestować i w infrastrukturę również.

Jeżeli chodzi o sprawozdania z Przedszkoli Niepublicznych wyjaśnił, że jest szefem Przedszkoli publicznych, które złożyły sprawozdania natomiast nie może żądać sprawozdań od Przedszkoli Niepublicznych i poprosił by nie mieć do niego pretensji, że w tym sprawozdaniu nie ma takich informacji. Zasugerował, że jeżeli ktoś chce uzyskać takie sprawozdanie, to należy się zwrócić bezpośrednio do tych placówek.

Jeżeli chodzi o różne traktowanie, to uważa, że to nie prawda ponieważ dają pieniądze z budżetu gminy i będą one coraz większe.

Wyjaśnił, że te pieniądze nie są z oszczędności, tylko z jakiegoś punktu zostały zabrane i są w formie przesunięć.

Odnosił się do wszystkich wypowiedzi i nie rozumie pomysłu dot. kolejnych spotkań. Uważa, że spotkanie było dużo i chodzi tylko o pieniądze, aby uzyskać jak najwięcej. Powiedział, że wszystko rozumie i gdyby był na miejscu dyrektorek zapewne robił by to samo. Podkreślił, że dotacje są dawane i to jest maksymalna kwota, którą udało się wygospodarować.

Zapelował do radnych, aby tą uchwałę dzisiaj podjąć i radni są gwarancją, bo oni podejmują uchwały.

Wyjaśnił, że nie ma dodatkowych środków, aby wygospodarować kolejne kwoty, ale jeżeli będą, to z pewnością przeznaczą na ten cel, bo nie ma nic przeciwko i zapewnił, że jeszcze wrócą do tego tematu. Uważa, że jest to daleko idący kompromis i nie można mówić, że będą głosować przeciwko, albo zostanie jak dotychczas. Chciałby zapewnienia, że po przekazaniu kwoty 60 zł czynsz zostanie obniżony, zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami. Jeszcze raz poprosił o podjęcie tej uchwały i zadeklarował że chcą inwestować i będą inwestować.

Radny Andrzej Woźniak powiedział, że zgadza się z radną K. Skubisz na temat sprawozdań i uważa, że powinny zostać im przedstawione, ponieważ stowarzyszenia które dostają dotacje składają takie sprawozdania. Zapytał dlaczego nie mogą przedstawić sprawozdania na najbliższej sesji oświatowej?

Nie zgadza się z wypowiedzią pana Burmistrza że w ostatnich 5 latach nic nie zrobiono. Uważa, że bardzo dużo zrobiono w przedszkolach i szkołach. Powiedział że za półtora roku wszystko się wyjaśni i okaże co Burmistrz zrobił i co zrobiła rada.

Przewodniczący Rady Piotr Kiedrowicz przypomniał, że decyzję o budowie przedszkola podjęła rada poprzedniej kadencji.

Radna Krystyna Kiba powiedziała, że jeżeli panie dyrektorki są zadowolone to niech tak będzie i jej chodziło tylko o to, czy to dofinansowanie jest do końca roku szkolnego, czy do końca roku kalendarzowego. Uważa, że jeżeli do końca roku kalendarzowego, to nie ma już powodu, żeby na ten temat dyskutować.

Przewodniczący Rady Piotr Kiedrowicz powiedział, że budżet dotyczy roku 2013.

Radny Andrzej Woźniak zapytał o modernizację ulicy Północnej w jakiej części to będzie?

Skarbnik Gminy odpowiedział, że pozostała część ulicy północnej, ta która nie została jeszcze zrobiona.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku 405 głosowało jednogłośnie 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXIX/311/2013 Rady Miejskiej w Słubicach w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy na rok 2013

Radny Andrzej Wozniak zapytał, czy była by taka możliwość żeby załączniki do projektu uchwały 406 drukować grubszą czcionką.

Skarbnik Gminy odpowiedział że nie ma takiej możliwości ponieważ ta uchwała od 1 kwietnia jest tylko w wersji elektronicznej i Przewodniczący po raz pierwszy ją podpisze i jest tworzona w systemie utworzonym przez Ministerstwo tzw. Bestia i tylko tak funkcjonuje.

Przewodniczący Rady Piotr Kiedrowicz zaproponował żeby drukować w większym formacie albo podkreślić.

Skarbnik Gminy Rafał Dydak odpowiedział, że się nie da.

Burmistrz Ciszewicz powiedział, że z tyłu są objaśnienia i na stronie 11-13 i wystarczy tylko przeczytać.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku 406 głosowało jednogłośnie 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXIX/312/2013 Rady Miejskiej w Słubicach w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słubice na lata 2013-2025

#### Punkt 4

Projekt uchwały w sprawie zawarcia przez Gminę Słubice porozumienia partnerskiego ze spółką Użyteczności Publicznej „Pracować i żyć w historycznych budynkach” zo.o. oraz Miastem Frankfurt nad Odra i Stowarzyszeniem Turystyki we Frankfurcie nad Odra ramach Programu Operacyjnego Współpracy Transgranicznej Polska (Województwo Lubuskie)-Brandenburgia 2007-2013 na realizację projektu nr WTBR.02.02.00-52-007/11 oraz upoważnienia Burmistrza do jego podpisania – DRUK nr 407

Salę obrad opuściła radna Ewa Chustecka.



Projekt uchwały jak w druku 407 omówił Naczelnik wydziału Inwestycji Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska Bartosz Sianożęcki.

Na początku w imieniu Burmistrza, wniósł autopoprawkę w załączniku do uchwały, w porozumieniu, w Paragrafie 5 Punkt 2 strona 8/9 "Partner ponosi pełną i wyłączną odpowiedzialność za realizację jemu przypisanych zadań, które zostały opisane w zatwierdzonym przez komitet monitorujący program wniosku o dofinansowanie. Załącznik nr 4, nie będzie już załącznikiem do porozumienia.

Uchwała dotyczy podpisania porozumienia z liderem tego projektu, ze Spółką Publiczną Frankfurtu, która nazywa się "Pracować i żyć w historycznych budynkach". Chodzi o słynną odbudowę Domu Bolfrasa we Frankfurcie oraz opracowanie dokumentacji na odbudowę wieży Kleista w Słubicach i opracowanie tablic informacyjnych. Ta dokumentacja pozwoli na złożenie wniosku na drugi etap, żeby była możliwość odbudowy tej wieży, ponieważ w tym etapie będzie tylko opracowana dokumentacja.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Kiedrowicz powiedział, że załącznik nr 4 można wyjąć, ponieważ nie jest już częścią uchwały.

Naczelnik Wydziału IRO Bartosz Sianożęcki odpowiedział, że tak. Dla ciekawości powiedział, że koszt całego projektu wynosi ok. 4 mln euro, strona niemiecka ponosi koszty 3mln. 800 Euro, a gmina Słubice jako partner ma 100 tyś euro, na dokumentację, zmianę planu i tablice informacyjne.

Dyskusja:

Radny Juliusz Żwirek powiedział, że mając te pieniądze w tym roku, zrobią tą dokumentację i bardzo go to cieszy. Jeżeli to zrobią i zapłacą, to jaka jest szansa, by w przyszłym roku tą budowę zacząć? Ponieważ coraz bardziej to niszczeje, a w ramach tych 100 tyś. euro, zostanie zabezpieczone, oznakowanie i zapewne trwalsze i może to być, bardzo ciekawy zakątek, w tamtej części miasta.

Naczelnik Wydz. IRO Bartosz Sianożęcki powiedział, że chcą zorganizować spotkanie, aby grupa zainteresowanych osób wypowiedziała się, jak ma wyglądać projekt i co chcieli by tam wykonać. Szansa jest, było by to realizowane z nowego wydania ale, że jest to finansowane ze środków wspólnotowych, to jak najbardziej kontynuowanie i drugi etap takiego projektu jest możliwy, ale należy złożyć dokumentację i wniosek. Napewno zbierze się komisja i będzie wybierać najkorzystniejsze projekty.

Salę obrad opuścił radny Józef Grabowski.

Burmistrz Słubic Tomasz Ciszewicz powiedział, że budowa Domu Bolfrasa jest to sztandarowa inwestycja Burmistrza Willke i przez całą jego kadencję, jest jedyną inwestycją. O Wieży Kleista słyszy już od 2003 roku, koszty budowy są ogromne i ma zostać to odrestaurowane tak, jak było kiedyś, bo mają jakieś stare zdjęcia, ponieważ archiwum niemieckie jest zasobne w tego typu rzeczy. Udział, w tym projekcie jest ukłonem partnerskim dla radnych i nadburmistrza Wille. Te 100 tyś. euro jest to łączna część z 85 % dofinansowaniem, czyli fizycznie wydadzą na to 15 tys. euro. i

to musi być zagwarantowane. Jest zwolennikiem troszkę innego rozwiązania chciałby, żeby powstała tam wieża widokowa, było by to bardzo praktyczne i mogłaby być to atrakcja turystyczna, ponieważ to najwyższy punkt mieście (choć podobno na ul. Brzozowej jest troszkę wyżej), bo chodzi o to, że Słubice potrzebują takich atrakcji turystycznych. Te tablice, które zostaną zrobione, nie do końca są dobrym rozwiązaniem, ze względu na wandalizm. Wspomniał o elementach drewnianych w parku, które zostały porąbane, spalone, zniszczone i ukradzione, ale jest projekt i spróbują to zrobić. Poprosił, aby na komisjach wskazywano, różne ważne kwestie. Ponieważ, często jest tak, że strona Frankfurcka robi duże projekty, a potrzebuje Gminy tylko do własnych celów. Powiedział, że zrobili im wielką niespodziankę, bo gmina Słubice dostała duże pieniądze pochwalił się, że to jemu udało się to środki zdobyć na budowę przedszkola i strona niemiecka nie mogła przecierpieć, że oni mają 300 tys., a gmina Słubice 2 mln Euro i tak samo jest teraz, oni uznają, że bez nich nie dadzą rady, a stawiają tylko warunki, dlatego poprosił o analizowanie tych spraw. Powiedział, że jeżeli będą jakieś środki finansowe, to napewno zostaną przeznaczone na ten cel, natomiast do roku 2014, nie ma takiej możliwości, ze względu na, inne ważniejsze inwestycje, które muszą zostać zrealizowane. Poprosił radnych, aby zostać po sesji na spotkaniu służbowym, bo chciałby poruszyć kwestie, które nie zostały wyjaśnione na ostatnim spotkaniu czwartkowym.

Salę obrad opuścił radny Mariusz Olejniczak.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku 407 głosowało jednogłośnie 11 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXIX/313/2013 Rady Miejskiej w Słubicach w sprawie zawarcia przez Gminę Słubice porozumienia partnerskiego ze spółką Użyteczności Publicznej „Pracować i żyć w historycznych budynkach” zo.o. oraz Miastem Frankfurt nad Odra i Stowarzyszeniem Turystyki we Frankfurcie nad Odrą w ramach Programu Operacyjnego Współpracy Transgranicznej Polska (Województwo Lubuskie)-Brandenburgia 2007-2013 na realizację projektu nr WTBR.02.02.00-52-007/11 oraz upoważnienia Burmistrza do jego podpisania

#### Punkt 5

Zamknięcie XXXIX Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Słubicach.