

Załącznik do Uchwały Nr XXX/285/08 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 29 grudnia 2008 roku

W dniu 28 lipca 2008 r. mieszkaniec Słubic pan Tomasz Wilczyński złożył skargę do Burmistrza Słubic na działalność dyrektora Zakładu Administracji Mieniem Komunalnym w Słubicach dotyczącą mieszkania komunalnego przy ulicy 1-go Maja 26/2.

Burmistrz Słubic postanowieniem Nr OK-IJ-0560-15/08 z dnia 29 lipca 2008 r. przekazał sprawę do rozpatrzenia wg właściwości do Zakładu Administracji Mieniem Komunalnym w Słubicach z uzasadnieniem, że skarga ta dotyczy pracownika zakładu. O powyższym postanowieniu został powiadomiony również pan Tomasz Wilczyński. W dniu 04 sierpnia 2008 r. złożył on zażalenie na postanowienie Burmistrza Słubic do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp..

Postanowieniem Nr SKO/761/R/08 z dnia 10 października 2008 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze po rozpatrzeniu zażalenia postanowiło uchylić w całości zaskarżone postanowienie w całości i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia sugerując, że wniesiona skarga na pracownika ZAMK do Burmistrza jest skargą na działalność ZAMK.

Badając sprawę stwierdzono, że dnia 17 marca 2006 r. zmarła Władysława Wilczyńska, która to była najemczynią lokalu mieszkalnego w Słubicach przy ul. 1 Maja 26/2. Oprócz najemczynie w lokalu tym byli zameldowani córka Janina Kozik, która to od wielu lat zamieszkuje i pracuje na terenie Niemiec, syn Tomasz Wilczyński, który faktycznie nie zamieszkiwał w tym lokalu. Tomasz Wilczyński faktycznie zamieszkiwał wraz ze swoją żoną w lokalu utworzonym ze strychu przy Pl. Przyjaźni 3/11 od wielu lat, jednak nie podpisywał umowy najmu ze Wspólnotą Mieszkaniową a uczynił to dopiero w dniu 1 czerwca 2008 r. W lokalu tym zameldowany był również drugi syn Waldemar Wilczyński, który to wyrokiem SR w Słubicach w sprawie IC 301/97 z dnia 27 listopada 1997 r. został wyeksmitowany i zamieszkuje w lokalu socjalnym.

W tym miejscu należy przypomnieć, że fakt zameldowania w danym lokalu nie daje uprawnień do uzyskania tytułu prawnego, co zostało wyrażone już w wielu orzeczeniach NSA.

Dnia 22 marca 2006 r. Janina Kozik składa wniosek o zawarcie z nią umowy

najmu na lokal przy ul. 1 Maja 26/2. W czasie, gdy Janina Kozik składa wniosek o zawarcie z nią umowy najmu na lokal po matce posiada własnościowy lokal mieszkalny przy ul. 1-ego Maja 27/3, który to zakupiła od Anastazji Śmiechowskiej w dniu 16 grudnia 1996 r. – akt notarialny nr 1452/96.

Pismami z dnia 24 kwietnia 2006 r. i 22 czerwca 2006 r. Janina Kozik zostaje poinformowana, że nie będzie z nią podpisana umowa najmu albowiem zgodnie z art. 691 kc nie spełnia wymagań, aby podpisać z nią taką umowę.

Wobec faktu, że lokal ten nie został przekazany ZAMK Słubice w styczniu 2007 r. skierowany został pozew do SR w Słubicach o eksmisję Waldemara, Tomasza Wilczyńskich oraz Janiny Kozik.

W trakcie postępowania o eksmisję Janina Kozik złożyła pozew o wstąpienie w stosunek najmu lokalu mieszkalnego przy ul. 1 Maja 26/2. W tej sytuacji postępowanie o eksmisję wobec Janiny Kozik, zgodnie z przepisami, zostało zawieszono do czasu rozpoznania jej pozwu o wstąpienie w stosunek najmu. Natomiast, co do Waldemara i Tomasza sprawa została rozpoznana.

SR w Słubicach wyrokiem z dnia 5 kwietnia 2007 r. orzekł po raz drugi eksmisję wobec Waldemara Wilczyńskiego albowiem posiadał on tam swoje rzeczy. Odnośnie Tomasza Wilczyńskiego, który to oświadczył, że nie zamieszkuje od wielu lat w tym lokalu ani też nie posiada swoich rzeczy Sąd nie orzekł eksmisji albowiem w lokalu tym nie przebywał on ani też nie było żadnych jego rzeczy. W takiej sytuacji nie orzeka się eksmisji a jedynie dokonuje wymeldowania takie osoby z lokalu mieszkalnego.

Zgodnie z tym wyrokiem Tomasz Wilczyński został decyzją Burmistrza Słubic z dnia 10 września 2007 r. wymeldowany z lokalu mieszkalnego przy ul. 1 Maja 26/2. Tomasz Wilczyński odwołał się od tej decyzji i Wojewoda Lubuski uchylił decyzję Burmistrza przekazując sprawę do ponownego rozpoznania.

Burmistrz Słubic w dniu 12 lutego 2008 r. wydał decyzję odmawiającą wymeldowanie Tomasza Wilczyńskiego z lokalu mieszkalnego przy ul. 1 Maja 26/2.

Powyższa decyzja jest sprzeczna z dowodami zebranymi w postępowaniu przed Sądem w sprawie IC 6/07 SR w Słubicach. W toku tego postępowania sądowego jasno i wyraźnie Tomasz Wilczyński potwierdził, że nie zamieszkuje w tym lokalu albowiem zamieszkiwał przy Pl. Przyjaźni 3/11 i posiadał na to umowę najmu, która została przedłożona Sądowi a dopiero w dniu 15 maja 2008 r. została zmieniona w ten sposób, że najemczynią jest jego żona Elżbieta Wilczyńska, czyli

już po wydaniu decyzji przez Burmistrza. Fakt przepisania umowy najmu w żaden sposób nie świadczy o tym, że Tomasz Wilczyński nie zamieszkuje ze swoją żoną i tam nie skupia swojego życia.

Pozew Janiny Kozik o wstąpienie w stosunek najmu po matce został oddalony przez Sąd w sprawie I C 48/07 albowiem nie spełniała ona przesłanek zawartych w art.691 kc. Po uprawomocnieniu się tego wyroku została rozpoznana przez Sąd sprawa eksmisji Janiny Kozik i wyrokiem z dnia 24 lipca 2008r. I C 6/07 orzeczona została jej eksmisja z tego lokalu. Wyrok ten został utrzymany w mocy przez Sąd Okręgowy w Gorzowie Wlkp. nr sprawy V Ca 329/08. tym samym został potwierdzony brak jakichkolwiek uprawnień do tego lokalu przez Janinę Kozik.

Z uwagi na wydaną decyzję przez Burmistrza Słubic z dnia 12 lutego 2008 r. Tomasz Wilczyński posiada swoje rzeczy w lokalu mieszkalnym przy ul. Maja 26/2 i nie chce go opuścić dobrowolnie, chociaż nie posiada żadnych uprawnień do tego lokalu a posiada inny lokal mieszkalny należało wystąpić do Sądu o jego eksmisję, co też zostało uczynione.

W dniu 30 października 2008 r. na rozprawie o eksmisję Tomasza Wilczyńskiego oświadczył on, że złożył pozew o ustalenie wstąpienia w stosunek najmu, po zmarłej matce lokalu przy ul. 1 Maja 26/2. Nastąpiła podobna sytuacja, jak z Janiną Kozik, Sąd musi zawiesić postępowanie w sprawie eksmisji Tomasza Wilczyńskiego do czasu rozpoznania jego pozwu a dopiero potem orzec w sprawie eksmisji.

Sprawa trwa, wobec czego należy czekać aż zostanie rozpoznana przez Sąd i dopiero wtedy będzie można podjąć stosowne decyzje, co do tego lokalu mieszkalnego. Z przedstawionych informacji wynika, że Tomasz Wilczyński celowo przedłuża postępowanie w sprawie oddania lokalu Gminie Słubice licząc, że uzyska drugi lokal mieszkalny na terenie Słubic. Dowodem na takie postępowanie jest złożenie przez niego wniosku do Burmistrza Słubic o przyznanie mu tego lokalu, o którym poinformował Sąd na rozprawie w dniu 30 października 2008 r.

Kontrola lokalu mieszkalnego przez pana Jana Szołtuna i Andrzeja Sieberta, pracowników ZAMK w Słubicach została wykonana na polecenie kierownika działu technicznego i zarządzania nieruchomościami Pana Bolesława Wojtowicza. Kontrola została wykonana w związku z informacjami mieszkańców budynku przy ul. 1 Maja 26 na jego zły stan techniczny oraz otrzymaną informacją o rozprawie sądowej w sprawie eksmisji pana Tomasza Wilczyńskiego z lokalu nr 2, który do obecnej

chwili zajmuje bez tytułu prawnego, czy obecnie w nim zamieszkuje. Kontrola w części dotyczącej lokalu, miała potwierdzić czy są oznaki zamieszkiwania i użytkowania lokalu mieszkalnego (Zał. nr 1). Na tę okoliczność został sporządzony protokół z przeglądu (Zał. nr 2). Pracownik ZAMK nie potwierdził faktów zastraszania i informowania go o kosztach eksmisji z lokalu (Zał. nr 3). Zajmujący lokal wpuścił pracowników z własnej nie przymuszonej woli.

Należy nadmienić, że pan Wilczyński zamieszkuje ww. lokal mieszkalny bez tytułu prawnego. W obecnej chwili w Sądzie rozpatrywane są dwie sprawy, jedna o eksmisję z lokalu wniesiona przez ZAMK i druga wniesiona pana Tomasza Wilczyńskiego o wstąpienie w stosunek najmu.

Po przeanalizowaniu zgromadzonych w tej sprawie materiałów należy stwierdzić, że skarga na działalność dyrektora Zakładu Administracji Mieniem Komunalnym w Słubicach jest bezzasadna, ponieważ wykonywane przez pracowników czynności są niezbędne do właściwego wykonywania powierzonych im zadań a sam skarżący w obecnej chwili zajmuje mieszkanie bezprawnie.

Załączniki:

1. kopia notatki służbowej z dnia 28 lipca 2008 r.,
2. kopia protokołu z przeglądu budynku z dnia 25 lipca 2008 r.,
3. kopia wyjaśnień co do postawionych zarzutów z dnia 6 sierpnia 2008 r..