

Uchwała Nr XLI/405/09
Rady Miejskiej w Słubicach
z dnia 26 listopada 2009 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana ██████████ na działalność dyrektora Zakładu Administracji Mieniem Komunalnym w Słubicach.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1071, ze zmianami) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zmianami), po rozpatrzeniu skargi Rada Miejska postanawia:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pana ██████████ na działalność dyrektora Zakładu Administracji Mieniem Komunalnym w Słubicach Rada Miejska w Słubicach, uwzględniając wyniki kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w Zakładzie Administracji Mieniem Komunalnym w Słubicach w dniach od 2 listopada 2009 r. do 13 listopada 2009 r., uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Słubicach do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sporządziła: 13 listopada 2009 r., Maja Pszczołowska-Mizerska

Załącznik do Uchwały

Rady Miejskiej w Słubicach

Nr XLI/405/09

z dnia 26 listopada 2009 r.

Pan ██████████ w dniu 24.07.2009 r. złożył skargę do Wydziału Nadzoru i Kontroli Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. dotyczącą braku nadzoru i kontroli nad działalnością Dyrekcji Zakładu Administracji Mieniem Komunalnym w Słubicach. Skarga ta wpłynęła do Urzędu Miejskiego 28.08.2009 r. z zaleceniem zbadania działalności Zakładu Administracji Mieniem Komunalnym w Słubicach. W wyniku przeprowadzonej kontroli nie potwierdzono zarzutu istniejącego proceduru przekazywania piwnic innym osobom za odpowiednią kwotę bez wiedzy dotychczasowych użytkowników. Ustalono, że piwnica o powierzchni 20,58 m², którą użytkuje pan ██████████ została w dniu 04.04.1997 r. sprzedana małżonkom: ██████████ na mocy Aktu Notarialnego. Była ona wyszczególniona w „Operacie szacowania wartości nieruchomości lokalowej mieszkalnej”, sporządzonym przez rzeczoznawcę majątkowego inż. Lucjana Karpowicza. Rzeczoznawca uwzględnił wykonaną przez pracownika ZAMK inwentaryzację piwnic lokatorskich. Inwentaryzacje takie były częścią obowiązującej wówczas procedury i odbywały się „z natury”. W spisie poszczególne piwnice były przypisywane do lokali, których właściciele je otwierali i udostępniali celem dokonania pomiarów. „Sporną” piwnicę musiał okazać ktoś z mieszkańców lokalu 4, skoro została do niego przypisana. Nie udało się wyjaśnić jak do tego doszło. Prawdopodobnie piwnica lub klucz do niej zostały przekazane przez dziadka pana ██████████ sąsiadom. Obecny stan jest taki, że piwnica, o którą zabiega pan ██████████ nie należy już do miasta, stąd też roszczenia wobec Burmistrza Słubic są nieuzasadnione. Skarga jest bezzasadna w badanym przez Komisję Rewizyjną zakresie. Natomiast kwestie związane z oskarżeniem o wręczenie korzyści majątkowej nie znalazły potwierdzenia w trakcie przeprowadzanej kontroli. Jeżeli jednak skarżącemu wiadomo o popełnieniu przestępstwa wręczenia korzyści majątkowej (art. 228, 229 k.k.), to powinien on zawiadomić o tym fakcie organy ścigania (art. 304 k.p.k.).