

### Odpowiedź na skargę

Odnosząc się do zarzutów skargi Pana ██████████ zam. w ██████████ przy ul. ██████████ z dnia 21 kwietnia 2004r. w oparciu o ustalenia komisji rewizyjnej, Rada Miejska w Słubicach stwierdza co następuje:

Dnia 16 stycznia br. wpłynęło pismo Pana ██████████ dotyczące składowania starych samochodów na działkach nr 58/6 i 58/7 w Kunowicach. Dnia 11. 02.2004r. ww. miejscu odbyła się wizja lokalna z udziałem pracowników Urzędu Miejskiego w Słubicach. Komisja ustaliła, że właścicielem działek, na których składowane są samochody jest Pan ██████████ i jego żona ██████████ zam. w ██████████ przy ul. ██████████. Pan ██████████ oświadczył, że zawiesił prowadzenie działalności gospodarczej związanej z naprawą samochodów. W związku z tym zobowiązano Pana ██████████ do uprzątnięcia terenu działek jw. do dnia 30 kwietnia br.

Dnia 29 kwietnia Pan ██████████ złożył prośbę do Burmistrza Słubic o przedłużenie terminu uprzątnięcia swoich działek z uwagi na to, że uległ wypadkowi i nie mógł kontynuować prac porządkowych, dlatego został ustalony nowy termin: 15 maja 2004r.

W dniu 19 maja br. odbyła się kontrola, w której brali udział pracownicy Urzędu Miejskiego i Straży Miejskiej w Słubicach oraz Pan ██████████. Stwierdzono, iż teren został częściowo uporządkowany. Akumulatory i części samochodowe mogące zagrażać środowisku zostały usunięte. Na miejscu pozostały unieruchomione pojazdy samochodowe, które wg oświadczenia Pana ██████████ zostaną zełomowane. Transport złomu został przygotowany do wywiezienia. Ponadto pan ██████████ zobowiązał się poinformować Urząd Miejski w Słubicach o zakończeniu prac porządkowych.

W świetle powyższego uznać należy, że na obecnym etapie sprawy działanie Burmistrza są zgodne z prawem i wystarczające gdy chodzi o wyegzekwowanie obowiązku uprzątnięcia, zatem skarga jawi się jako bezzasadna.