

Protokół z przebiegu XXVII Sesji Rady Miejskiej w Słubicach
odbytej w dniu 17 grudnia 2020 r. godz. 12:00 w Urzędzie Miejskim w Słubicach,
przy ul. Akademickiej 1, sala konferencyjna I piętro, pok.104

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Informacja przewodniczącego o działaniach rady w okresie międzysesyjnym oraz protokołach z poprzednich sesji.
3. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Słubic, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Słubicach.
4. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie:
 - a) zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Słubice – DRUK nr 286,
 - b) zmiany uchwały budżetowej gminy Słubice na rok 2020 – DRUK nr 287,
 - c) ustalenia wykazy wydatków, które nie wygasają z końcem roku budżetowego 2020 – DRUK nr 288,
 - d) uchwała budżetowa gminy Słubice na rok 2021 – DRUK nr 289,
 - e) Wieloletniej prognozy Finansowej gminy Słubice – DRUK nr 290,
 - f) zaciągnięcia długoterminowego kredytu z premią termomodernizacyjna – DRUK nr 291,
 - g) przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Słubice na rok 2021 – DRUK nr 292,
 - h) zasad obciążania nieruchomości stanowiących własność Gminy Słubice – DRUK nr 293,
 - i) nadania nazwy ulicy w miejscowości Drzecin – DRUK nr 294,
 - j) wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego – DRUK nr 295,
 - k) ustalenia planu pracy Rady Miejskiej w Słubicach na rok 2021 – DRUK nr 296,
 - l) skargi na bezczynność Burmistrza Słubic – DRUK nr 297.
5. Informacja przewodniczącego o złożonych interpelacjach i zapytaniach.
6. Wolne wnioski i informacje.
7. Bieżące sprawy Rady Miejskiej w Słubicach
8. Zamknięcie XXVII Sesji Rady Miejskiej w Słubicach.

Punkt 1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum

Przewodniczący Rady Miejskiej w Słubicach Grzegorz Cholewczyński o godzinie 12:00 otworzył XXVII sesję, witając wszystkich przybyłych. Następnie stwierdził quorum i prawomocność obrad. Na ogólną liczbę 15 radnych w sesji na początku uczestniczyło 14 radnych.

Lista obecności w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący RM Grzegorz Cholewczyński zapytał czy ktoś wnosi o zmianę porządku obrad.

Brak zgłoszeń

Punkt 2

Informacja przewodniczącego o działaniach rady w okresie międzysesyjnym oraz protokół z poprzedniej sesji.

Przewodniczący RM poinformował, że informacja o działaniach rady została złożona na piśmie w biurze rady.

Punkt 3

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Słubic, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Słubicach.

Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że chciałby przekazać trzy ważne informacje, a więc pierwsza to jest bardzo szczęśliwy, że dobiegają do końca remonty na naszych drogach gminnych, jutro jest odbiór robót całościowy i Burmistrz myśli, że sporo pracy zostało wykonane w tym roku jeśli chodzi o inwestycje drogowe, było to bardzo męczące dla nas wszystkich a przede wszystkim dla mieszkańców Słubic i wszystkich przyjezdnych do Słubic, ale w końcu uporaliśmy sobie z tym, jeszcze na drodze krajowej Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad weszła z własnym remontem co oczywiście Burmistrz miał to uzgodnione z dyrektorem GDDKiA w Zielonej Górze z panem Markiem Langerem, ale Burmistrz był pełnej nadziei, że ten remont zostanie przeprowadzony trochę wcześniej a nie jak zwykle na koniec roku, ale jest bardzo szczęśliwy, że nasze drogi gminne jeszcze nie wszystkie zostały doprowadzone do porządku po tej ogromnej inwestycji ZUWŚ a mianowicie miało miejsce uszczelnianie kanalizacji i wymiana sieci wodociągowej, jeszcze chociażby ul. Mickiewicza jest w nienajlepszym stanie, ponieważ nie zostały naprawione te miejsca gdzie były prowadzone wykopki, również ul. Kopernika ale to wszystko na dniach się zmieni natomiast to co było zabezpieczone w budżecie na remont dróg gminnych i to co wynikał z ostatniego przetargu, Burmistrz powtórzył jutro dobiega końca, jutro jest odbiór i Burmistrz myśli, że na chwilę obecną na tych remontowanych drogach, na kilka lat można zapomnieć o remontach i będzie można remontować inne misja w naszym mieście i w naszej gminie, druga informacja to Burmistrz chciałby w paru zdaniach opowiedzieć o oświetleniu ulicznym, gdzie ostatnimi czasy sam Burmistrz osobiście z tym walczy i wieczorami wydzwania do odpowiednich osób, które powinny się tym zajmować, bo coraz częściej widać awarie na ulicach, niektóre odcinki lamp ulicznych nie świecą, jest to spowodowane tymi wykopkami, które miały miejsce w znacznej części w Słubicach, ponieważ kable to jest stara infrastruktura elektryczna, kable w niektórych miejscach zostały poprzerywane i nie połączone, ale w tej chwili gdzie jest wysoki stan wód gruntowych, zresztą w Słubicach zawsze jest wysoki, ale te kable podczas opadów deszczu przesiąki następują i najzwyczajniej robią się zwarcie i w skrzynkach elektrycznych są wyłączane bezpieczniki, konserwator który się tym zajmuje przyjeżdża załącza, ale to tak do następnego razu i pewnie jeszcze nie jednokrotnie będzie na ten temat rozmowa, bo ktoś za remont tej infrastruktury musi zapłacić a że to jest gminne to

wiadomo kto za to zapłaci, jak można zauważyć w końcu zostały wymienione 43 słupy oświetleniowe na ul. Kościuszki i częściowo na ul. 1-go Maja, również z nowymi oprawami ledowymi, jeśli chodzi jeszcze o oświetlenie to na ul. Północnej być może nawet i jutro, ale na pewno już w przyszłym tygodniu rozblyszą lampy na ul. Północnej, niestety na cmentarzu światło na dobre będzie włączone po nowym roku ponieważ, ponieważ troszkę utknęliśmy proceduralnie w ENEA w Sulęcinie, ale Burmistrz myśli, że wszystko zmierza w dobrym kierunku aby jak najszybciej oświetlenie na cmentarzu już zadziałało na dobre i trzecia informacja radni na stołach mają najnowsze ulotki, jeśli chodzi o segregowanie odpadów, która pokazuje jak segregować odpady i częściowo wyjaśnia gospodarkę odpadową w naszym mieście to jest związane z kampanią informacyjną na temat odpadów, którą można teraz oglądać w naszej lokalnej telewizji, mianowicie ta kampania ma na celu uświadomienie naszym mieszkańcom, że przepisy zmieniają się od nowego roku i znowu jest mała rewolucja w gospodarce odpadami czyli od nowego roku nie będzie można składać deklaracji czy ktoś chce segregować odpady czy nie segregować wszyscy zgodnie z prawem musimy segregować odpady.

Punkt 4A

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie zmiany uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Słubice - DRUK nr 286,

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Rafał Dydak Skarbnik Gminy

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Krystyna Baczyńska przekazała, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 286, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 286, 4 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Józef Garbowski radny powiedział, że ma pytanie dotyczące azbestu czy to gospodarka utylizacyjna trwa i jaki jest progres ewentualnie jej, bo wiadomo że w przyszłości ma być w ogóle zlikwidowane.

Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że oczywiście każdego roku są zabezpieczone pieniądze na utylizację azbestu, gmina partycypuje w kosztach razem z mieszkańcami, faktycznie w gminie tego azbestu w gminie jest bardzo dużo, ale nie jesteśmy jedni, którzy tego azbestu jeszcze mają sporo.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 286A z autopoprawką, głosowało 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXVII//275/2020 RM
w Słubicach w sprawie zmiany
uchwały Wieloletniej Prognozy
Finansowej gminy Słubice.

Punkt 4B

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy Słubice na rok 2020 – DRUK nr 287,

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Rafał Dydak Skarbnik Gminy.

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Krystyna Baczyńska przekazała, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 287, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 287, 4 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 287A z autopoprawką, głosowało 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXVII/276/2020 RM
w Słubicach w sprawie zmiany
uchwały budżetowej gminy Słubice na
rok 2020.

Punkt 4C

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z końcem roku budżetowego 2020 – DRUK nr 288,

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Rafała Dydak Skarbnik Gminy.

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Krystyna Baczyńska przekazała, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 288, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 288, 4 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 288, głosowało 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXVII/277/2020 RM
w Słubicach w sprawie ustalenia
wykazu wydatków, które nie wygasają
z końcem roku budżetowego 2020.

Punkt 4D

Projekt uchwały RM w Słubicach uchwała budżetowa gminy Słubice na rok 2021 – DRUK nr 289,

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Rafał Dydak Skarbnik Gminy oraz Mariusz Olejniczak Burmistrz Słubic.

Rafał Dydak Skarbnik Gminy odczytał uchwałę RIO w Zielonej Górze w sprawie wydania opinii w sprawie przedłożonego przez Burmistrza Słubic projektu uchwały budżetowej na rok 2021 oraz uchwałę RIO w Zielonej Górze w sprawie wydania opinii w sprawie możliwości sfinansowania deficytu ustalonego w projekcie uchwały budżetowej na rok 2021.

Bernard Jasiewicz Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego odczytał opinię członków Komisji.

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Krystyna Baczyńska przekazała, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 289, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Mariusz Olejniczak Burmistrz poprosił, aby w jego imieniu pan Skarbnik zgłosił 3 autopoprawki do projektu uchwały budżetowej gminy Słubice na rok 2021.

Rafał Dydak Skarbnik Gminy przedstawił zaproponowane autopoprawki.

Bernard Jasiewicz radny powiedział, że nie sposób bardzo szczegółowo omówić uchwały budżetowej, bo zajęłoby to parę ładnych godzin, ale radny chciałby nazwie to pewne kategorie wydatków wskazać kwotami, chodzi radnemu o kulturę gdzie ogólna kwota która będzie na ten cel przeznaczona to jest kwota blisko 2 mln 900 tys. zł, później sama oświata szeroko pojęta to jest 47 mln 888 tys. zł i tu niewiele brakuje do połowy budżetu i to jest tylko na oświatę, te dwa wydatki pokazują jak niewiele finansów zostaje dla Burmistrza na takie swobodne wydatkowanie, gdzie można zaplanować co gmina musi zrobić a nie co może zrobić i to jest kwota przewyższająca trochę jedną trzecią wartości całego budżetu, więc zadania obowiązkowe, które gmina musi realizować decydowaną większość budżetu jest zabierana. Bernard Jasiewicz radny powiedział, że jest uwzględnione nowe zadanie na które gmina dobrowolnie się zobowiązała czyli utrzymanie czystości na wałach, nie jest to wydatek, który by coś rujnował ale jest to mimo wszystko kilka tysięcy złotych, które z chęcią gmina wydałaby na zadania własne nie na mieniu które do niej nie należy ale mimo wszystko mieszkańcy chcą, żeby tam było czysto żeby to było zadbane i do tego gmina się zobowiązała, radny ciszy się, że ten budżet uwzględnia wnioski które radny osobiście składał, które dotyczą okręgu z którego startował i z którego został wybrany do Rady Miejskiej, radny składa takie wnioski co roku do budżetu, ten budżet zawiera część tegorocznych wniosków i część wniosków z lat poprzednich i radny bardzo podziękował za to, że niektóre elementy z wniosków radnego się tu znalazły i będą realizowane i na koniec radny chciałby się odnieść do tematu, który od kilku lat na forum rady radny podnosi a chodzi o meliorację o deszczówkę i radny nazwał to planem wieloletnim na rozwiązanie tego problemu, wiadomo że nie jest to zadanie które można zrealizować w ciągu jednego roku i nie da się zabezpieczyć 20 mln zrobić i mieć święty spokój, jest to wieloletnie zadanie i radny cieszy się że pan Burmistrz już w roku bieżącym rozpoczął pewne prace przygotowujące do tego, pewne wydatki już zostały poczynione i pierwsze kroki w tym kierunku są realizowane, aby można było te zadanie rozpocząć i w kolejnych latach kontynuować także to będzie temat, który radny jeszcze nie raz wspominał i na spotkaniach roboczych i na komisjach, bo to bardzo ważny temat. Bernard Jasiewicz radny powiedział, że 35 mln na inwestycje to duża kwota i nie ma co ciąć tych wydatków tym bardziej, że główne zadanie to szkoła w Kunowicach to jest zadanie, które powinno być już we wcześniejszych latach zrealizowane.

Jarosław Sadowski radny powiedział, że również chciałby się odnieść do naszego budżetu na rok 2021, wiele zostało już powiedziane o inwestycjach, o budowie szkoły w Kunowicach, o wieży Kleista, radny chciałby się odnieść w takim wąskim przedziale sportowym o infrastrukturze sportowej, radny cieszy się, że ta

infrastruktura w naszej gminie jest i wszyscy pracują nad tym, żeby była jeszcze lepsza, myśląc o tym że nie dawno w tym roku szkolnym oddana została przy SP2 hala sportowa a w roku 2021 rozpoczyna się następny etap infrastruktury sportowej jest to nowa sala gimnastyczna przy SP3 z tego co radny widzi już została zapoczątkowana jej budowa jest to blisko 3 mln w roku 2021 a w sumie będzie kosztowała 5 mln, kolejna inwestycja to boisko w Drzecinie i wszelkie modernizacje placów zabaw a wiadomo komu one służą. Jarosław Sadowski radny powiedział, że cieszy się z dobrze skrojonego budżetu i cieszy się że będą inwestycje na 35 mln zł jeszcze takiego nie było.

Maria Skalniak Wiceprzewodnicząca powiedziała, że w sprawie budżetu radni spotykali się 3 krotnie i wie, że wszystko jest przemyślane, przeliczone ale budując taki budżet ambitny, wiadomo że trzeba zaplanować narzędzia do jego realizacji i w uzasadnieniu do przychodów zapisane jest, że 2021 roku planuje się zaciągnięcie kredytów bankowych na łączną kwotę ponad 23 mln zł z tego 90 % obejmuje dofinansowanie inwestycyjnych zadań własnych, radna już pytała pana Skarbnika o to, ale chciałby aby jeszcze raz odniósł się do tej kwoty tego długu 23 mln do naszej kondycji i możliwości i czy ta kwota może się zmienić, bo jeżeli ktoś to uważnie słuch to widzi, że to jest potężny kredyt.

Rafał Dydak Skarbnik powiedział, że były rozmowy, kwota jest duża, natomiast tak jak co roku są starania aby te kredyty po rozliczeniu budżetu w pierwszej kolejności Burmistrz proponuje radzie obniżenie zapotrzebowania kredytowego tak i w tym roku będzie, na dzień dzisiejszy trudno powiedzieć o jaką kwotę będzie można zmniejszyć ponieważ rok 2020 ma swoją specyfikę covidową jest trudny do przewidzenia, ale o wykonanie budżetu po tej autopoprawce i po tym co zostało uchwalone na rok 2020, jego wykonanie z deficytem zeszło już do 6 mln, gdzie w trakcie roku już było nawet ponad 15 mln i Skarbnik nie obawia się jego wykonania, mimo że dużo pozycji wypadło w związku z tym środki które w tym roku są nie wykorzystane na pewno w pierwszej kolejności pójdą na zmniejszenie zapotrzebowania kredytowego w przyszłym roku i tak jak w latach poprzednich a na dowód tego w tym roku zapotrzebowanie kredytowe było ostatecznie żadnego kredytu gmina nie uruchomiła a zadłużenie nawet spadło do około 1,5 mln zł więc nawet przy założeniu pełnego wykorzystania kredytu 23 mln czy po tych autopoprawkach o które wnioskuje Burmistrz ta kwota jeszcze troszeczkę się zwiększa, to i tak jest w granicach możliwości finansowych gminy oczywiście przy odpowiednio długim okresie spłaty do 2032 roku niemniej jednak Skarbnik uważa, że takich dużych kredytów nie będzie potrzeba w roku 2021.

Krystyna Baczyńska radna powiedziała, że dużo już zostało powiedziane na temat budżetu, radna jednak chciałaby podziękować za ujęcia zadania w budżecie, mianowicie budowa szkoły w Kunowicach, to było bolączką radnej, walczyła o to od dwóch kadencji w końcu to marzenie się ziściło, pan Burmistrz wziął sobie to do serca i bardzo dobrze, Kunowice rozwijały się i będą się rozwijać i tam naprawdę była potrzebna nowa szkoła, a druga sprawa to remont ul. Kopernika to ulica jest w strasznym stanie, pieniądze przeznaczone w budżecie na tę ulicę to prawie 4,5 mln zł jest to bardzo duża kwota do wydania i oby udał się to realizować, zadanie bardzo

szeroko zakrojone, bo tam trzeba wiele zrobić, szczególnie przy końcu ul. Kopernika gdzie nie ma odwodnienia, tam to trzeba zrobić.

Józef Grabowski radny powiedział, że chciałby się odnieść do deficytu i do spłaty tego deficytu i został uspokojony tym że co prawda jest taka możliwość ale nie koniecznie gmina będzie mogła z tego kredytu korzystać i oby tak się stało w przyszłym roku, oczywiście nie kosztem inwestycji, które mają być realizowane.

Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że dziękuje za te głosy, ponieważ pokazują jak bardzo odpowiedzialnie radny podchodzą do pracy samorządowej i mu wspólnie ten budżet tworzymy i my wspólnie ten budżet realizujemy i to jest w pracy samorządowej najważniejsze i najpiękniejsze, że radni są głosem naszych mieszkańców i Burmistrz jest po to aby to co radni sugerują czyli nasi mieszkańcy sugerują, aby to realizować. Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że chciałby się odnieść do kilku wypowiedzi między innymi pana Jasiewicza, chodzi o ten wydatek jaki radny zauważył w budżecie, który jest nowością czyli te 300 tys. zł na utrzymanie całoroczne wałów przeciwpowodziowych, nie było to łatwe bo od początku roku 2019 czyli przez rok ubiegły i rok obecny Burmistrz odbył bardzo dużo spotkań i bardzo dużo rozmów z kierownikiem nadzoru wodnego z panem Łukaszem Fortuną u nas w Słubicach, rozmów telefonicznych czy wideokonferencji z dyrektorem Zlewni w Zielonej Górze z panem Janem Wardeckim i musiał zostać wypracowany jakiś kompromis, ponieważ wału przeciwpowodziowe dla Wód Polskich są tylko i wyłącznie urządzeniem przeciwpowodziowym, urządzeniem hydrologicznym a dla nas słubiczan, dla wszystkich którzy do Słubic przyjeżdżają dla naszych sąsiadów za Odry wały są takim traktem spacerowym, one od zawsze wpisują się w krajobraz naszego miasta, na wałach przeciwpowodziowych była budowana ścieżka rowerowa więc nie ma innego wyjścia, jeżeli te wały mają być utrzymane całorocznie jeżeli ma być tam porządek, który będzie satysfakcjonował naszych mieszkańców, Burmistrz od Wód Polskich otrzymał taką odpowiedź, że wały są urządzeniem przeciwpowodziowym i na wałach nie musi być częstego koszenia, na wałach nie musi być ścieżki żadnej, a nam bardzo zależy aby te wały były w jak najlepszym stanie i stąd też kilka dni temu podpisane porozumienie i efekt tego porozumienia odzwierciedla się już w przyszłorocznym budżecie i tak będzie na kolejne lata. Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że pan Sadowski wspominał o bogatej infrastrukturze sportowej i Burmistrz osobiście bardzo się z tego powodu cieszy, pani radna Baczyńska przed chwilą wspominała o szkole w Kunowicach, że jest bardzo usatysfakcjonowana i Burmistrz cieszy się bardzo, ponieważ w obecnym budynku szkoły który jest wielkości budynku jednorodzinnego jest ponad 160 dzieci i musimy stworzyć naszym uczniom w szkole w Kunowicach a przede wszystkim nauczycielom odpowiednie warunki do nauki i do pracy. Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że ul. Kopernika to jest też ulica która jest w fatalnym stanie, można było pójść tak samo jak na ul. Mieszka I np. przykryć 5 cm warstwą masy bitumicznej i też na kilka lat sprawa byłaby załatwiona, ale nie stać nas na byle jakość i nie powinniśmy tego robić, stąd decyzja na gruntowną przebudowę ul. Mieszka I i przez długi lata nie będzie potrzeby do tego tematu wracać i tak samo Burmistrz ma zamiar zrobić z radnych pomocą z ul. Kopernika, bo ul. Kopernika jest przeznaczona do gruntownej przebudowy łącznie z położeniem nowej infrastruktury odprowadzającej wody opadowe i roztopowe nie mówiąc już o nowych chodnikach czy nowym oświetleniu

i w tym kierunku powinniśmy iść i tak to powinno wyglądać, że nie powinniśmy bać się dużych inwestycji. Mariusz Olejniczak Burmistrz podziękował wszystkim za pozytywne słowa.

Głosowanie:

„Za” przyjęciem autopoprawki nr 1 do projektu uchwały budżetowej gminy Słubice na rok 2021 głosowało 14 radnych.

„Za” przyjęciem autopoprawki nr 2 do projektu uchwały budżetowej gminy Słubice na rok 2021 głosowało 14 radnych.

„Za” przyjęciem autopoprawki nr 3 do projektu uchwały budżetowej gminy Słubice na rok 2021 głosowało 14 radnych.

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 289A z autopoprawkami, głosowało 13 radnych, 1 radny „wstrzymał się” od głosowania, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXVII/278/2020 RM
w Słubicach uchwała budżetowa
gminy Słubice na rok 2021.

Punkt 4E

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Słubice –DRUK nr 290.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Rafał Dydak Skarbnik Gminy oraz odczytał uchwałę RIO w Zielonej Górze w sprawie wydania opinii w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Słubice.

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Krystyna Baczyńska przekazała, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 290, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 290, 4 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 290A z autopoprawkami, głosowało 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXVII/279/2020 RM
w Słubicach w sprawie Wieloletniej
Prognozy Finansowej gminy Słubice.

Punkt 4F

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu z premią termomodernizacyjną –DRUK nr 291.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Rafał Dydak Skarbnik Gminy.

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Krystyna Baczyńska przekazała, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 291, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 291, 4 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 291, głosowało 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXVII/280/2020 RM
w Słubicach w sprawie zaciągnięcia
długoterminowego kredytu z premią
termomodernizacyjną.

Punkt 4G

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Słubice na rok 2021 –DRUK nr 292.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Sabina Matkowska kierownik Biura Spraw Społecznych.

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Krystyna Baczyńska przekazała, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 292, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Krystyna Baczyńska radna powiedziała, że Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Słubice zawiera wiele działań, które służą rozwiązywaniu problemów dotyczące narkomanii i alkoholizmu, są to różnego rodzaju działania, są to szkolenia dla nauczycieli, dla innych osób, są to imprezy, są to koła zainteresowań dla dzieci i młodzieży w ramach tego programu, w ramach tego programu działa również gminna komisja problemów alkoholowych która ma swoje zadania, to wszystko fajnie, dobrze to powinno być, ale niestety życie niesie zmiany, zaczynamy borykać się z nowymi problemami jakie niesie obecna sytuacja czyli sytuacja związana z zamknięciem szkół, brak kontaktu dzieci i młodzieży z rówieśnikami i czasami z tragediami rodzinnymi związanymi z odejściem osoby bliskiej a z tym wiążą się różne problemy nie tylko natury psychicznej dzieci ale też całej rodziny a utaj radna widzi tylko krok do rozpoczęcia nadużywania tych środków jak alkohol czy też narkotyki, dla radnej osobiście brak jest ujęcia tego problemu w tym przeciwdziałaniu, ponieważ tego typu problemy rodzinne mogą również prowadzić do tych uzależnień, intencją radnej jest to żeby stworzyć pełną strategię działań w ramach tego problemu, tzn. usiąść, przedyskutować, zapisać że osoba która rozpozna ten problem, czy to nauczyciel czy nie nauczyciel, czy ktoś inny wiedział gdzie ma z tym problemem pójść, do kogo się zgłosić, to powinna być jedna osoba, która to zbiera i potem koordynuje, po prostu powinna być zapisana ścieżka postępowania w takich przypadkach czyli jakaś ogólna strategia dla gminy nie tylko dla szkół ale generalnie dla gminy, która byłaby tutaj pomocna w tego typu postępowaniach, sam pedagog szkolny czy psycholog nie wystarczy nie da rady, po prostu szkoły nie dadzą rady i może dojść do tego, radna boi się, że nauczyciel po rozpoznaniu problemu nie bardzo będzie wiedział co zrobić dalej, czy nawet zgłosi gdzieś ale problem nie zostanie rozwiązany, nie zostanie rozpatrzony, dlatego radnej intencją jest właśnie stworzenie tego typu mechanizmów, programu, strategii różnie to można nazwać dotyczącej postępowania w takich przypadkach, dlatego że w tej chwili nie widzimy tego problemu nie ma dzieci w szkołach, ale one wrócą i te problemy w rodzinach są, szczególnie gdzie rodzina jest niezbyt dysfunkcyjna, różnie w życiu się układa, dlatego radna zwraca na ten problem uwagę i służy swoją pomocą jeśli będzie taka inicjatywa ze strony czy ZAO czy innych służb burmistrza, radna może brać udział w tych pracach, radna chciałaby to podkreślić ponieważ problem dzieci i młodzieży bardzo leży jej na sercu.

Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że to co pani radna Baczyńska o tym co powiedziała jest bardzo ważne, nie mniej jednak gmina ze swoich obowiązków wywiązuje się bardzo dobrze, ale tutaj poprosił panią Sabinę Matkowską kierownika Biura Spraw Społecznych, aby się do tego odniosła.

Sabinę Matkowską kierownika Biura Spraw Społecznych powiedziała, że chciałaby tylko doprecyzować ponieważ zostały przewidziane zmiany dotyczące funkcjonowania dzieci, które są w zamknięciu i w przyszłorocznym gminnym programie są zapisy, które umożliwiają podejmowanie szeregu działań, ponieważ są nowe zadania wpisane w przyszłoroczny gminny program to jest specjalistycznego wsparcia dla dzieci z rodzin dotkniętych uzależnieniem w tym socjoterapii i psychoterapii, organizacja szkoleń oraz spotkań super wizyjnych skierowanych do

nauczycieli, pedagogów i psychologów udzielających pomocy specjalistycznej oraz organizowanie lokalnych porad, seminariów i konferencji w zakresie wdrażania pomocy dziecku i rodzinie, ponadto już w tym roku realizowany jest program kompleksowego wsparcia w zakresie e-uzależnień, ten program będzie kontynuowany w roku 2021, w tej chwili odbywały się szkolenia dla nauczycieli grup przedszkolnych oraz dzieci ze szkół podstawowych, wprowadzany jest również ogólnopolski program forum fonolandia tych pomocy specjalistycznej oraz organizowanie lokalnych porad, seminariów i konferencji w zakresie wdrażania systemu pomocy dziecku i rodzinie, ponadto już w tym roku realizowany jest program kompleksowego wsparcia w zakresie e-uzależnień, ten program będzie kontynuowany w roku 2021 w tej chwili odbywały się szkolenia dla nauczycieli grup przedszkolnych oraz dzieci ze szkół podstawowych, wprowadzany jest również ogólnopolski program fonolandia, który również wspomaga dzieci w zakresie zachowań problematycznych, natomiast w przyszłym roku szkolnym będą organizowane szkolenia i warsztaty dla dzieci, które pozwolą odnaleźć dzieci z zachowaniami problematycznymi i będzie można prowadzić działalność ukierunkowaną na dzieci które będą miały jakieś problemy.

Krystyna Baczyńska radna powiedziała, że w swojej wypowiedzi powiedziała że to wszystko jest robione, natomiast jeżeli spotka się z tym problemem to do kogo ma się zgłosić, gdzie zadzwonić do szkoły, na policję, do ośrodka, do urzędu niech to będzie wyraźnie powiedziane, żeby osoba która problem rozpozna, bądź będzie podejrzewać, że taki problem istnieje niech wie do kogo ma się zgłosić, radnej tylko o to chodzi, radna rozumie że są podejmowane działania, że są szkolenia, że są świetlice terapeutyczne, tylko na te świetlice ktoś musi to dziecko przyprowadzić, bo ono samo nie przyjdzie, radna to wszystko rozumie ale chodzi jej o ten pierwszy krok, o to pierwsze takie zadziałanie do kogo się zgłosić, żeby nadać temu tok.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 292, głosowało 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXVII/281/2020 RM
w Słubicach w sprawie przyjęcia
Gminnego Programu Profilaktyki
i Rozwiązywania Problemów
Alkoholowych oraz Przeciwdziałania
Narkomanii dla Gminy Słubice na rok
2021.

Punkt 4H

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie zasad obciążania nieruchomości stanowiących własność Gminy Słubice–DRUK nr 293.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Jolanta Codogni naczelnik Wydziału Gospodarowania Nieruchomościami i Architektury.

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 293, 4 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 293, głosowało 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXVII/282/2020 RM
w Słubicach w sprawie zasad
obciążania nieruchomości
stanowiących własność Gminy
Słubice.

Punkt 4l

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Drzecin –DRUK nr 294,
Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Jolanta Codogni naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury.

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Krystyna Baczyńska przekazała, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 294, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 294, 4 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 294, głosowało 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXVII/283/2020 RM
w Słubicach w sprawie nadania nazwy
ulicy w miejscowości Drzecin.

Punkt 4J

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego –DRUK nr 295.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Jolanta Codogni naczelnik Wydziału Gospodarowania Nieruchomościami i Architektury.

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Krystyna Baczyńska przekazała, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 295, 4 głosami „za”, 1 głos „przeciw”, 1 radna „wstrzymała się” od głosowania.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji nie przyjęli uchwałę o negatywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 295, 4 głosami „przeciw”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Bernard Jasiewicz radny powiedział, że chciałby się odnieść troszeczkę szerzej do argumentów które podały podczas posiedzenia nie jeden a dwóch komisji, bo ten temat już wcześniej się pojawił, na początku radny chciałby się odnieść do samego istnienia i stosowania tych bonifikat, bo był głos że nie powinno się stosować w żadnym przypadku bonifikat nigdy, ponieważ one generują ze swojej istoty problemy, radny osobiście się z tym nie zgadza z tego powodu, że narzędziem jakim są bonifikaty w pewnym przypadku pozwalają gminie generować bodźce na tych lokatorów tych mieszkań, które w określonych przypadkach są właściwe i można w ten sposób stymulować trudno nazwać to rynkiem mieszkaniowym gminnym ale w pewnym uproszczeniu gmina może kreować tą politykę mieszkaniową w swoim zakresie co nie dawno było robione poprzez uchwałę na podstawie której będzie można udzielać bonifikat po to żeby w przyszłości gmina mogła odświeżyć substancję swoją w takim założeniu, więc są to przypadki w których zastosowanie tych bonifikat jest jak najbardziej właściwe, jeśli chodzi konkretnie o ten projekt uchwały, radny osobiście jak i członkowie jego komisji głosowali „przeciwko”, były głosy że w podobnych przypadkach była zgoda na odstąpienie, rzeczywiście podobnych ale nie identycznych, gdzie były zgody w przypadkach gdzie były darowizny w gronie rodzinnym, gdzie te osoby nie zyskiwały gotówki w związku z tym że taka darowizna była udzielana pomimo, że przed ustawowym czasem i dalej ta osoba obdarowana rzeczywiście wykorzystywała te lokale na zaspokojenie swoich podstawowych potrzeb mieszkalnych, bo o takich właśnie czyli podstawowych mówi ta ustawa, natomiast w tym przypadku rzeczywiście z racji swojego metrażu nie był po pewnym czasie zaspokajając tych podstawowych potrzeb danej rodziny, natomiast z małego mieszkania na budowany dom to nie każdy może sobie pozwolić i nie bardzo można uznać, że budowa domu jest zaspokajanie podstawowych potrzeb,

można takie potrzeby realizować tańszym sposobem i gmina w tej sytuacji nie powinna do tego dorzucać z tego wynika ta negatywna opinia komisji.

Krystyna Baczyńska radna powiedziała, że była tą osobą która głosowała „za” tą uchwałą i nadal będzie tak głosować, rozumie członków komisji gospodarczej, że dbają o finanse gminy, ale członkowie komisji socjalnej powinni dbać o socjalne sprawy rodziny, radna od samego początku jak była podejmowana uchwała jeszcze za poprzedniej kadencji dotycząca sprzedaży mieszkań gminnych, to z taką bonifikatą nigdy się nie zgadzała dla radnej to była zawsze nie do końca sprawiedliwe, przechodziła trudno było realizowane, ale w uchwale są różnego rodzaju sytuacje i tam jest ujęte, jeżeli radna się nie myli, jeżeli pieniądze ze sprzedaży mieszkania pójdą nadal na cele mieszkaniowe to Rada Gminy może odstąpić od zwrotu bonifikaty chyba coś takiego jest i na sesjach były rozpatrywane podobne sytuacje jak tutaj wspominał pan radny Jasiewicz, gdzie ktoś kupował mieszkanie z bonifikatą potem przekazywał je rodzinie, nie zawsze było najbliższej ale rodzinie i faktycznie to mieszkanie było zabezpieczeniem tych podstawowych potrzeb mieszkaniowych dla tej rodzin, która je przyjmowała, radna powiedziała, że nie zna tej rodziny, nie wie kto to jest, ale podejrzewa że jeżeli ktoś zdecydował się na budowę domu to musi to być młoda rodzina, która albo będzie miała dzieci albo ma dzieci, 28 m mieszkanie na pewno nie zaspokaja podstawowych potrzeb w rodzinie która ma ewentualnie 1 dziecko, radna nie zgadza się ze swoim przedmówcą, że wybudowanie domu to jest dużo droższe niż kupno mieszkania, kupno mieszkania wykończenie go to jest prawie równoważne z wybudowaniem maleńkiego domku, jeśli ktoś ma działkę, to jest w granicach 250-300 tys. zł wybudowanie takiego małego domku, także tutaj nie do końca radna się zgadza, być może nie ma racji ale nie zna sytuacji rodziny, która to zrobiła, niemniej jednak co było robione do tej pory, w poprzedniej kadencji w tej kadencji radna jest za tym, aby tej rodzinie umożliwić właśnie wykończenie tego miejsca do zamieszkania, żeby mogła się tam wprowadzić, rodzina spłaca kredyt a więc tak nie do końca z własnych pieniędzy buduje ten dom, spłaca kredyty zaciągnięty i może mieć problem ze spłatą kredytu, ale jeżeli to nie przejdzie to nie nasza sprawa, jeśli to jest rodzina z dzieckiem lub z dziećmi to bardzo dobrze, że zdecydowali się na ten krok bo polepszą sprawy życiowe, rodzina będzie żyła w lepszych warunkach, dzieci będą miały lepsze warunki, radna powiedziała, że będzie głosować „za” ponieważ patrząc bardzo ogólnie na ten problem uważa, że te pieniądze nie zostały zmarnowane tylko zostały przeznaczone na polepszenie sytuacji mieszkaniowej danej rodziny, nie jest powiedziane czy mieszkanie czy dom po prostu.

Bernard Jasiewicz radny powiedział, że ustawa mówi o podstawowych potrzebach i tak jak powiedział we wcześniejszej wypowiedzi 28m rzeczywiście może być problem żeby zaspokajało nawet podstawowe potrzeby, nawet jeżeli jest to rodzina z 1 dzieckiem, ale na pewno są pośrednie wartości jeśli chodzi o metrże i warunki mieszkaniowe i nie koniecznie od razu dom, podstawowe jeżeli gmina ma tutaj pomagać tym osobą potrzebującym w zaspokajaniu podstawowych potrzeb, jeśli chodzi o ceny, które pani radna przytoczyła to tak dziwnie się składa że radny ma do czynienia na co dzień z budownictwem mieszkaniowym, to pani radna bardzo zaniżyła i radny nie zgodzi się z tą argumentacją ekonomiczną, więc tutaj chodzi o podstawowe, tutaj radny myśli, że budowa domu bardzo przekracza to pojęcie i

jeszcze jeżeli ta rodzina ma kredyt, to trzeba mieć zdolność na ten kredyt, jak ktoś ma mało pieniędzy to nie powie że ma mało pieniędzy tak nie jest, przecież musi wiedzieć, że będzie to spłacał i musi go stać na tą spłatę.

Ewa Guzik Wiceprzewodnicząca powiedziała, że długo biła się z myślami jak zagłosować, bo na komisji głosowała „przeciw”, ale w tej chwili też została podjęta uchwała, że będzie udzielona 50% bonifikata na wykup mieszkania i jeżeli raz tak radni odstąpią od zwrotu bonifikaty, to radna myśli, że po wykupie tych mieszkań, będzie takich podań bardzo dużo, bo ludzie kupią mieszkania a później kupią jakąś działkę i sprzeda to mieszkanie na jeszcze raz taką cenę to jest jedna sprawa a druga sprawa że kupując to mieszkanie z taką bonifikatą 90 % jest umowa i zajemy sobie sprawę, że te 5 lat trzeba odczekać, jeżeli ktoś sprzedaje i nawet się nie dowiaduje jaka jest sytuacja, że nie będzie mógł skorzystać czy rada mu umorzy czy nie tylko z taką pewnością a sprzedałem to gmina mi to umorzy, bo co to jest 80 tys. dla gminy, zdaniem radnej jest to bardzo dużo pieniędzy, jest bardzo dużo budynków do wyremontowania a niestety nie znajomość prawa szkodzi, radna będzie głosowała „przeciw”.

Agnieszka Pakulska radna powiedziała, że umowa którą ci państwo podpisali jasno wynika, że ten przepis 5 letni okres trzeba zachować jest już starym przepisem . to nie jest jakaś nowość którą ci państwo się dowiedzieli w trakcie, sprawa jest jasna i stawianie radnych w takiej sytuacji żeby to zrobili, trzeba to zaplanować swoich wydatkach i radna będzie „przeciwko” tej uchwale.

Maria Skalniak Wiceprzewodnicząca powiedziała, że podobnie jak pani Ewa Guzik ma wątpliwości nadal nie rozstrzygnięte, z jednej strony ten ktoś ma prawo sprzedać określonym czasie i radna ciągle nie wie czy dobrze są definiowane podstawowe potrzeby mieszkaniowe i tutaj ma taką straszną wątpliwość, w związku z tym „wstrzyma się” od głosowania.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 295, głosowało 5 radnych, „przeciw” 8 radnych, od głosowania „wstrzymała się” 1 radna, uchwała nie została podjęta.

Punkt 4K

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie ustalenia planu pracy Rady Miejskiej w Słubicach na rok 2021–DRUK nr 296,

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący Rady Miejskiej.

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Krystyna Baczyńska przekazała, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 296, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 296, 4 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 296, głosowało 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXVII/284/2020 RM
w Słubicach w sprawie ustalenia planu
pracy Rady Miejskiej w Słubicach na
rok 2021.

Punkt 4L

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie skargi na bezczynność Burmistrza Słubic –DRUK nr 297.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Jarosław Sadowski Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Jarosław Sadowski przekazał, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 297, 3 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 297, głosowało 13 radnych, „przeciw” głosował 1 radny, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXVII/285/2020 RM
w Słubicach w sprawie skargi na
bezczytność Burmistrza Słubic.

Punkt 5

Informacja przewodniczącego o złożonych interpelacjach i zapytaniach.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący RM poinformował, że wpłynęły 2 zapytania i są odpowiedzi na nie.

Punkt 6,7

Wolne wnioski i informacje. Bieżące sprawy Rady Miejskiej w Słubicach.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący powiedział, że kolejna sesja odbędzie się po nowym roku w styczniu w ostatni czwartek miesiąca, mieszkańcom imieniu całej Rady Miejskiej w imieniu pana Burmistrza również złożył najserdeczniejsze życzenia z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia, złożył życzenia wszelkiej pomyślności, ciepła rodzinnego, spokoju i rodzinnej atmosfery, wielu prezentów pod choinką i ogólnie zadowolenia z życia, a Nowy Rok spełnienia wszelkich marzeń zawodowych i prywatnych i tego żebyśmy wszyscy w zdrowiu mogli się spotykać bez maseczek i przyłbic.

Punkt 8

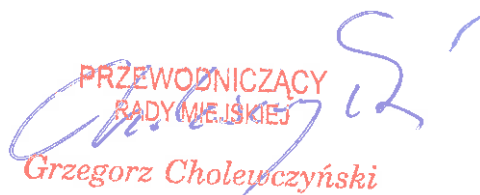
Zamknięcie Sesji Rady Miejskiej w Słubicach.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady o godzinie 14:54 zamknął obrady XXVII Sesji Rady Miejskiej w Słubicach, jednocześnie dziękując wszystkim za udział.

W załączeniu do protokołu nagranie z sesji, które stanowi integralną część i jest przechowywane w biurze rady pok. nr 101.

Protokołowała:

M. Kokocińska


PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
Grzegorz Cholewczyński