

Protokół z przebiegu XVIII Sesji Rady Miejskiej
w Słubicach odbytej w dniu 19 grudnia 2019 r.
godz. 12:00 w Urzędzie Miejskim. Przy ul. Akademickiej 1
sala konferencyjna I piętro, pok. 104

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Informacja przewodniczącego o działaniach rady w okresie międzysesyjnym oraz protokół z poprzedniej sesji.
3. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Słubic, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Słubicach.
4. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie:
 - a) ustalenia planu pracy Rady Miejskiej w Słubicach –DRUK nr 141,
 - b) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Słubicach – DRUK nr 142,
 - c) zmiany uchwały budżetowej gminy Słubice na rok 2019 –DRUK nr 143,
 - d) zmiany uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy Słubice – DRUK nr 144,
 - e) zmiany uchwały w sprawie określenia jednostek budżetowych, które gromadzą dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczania sposobu i trybu sporządzania planu finansowego, dokonywania zmian w tym planie i ich zatwierdzania –DRUK nr 145,
 - f) przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Słubice na 2020 rok –DRUK nr 146,
 - g) uchwała budżetowa gminy Słubice na rok 2020 –DRUK nr 147,
 - h) Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Słubice –DRUK nr 148.
 - i) planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za doskonalenie zawodowe nauczycieli oraz form i specjalności kształcenia nauczycieli, na które dofinansowanie jest przyznane w 2020 roku – DRUK nr 149,
5. Informacja przewodniczącego o złożonych interpelacjach i zapytaniach.
6. Wolne wnioski i informacje.
7. Bieżące sprawy Rady Miejskiej w Słubicach
8. Zamknięcie XVIII Sesji Rady Miejskiej w Słubicach.

Punkt 1. Sprawy regulaminowe.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Słubicach Grzegorz Cholewczyński o godzinie 12:00 otworzył XVIII sesję, witając wszystkich przybyłych. Następnie stwierdził quorum i prawomocność obrad. Na ogólną liczbę 15 radnych w sesji na początku uczestniczyło 15 radnych.

Lista obecności w załączeniu do protokołu.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący zapytał zebranych czy ktoś wnosi o zmianę zaproponowanego porządku obrad.

Katarzyna Mintus –Trojan w imieniu Burmistrza poprosiła o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały Rady Miejskiej w Słubicach w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za doskonalenie zawodowe nauczycieli oraz form i specjalności kształcenia nauczycieli, na które dofinansowanie jest przyznane w 2020 roku – DRUK nr 149, powodem jest najnowsza interpelacja wynikająca z nadzoru artykułów dotyczących tej tematyki, zgodnie z tą nową interpelacją Rada Miejska jest organem, który ma wydzielić ze swojego budżetu odpowiednią kwotę pieniędzy 0,8%, natomiast już jego rozdysonowanie należy do kompetencji Burmistrza, zatem będzie wprowadzone zarządzeniem Burmistrza.

Głosowanie:

„Za” wycofaniem z porządku obrad projektu uchwały Rady Miejskiej w Słubicach w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za doskonalenie zawodowe nauczycieli oraz form i specjalności kształcenia nauczycieli, na które dofinansowanie jest przyznane w 2020 roku – DRUK nr 149 głosowało 14 radnych,

„Za” przyjęciem zaproponowanego porządku obrad głosowało 14 radnych.

Punkt 2

Informacja przewodniczącego o działaniach rady w okresie międzysesyjnym i protokół z poprzedniej sesji.

Przewodniczący RM poinformował, że informacja o działaniach rady została złożona na piśmie w biurze rady i nie wpłynęły do Przewodniczącego żadne uwagi co do protokołów.

Punkt 3

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Słubic, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Słubicach.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący RM poinformował, że takie sprawozdanie wpłynęło do biura rady.

Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że zgodnie z dyspozycją § 8 uchwały nr XI/90/2011 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 30 czerwca 2011 r. w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji w spółkach prawa

handlowego przez Burmistrza Słubic Dz. U. Woj. Lub. z 2011 nr 89 poz. 1789 Burmistrz poinformował o zamiarze wniesienia do spółki prawa handlowego ZUWŚ Sp. z o.o. w Słubicach wkład pieniężny o wartości miliona zł. na pokrycie nowych 2 000 udziałów każdy po 500 zł w podwyższonym kapitale zakładowym spółki w dniu 11 lipca 2019 r. Rada Miejska w Słubicach podjęła uchwałę nr. XII/87/2019 w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy Słubice na rok 2019 przeznaczając milion zł. na zwiększenie wartości udziałów w ZUWŚ Sp. z o.o. w Słubicach, gmina Słubice jest jedynym udziałowcem w/w spółki wobec powyższego Burmistrz Słubic jako przedstawiciel właściciela w spółce ma możliwość podwyższania kapitału zakładowego spółki o milin zł. poprzez objęcie i pokrycie nowych 2 000 udziałów każdy po 500 zł. , podwyższenie kapitałów spółki ZUWŚ Sp. z o.o. wynika z konieczności zapewnienia finansowania zadania inwestycyjnego, a mianowicie budowy drugiej nitki wodociągu zasilającego miejscowość Kunowice, w konsekwencji powyższego działania Burmistrz Słubic wydała zarządzenie zgodnie z § 7 uchwały Nr XI/90/2011 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 30 czerwca 2011 r. w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji w spółkach prawa handlowego przez Burmistrz Słubic w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego na pokrycie nowych udziałów w spółce prawa handlowego w ZUWŚ Sp. z o.o. w Słubicach. Mariusz Olejniczak Burmistrz przekazał jeszcze 2 informacje, a więc dziś została podpisana umowa na dofinansowanie na naukę języka sąsiada na kwotę ponad 800 tys. EUR i ostatnia informacja z wczorajszego dnia Burmistrz udał się z wizytą do Zarządu Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze, gdzie został poinformowany o zamiarze zorganizowania Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, która się odbędzie 3 stycznia 2020 r. spotkanie odbędzie się w Kunowicach i będą poruszane 3 bardzo ważne tematy, mianowicie światła na przejściu dla pieszych w Kunowicach, ciąg pieszy przy drodze wojewódzkiej od ul. Jeziornej w kierunku szkoły i skomunikowanie dróg z drogą wojewódzką Osiedla Zielone Wzgórza i Osiedla Widok, po wczorajszej wizycie Burmistrz jest bardzo optymistycznie nastawiony i przekazał serdecznie podziękowania nie tylko panu dyrektorowi Pawłowi Tonderowi z zarządu Dróg Wojewódzkich za pochylenie się nad tym bardzo ważnym tematem dla nas, ale całemu zarządowi Województwa Lubuskiego, ponieważ burmistrz cieszy się, że ten temat o którym jest mowa od wielu, wielu lat, zaczyna być poważnie traktowany.

Punkt 4A

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie ustalenia planu pracy Rady Miejskiej w Słubicach -DRUK nr 141,

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący RM.

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Maria Skalniak przekazała, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli jednogłośnie uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 141, 6 głosami „za”,

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli jednogłośnie uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 141, 5 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 141, głosowało 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XVIII/136/2019 RM
w Słubicach w sprawie ustalenia planu
pracy Rady Miejskiej w Słubicach

Punkt 4B

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Słubicach oraz przyjęcia planów pracy Komisji stałych Rady Miejskiej w Słubicach na rok 2020– DRUK nr 142.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący RM.

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Maria Skalniak przekazała, że członkowie Komisji przyjęli jednogłośnie uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 142, 6 głosami „za”,

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli jednogłośnie uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 142, 5 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 142A z autopoprawką, głosowało 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XVIII/137/2019 RM w Słubicach w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Słubicach oraz przyjęcia planów pracy Komisji stałych Rady Miejskiej w Słubicach.

Punkt 4C

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy Słubice na rok 2019 – DRUK nr 143.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Rafał Dydak Skarbnik Gminy.

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Maria Skalniak przekazała, że członkowie Komisji przyjęli jednogłośnie uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 143, 6 głosami „za”,

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji przyjęli jednogłośnie uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 143, 5 głosami „za”,

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 143A z autopoprawką, głosowało 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XVIII/138/2019 RM
w Słubicach w sprawie zmiany uchwały
budżetowej gminy Słubice na rok 2019.

Punkt 4D

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie zmiany uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy Słubice –DRUK nr 144,

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Rafał Dydak Skarbnik Gminy.

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Maria Skalniak przekazała, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli jednogłośnie uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 144, 6 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli jednogłośnie uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 144, 5 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 144 A z autopoprawką, głosowało 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XVIII/139/2019 RM
w Słubicach w sprawie zmiany uchwały
w sprawie wieloletniej prognozy
finansowej gminy Słubice.

Punkt 4E

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia jednostek budżetowych, które gromadzą dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia sposobu i trybu sporządzania planu finansowego, dokonywania zmian w tym planie i ich zatwierdzania –DRUK nr 145.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Rafał Dydak Skarbnik Gminy.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Maria Skalniak przekazała, że członkowie Komisji w pełnym, składzie przyjęli jednogłośnie uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 145, 6 głosami „za”,

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz przekazał, że członkowie Komisji w pełnym składzie przyjęli jednogłośnie uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 145, 5 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 145, głosowało 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XVIII/140/2019 RM w Słubicach w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia jednostek budżetowych, które gromadzą dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia sposobu i trybu sporządzania planu finansowego, dokonywania zmian w tym planie i ich zatwierdzania

Punkt 4F

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Słubice na 2020 rok –DRUK nr 146.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Sabina Matkowska kierownik Biura Spraw Społecznych.

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Maria Skalniak przekazała, że członkowie Komisji przyjęli jednogłośnie uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 146, 6 głosami „za”,

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz powiedział, że Komisja przyjęła jednogłośnie uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 146, 5 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 146, głosowało 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XVIII/141/2019 RM
w Słubicach w sprawie przyjęcia
Gminnego Programu Profilaktyki i
Rozwiązywania Problemów
Alkoholowych oraz Przeciwdziałania
Narkomanii dla Gminy Słubice na 2020
rok.

Punkt 4G

Projekt uchwały RM w Słubicach uchwała budżetowa gminy Słubice na rok 2020 – DRUK nr 147.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Rafał Dydak Skarbnik Gminy oraz Mariusz Olejniczak Burmistrz.

Rafał Dydak Skarbnik Gminy odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze w sprawie uchwały budżetowej gmina Słubice na rok 2020 oraz w sprawie sfinansowania deficytu ustalonego w projekcie uchwały budżetowej gminy Słubice na rok 2020.

Rafał Dydak Skarbnik Gminy w imieniu Burmistrz Słubic przedstawił 7 autopoprawek do uchwały budżetowej Gminy Słubice na rok 2020, następnie przeprowadzono głosowanie nad przedstawionymi autopoprawkami.

Bernard Jasiewicz Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego przedstawił opinię członków Komisji w sprawie uchwały budżetowej gminy Słubice na rok 2020.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Józef Grabowski Przewodniczący KR powiedział, że ma pytanie dotyczy autopoprawki nr 3, gdyż to jest bliskie radnemu, chodzi o wykreślenie w zasadzie budowy sali gimnastycznej przy szkole nr 3, o budżecie była rozmowa w zasadzie od października tak na dobra sprawę i zaskoczeniem dla radnego, że ta inwestycja jest wykreślona w pełni i radny bardzo poprosił o wyjaśnienie dlaczego, zwłaszcza że o tej sali gimnastycznej była mowa jeszcze za poprzedniego pana Burmistrza a pan Burmistrz obecny jak najbardziej to podtrzymał, natomiast teraz niestety dla radnego jest zaskoczeniem wielkim, że ta inwestycja została wykreślona i radny ma nadzieję, że zostanie przeniesiona na rok przyszły i o to radny bardzo poprosił o wyjaśnienie.

Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że uspakaja pana radnego, że nic nie zostało wykreślone, nadal w przyszłorocznym budżecie jest zapis 0,5 mln zł na realizację tej inwestycji, a pozostała kwota zostanie zapisana w WPF dlatego, że to będzie kontynuowane w latach przyszłych, na przyszły rok zaplanowane jest wydatek 500 tys. zł, bo to jest realny wydatek, który się uda wydać w przyszłym roku, w przyszłym roku zostanie ogłoszony przetarg zanim przyjdzie do rozstrzygnięcia przetargu, zanim przyjdzie do podpisania umowy, w najlepszym scenariuszu będzie to około pół roku i później będzie wydatkowane pieniądze, które są w budżecie zabezpieczone na przyszły rok czyli 0,5 mln zł czyli przygotowanie terenu, prace ziemne i tak dalej, natomiast Burmistrz zapewnił, że ta inwestycja nie została wykreślona, natomiast pozostała kwota została przeniesiona, jest to urealnione i pozostała kwota została zapisana w WPF.

Józef Grabowski Przewodniczący KR powiedział, że bardzo dziękuje, bo radnemu chodziło o to żeby to wybrzmiało, bo mieszkańcy już słyszeli o budowie tej sali i mogły być różne interpretacje i podziękował Burmistrzowi za wyjaśnienie.

Daniel Szurka radny zapytał o autopoprawkę nr 6, a więc pierwsze to usuwamy zadanie inwestycyjne zakup terminala w Świecku i poprosił o wyjaśnienie dlaczego z tego zadania rezygnujemy i druga sprawa to radny rozumie, że kwotę 2 mln która miała być przeznaczona na zakup terminala stanie spłacony kredyt lub pożyczkę czy tak.

Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że to nie jest tak, że jest spłacany jakiś kredyt, bo gmina tych pieniędzy nie ma, jest zmniejszony w ten sposób deficyt nasz budżetowy, a dlaczego nie staramy się o zakupujemy terminala to już częściowa Burmistrz wyjaśnił na komisji, takim prawdziwym powodem jest, że mamy inne priorytety i są 4 priorytety które każdy z radnych zgodzi się, że to jest w tej chwili ważniejsze, a więc pierwsze to budowa szkoły w Kunowicach, drugie przygotowanie

dokumentacji projektowej i technicznej dotyczący budowy przedszkola w północnej części miasta, kolejny to budowa ul. Mieszka I wraz z przebudową skrzyżowania z ul. Konstytucji 3-Maja i Jagiełły i również czwarty powód jakże ważny dla mieszkańców naszego miasta tj. przygotowanie dokumentacji i budowa ul. Kopernika wraz z odwodnieniem.

Bernard Jasiewicz radny powiedział, że właśnie chciał podkreślić to co pan Burmistrz przed chwilą powiedział, że jeśli radni by uwalili te autopoprawki zgłoszone przez pana Burmistrza to w zasadzie o połowę zostanie zmniejszony planowany deficyt, jeszcze wiadomo, że w czasie trwania przyszłego roku, będą pewne zwroty z zadań, które były finansowane z środków zewnętrznych i w takim przypadku deficyt na przyszły rok zmniejszyłby się bardzo znacząco.

Piotr Gołdyn Wiceprzewodniczący powiedział, że wyrazi tutaj inny pogląd jeżeli chodzi o rezygnację zakupu terminala, a mianowicie celem zakupu terminala miało być pozyskanie środków, dochodów budżetu gminy właśnie z tytułu nabycia i dzierżaw, które tam można pozyskiwać, w związku z tym mówienie, że tutaj zaoszczędziliśmy jakieś pieniądze lub nie wzięliśmy kredytu czy zmniejszyliśmy kredyt, jest błędnym rozumowaniem z punktu biznesowego zasadnym byłoby kupić terminal i czerpać z niego pożytki.

Krystyna Baczyńska radna powiedziała, że wiele już został wymienionych zadań, które będą realizowane w budżecie przyszłego roku, radną cieszy bardzo, że zostały zwiększone środki na przebudowę, uporządkowanie i odwodnienie ul. Kopernika, bo jest to chyba najgorszą nawierzchnią jeśli chodzi o ulice miejskie, radna cieszy się, że to zostanie zrobione, nie mniej jednak radna chciałaby zwrócić uwagę na zadania, które zostały ujęte w budżecie gminy nie zostały wymienione, oczywiście zadania związane z oświatą i dofinansowanie praktycznie wszystkich placówek oświatowych coś się będzie działo, będą remonty i będą nakłady finansowe z budżetu gminy, przedszkola, szkoły podstawowe i również żłobek i to radną cieszy, że oświata jest w dalszym ciągu dofinansowana a niestety potrzeb w zakresie oświaty jest dużo, radna również chciałaby zwrócić uwagę, że zostały podtrzymane dotacje na wszelkiego rodzaju imprezy kulturalne, które odbywają się na terenie naszego miasta te sztafardowe imprezy organizowane przez miasto, imprezy miejskie również znalazły się w budżecie gminy, bibliotek miejska również została zauważona i tam pewna kwota została przeznaczona, radna cieszy, że zostało zaplanowane wydatki na ścieżki rowerowe, bolączką naszej gminy jest to, że tych ścieżek jest za mało mimo wszystko jest to potrzebne, bo wiele osób jeździ rowerami, biega i te ścieżki są dofinansowane, szpital jest również dofinansowany a więc ochrona zdrowia czyli droga dojazdowa do lądowiska śmigłowców nie bagatelna kwota 100 tys. zł na 200 tys. koszt tej drogi więc połowa jest tutaj dofinansowana, ochrona klimatu wymiana urządzeń grzewczych w budynkach gminnych i mieszkaniach gminnych również nie bagatelna kwota prawie milion zł.

Jarosław Sadowski radny powiedział, że chciałby się odnieść do budżetu roku 2019 radny cieszy się, że dług gminy z 8 mln został zmniejszony do 2 650 tys. zł, jeśli chodzi

o budżet 2020 roku to radnego uwagę skupiały cele sportowe o których mówiła radna Baczyńska a więc ścieżki rowerowe, infrastruktura sportowa jak również w oświacie tylko do tego radny chciałby dodać cieszy radnego, że hala miejska przy szkole nr 2 ujrzy światło dzienne i to kwota 3,5 mln która jest przewidziana na ukończenie tej hali i termin ukończenia tej hali w maju 2020 roku wszyscy się z tego powodu cieszą i radny podkreślił ta termomodernizację na całą szkołę, bo jako jedyna nie została wykonana, nie została odnowiona, radny również chciał podkreślić fakt w inwestycje drogowe 5 mln zł, te inwestycje są nam bardzo potrzebne i to kwota na pewno zaspokoi te potrzeby oczekiwane przez mieszkańców i radnego cieszy zabezpieczona kwota 500 tys. zł. na obwodnicę Słubic.

Ewa Guzik Wiceprzewodnicząca powiedziała, że wystąpi tutaj jako sołtys nie jako radna, bo prosili ją sołtysi żeby podziękować panu Burmistrzowi za drogi, które będą remontowane, jest to duża inwestycja, prawie każda wioska została ujęta, te drogi są naprawdę w kiepskim stanie i podziękowała, że pan Burmistrz przychylił się do złożonych przez sołtysów wniosków i ujął to w budżecie gminy.

Piotr Gołdyn Wiceprzewodniczący powiedział, że rozumie że jest to moment na składanie wniosków do budżetu w związku z tym, ponieważ wszyscy zgodnie tutaj stwierdzili, że budżet jest bardzo dobrze skrojony, gmina ma bardzo dobrą kondycje w związku z tym radny uważa, że powinno być rozpatrzone wniosek formalny radnego o zabezpieczenie 1 mln zł na rozbudowę SOR zgodnie z wnioskiem pana prezesa Łukasza Kaczmarka, który złożył taki wniosek do gminy 19 września z prośba o pomoc w rozbudowie SOR.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący zapytał czy pan radny ma taki wniosek skonstruowany na piśmie.

Piotr Gołdyn Wiceprzewodniczący powiedział, że nie.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący powiedział, że musi być na piśmie tak mówi nasza procedura dotycząca uchwalania i procedowania nad budżetem, jeżeli radny potrzebuje chwile czasu to ogłosi przerwę, żeby pan radny taki wniosek skonstruował.

Piotr Gołdyn Wiceprzewodniczący powiedział, że w związku z tym poprosi o chwile przerwy.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący powiedział, że pan radny złożył również do Przewodniczącego pismo w sprawie zorganizowania rzetelnej debaty o zdrowiu, o kondycji szpitala i zapytał radnego Gołdyna czy taka debata się odbyła, bo Przewodniczący nic o niej nie wie.

Piotr Gołdyn Wiceprzewodniczący powiedział, że bardzo chętnie odpowie, radny liczył, że taką debatę w związku ze złożeniem wniosku we wrześniu tego roku, że wywoła pan Przewodniczący lub pan Burmistrz ale ta debata nie została wywołana, radny Gołdyn próbował ja wywołać w ostatniej chwili, dał szanse panom na to, żeby to zrobić to się nie stało, w związku z tym w ubiegłym tygodniu przed komisją złożył takie pismo dzięki temu pan prezes mógł opowiedzieć w tej kwestii na komisjach i to była jedyna

możliwość wysłuchania pana prezesa, wysłuchania jego prośby i jego ewentualnych oczekiwań to jest po pierwsze a po drugie radny Gołdyn złożył wniosek o rzetelną debatę tylko w drugiej części wniosku radnego było napisane i ewentualne zabezpieczenie środków, pan Przewodniczący odpowiedział na pytanie na ten wniosek tylko w pierwszej części pytania, natomiast druga część pytania została pominięta w związku z tym odpowiedź jest jaka jest.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący powiedział, że takiej debaty nie było, że w ramach zadań własnych gminy jak najbardziej jest punkt mówiący o opiece zdrowotnej, ale przypominał wszystkim, że gmina nie posiada żadnej jednostki która by w jakiś sposób odwoływała się do zdrowia i taką debatę jeśli pan radny uważa, że powinien zrobić Burmistrz czy on jako Przewodniczący Rady, no to trochę nie na miejscu, bo gmina nie jest w posiadaniu tych jednostek to też trudno rozmawiać o czymś czego się nie ma a ewentualnym w ocenie Przewodniczącego wnioskodawcą i osobą która mogłaby zainicjować taką debatę jak najbardziej powinien być pan prezes szpitala, bo to on wie co tam się dzieje, jak to tam wszystko wygląda i jak najbardziej mógł taką debatę zorganizować wcześniej pan Przewodniczący zgadza się z tym, mógł zaprosić radnych, jeśli miałby na to chęć, pan Przewodniczący rozmawiał z panem prezesem Kaczmarkiem i powiedział mu to wszystko co teraz mówił, że taką debatę jak najbardziej, bo radni są zawsze otwarci na wszelkie sugestie i wszelkie rozmowy a przynajmniej o zdrowiu, że taką debatę można jak najbardziej zorganizować jeśli będzie taka chęć i wcale to nie oznacza, że taka debata w przyszłym roku się nie odbędzie. Pan radny Gołdyn jest autorem wniosku i dostał odpowiedź i zachęcił radnego na zorganizowanie takiej debaty jest Wiceprzewodniczącym Rady Miejskiej i ma wszelką prologatę do tego żeby też zorganizować.

Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że trochę dziwi go ta dzisiaj dyskusja i wniosek pana Wiceprzewodniczącego, ponieważ na ostatniej Komisji Rozwoju Gospodarczego gdzie był obecny również pan prezes szpitala zostało zadane pytanie czy te pieniądze, które były wnioskowane w wysokości mln zł zostaną skonsumowane w przyszłym roku, otrzymali odpowiedź że nie, ale pan Burmistrz wiedział już wcześniej, dlatego to nie jest tak, że nie są przeznaczone środki na szpital, bo przed chwilą pani radna Krystyna Baczyńska wymieniła 100 tys. zł na dofinansowanie drogi do łądowiska, która jest realna na przyszły rok i prawdopodobnie te środki będą wydatkowane, również jest zabezpieczone 20 tys. zł dotacji celowej w budżecie na zakup sprzętu do fizjoterapii dla szpitala i wszyscy jesteśmy za tym aby pomagać szpitalowi.

Piotr Gołdyn Wiceprzewodniczący powiedział, że zada pytanie retoryczne to po co pan prezes złożył wniosek.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący powiedział, że wniosek został złożony wskazane jest źródło finansowania, kwota, zadanie, opis i poprosił radnych o zapoznanie się z wnioskiem.

Rafał Mazurek radny powiedział, że w imieniu własnym jak i wszystkich prawie sołtysów w 2019 roku, zainwestowane zostały spore środki finansowe w naszych sołectwach, zmieniło się dużo aczkolwiek liczą na więcej, rok 2020 budżet bardzo pozytywnie nastawiony w miarę możliwości na oświatę czyli Szkołę Podstawową w Golicach kolejny etap 117 tys. zł w imieniu swoim i pani dyrektor podziękował, na drogi w naszych miejscowościach czyli Lisów, Golice, Drzecin, oświetlenie Nowy Lubusz i liczą na więcej, że 2021 roku ta kwota na inwestycje drogowe i nie tylko w naszych miejscowościach będzie troszkę więcej.

Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że bardzo dziękuje za ciepłe słowa, najpierw odniósł się do słów radnego Mazurka oczywiście deklaracja Burmistrza jak najbardziej idzie w tym kierunku i zależy Burmistrzowi na tym aby nasze miasto, nasza gmina czyli nasze sołectwa, aby zyskały na wizerunku, aby zyskały na wyglądzie, więc na pewno będzie to robione i będą inwestować nadal w infrastrukturę drogową, bo zdaje sobie sprawę jakie to jest ważne dla wszystkich mieszkańców i Burmistrz chciałby się jeszcze odnieść do słów poprzednich, że ponad 5 mln na infrastrukturę drogową i to jest kwota realna wpisana, ale nie wykluczone, że ta kwota nie zostanie zmniejszona z budżetu, bo zostaną wydane ostatecznie mniejsze pieniądze a tylko dlatego, bo nie poprzestają tylko na środkach własnych ale będą zabiegać również o dofinansowania z innych źródeł, mając na myśli ul. Mieszka I i przebudowę skrzyżowania z Konstytucji 3-Maja i Jagielly również gmina wystąpi z wnioskiem o dofinansowanie do Fundusz Dróg Samorządowych i nie wykluczone, że jak gmina otrzyma kwotę dofinansowania, dzięki temu będą oszczędności w naszym budżecie.

Krystyna Baczyńska radna powiedziała, że została postawiona przed problemem zagłosowania nad powyższym wnioskiem i chciałaby jasno i wyraźnie przekazać, że nie jest przeciwna przydzielaniu dla szpitala pieniędzy, pomocy a szczególnie nie jest przeciwna przeznaczaniu pieniędzy na wybudowanie nowego SOR, gdyż jest to pierwsza pomoc, którą mogą otrzymać mieszkańcy w ramach SOR, ale na dzień dzisiejszy zamrażanie na przyszły rok miliona zł. jest bez celowe, ponieważ te pieniądze nie zostaną wydane, a więc kiedy te pieniądze będą potrzebne, radna będzie robić wszystko, żeby namówić pana Burmistrza żeby te pieniądze się znalazły, nie ma sensu przydzielania czyli według radnej nie ma sensu zamrażania milion zł. w przyszłym roku kalendarzowym, dlatego radna będzie głosować „przeciwko” temu wnioskowi nie dlatego, że jest przeciwna dofinansowaniu szpitala, tylko dlatego, że i tak te pieniądze nie będą wydatkowane a można je spożytkować na bieżące wydatki inwestycyjne, które są potrzebne.

Piotr Gołdyn Wiceprzewodniczący powiedział, że to nie do końca tak jest, zabezpieczenie takiej inwestycji czy tych pieniędzy w postaci kredytu nie niesie za sobą konsekwencji odsetek, to jest tylko i wyłącznie zabezpieczenie kredytowe i nie oznacza to pobrania tych pieniędzy fizycznie, jeśli takowa inwestycja powstanie czy zacznie być realizowana wtedy taki kredyt można uruchomić, zabezpieczenie to nie jest pobranie kredytu.

Agnieszka Pakulska radna powiedziała, że jej zdanie jest takie same jak pani Krystyny w tym zakresie, że nie jesteśmy przeciwni pomocy, co zostało jeszcze udokumentowane w tym budżecie przez pomoc 120 tys. zł ale z tego co radna rozumie udzielając tej pomocy finansowej w postaci milion zł. gmina musiałby wziąć kolejny milion kredytu i z tego względu radni chcą realizować swoje cele, na chwilę obecną wiadomo, że proces budowy szkoły w Kunowicach, dopiero się zaczyna więc jest świadomość, że tam pieniądze takie konkretne dopiero będą potrzebne około 10 mln zł. po drodze jest jeszcze przedszkole i jako radni jesteśmy kreowani, że nie chcąc pomóc i bez nich nic się nie zadzieje a tak nie jest, bo zapewnienia pana prezesa, które udzielił na spotkaniu, powiedział, że szpital jest w dobrej kondycji finansowej i tak naprawdę on sam może wziąć ten kredyt brakujący około 7,5 mln zł oczywiście z pomocą podmiotów, które są głównie odpowiedzialne za finansowanie jego.

Piotr Gołdyn Wiceprzewodniczący powiedział, że zabezpieczenie kredytowe nie niesie za sobą skutków finansowych to jest po pierwsze, możemy użyć tego kredytu pod pewnymi warunkami jeśli uznamy, że możemy go użyć czy chcemy go użyć, to znaczy kiedy inwestycja się rozpocznie po pierwsze, jeśli odbędzie się debata którą radny zapowiedział i z wyniku tej debaty radni będą usatysfakcjonowani zapewnieniami pana prezesa, że inwestycja ma szansę się rozpocząć i skończyć wtedy można ten kredyt uruchomić, zabezpieczenie kredytu nie powoduje uruchomienia tego kredytu natychmiast, jednocześnie nie powoduje kosztów obsługi tego kredytu.

Daniel Szurka radny powiedział, że odniósł inne wrażenie, że wnioskiem z 19 września składane przez pana prezesa szpitala a miał ten wniosek takim zaczątkiem do rozpoczęcia tej dyskusji faktycznie radny nie wie co się działo w tym czasie dlaczego radni nie zostali poinformowani odnośnie takich poczynań, dopiero pismo radnego Gołdyna skierowane do Przewodniczącego pozwoliło zabezpieczyć tak właściwie osobę prezesa szpitala na obydwóch komisjach, gdzie faktycznie została wstępnie przedyskutowana sytuacja związana bezpośrednio ze szpitalem, więc tutaj radny chciałby powiedzieć, że każdy z radnych ma prawo do wyrażania swojej woli składania wniosków, więc jeżeli radny Gołdyn uznał za stosowne do złożenia takiego wniosku, powinniśmy go procedować, druga sprawa jest taka że jeżeli chodzi o działania budżetowe na 2020 rok, radny cieszy się że pan Burmistrz powiedział, że jest otwarty na wszelkie pomysły i sugestie, radny bardzo by sobie życzył aby jak najwięcej pieniędzy pozyskiwać ze źródeł zewnętrznych na wszelkiego rodzaju inwestycje nie tylko związane z drogowymi, ale także związane bezpośrednio z innymi chociażby z Regionalnym Programem Operacyjnym, który jest we władaniu Urzędu Marszałkowskiego, tym chociażby informacją związaną ze ścieżką rowerową w tej chwili Urząd Marszałkowski ma program związany bezpośrednio z tematem związanym ze ścieżkami rowerowymi, gdzie opracowuje koncepcje całego województwa należałoby takie sprawy pilnować i pilotować aby nie przegapić jakiegoś okresu, gdzie można było z tego tytułu uzyskać dodatkowe środki i być uwzględnionym chociażby na mapie rowerowej i drogowej całego województwa.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący powiedział, że musi sprostować pierwszą część wypowiedzi radnego Szurka, bo wcale wniosek pana radnego Gołdyna odnośnie szpitala nie pociągnął za sobą wizyty pana prezesa szpitala, to po pierwsze pan prezes jak każdy mieszkaniec ma prawo przyjść na posiedzenie komisji i w niej uczestniczyć, skoro był procedowany budżet pan prezes miał prawo przyjść, pan prezes nie zgłaszał odrębnego zdania, nie był specjalnie zapraszany na tą komisję, dlatego nie uprawnionym jest mówić, że jakiś wniosek wywołał jakiś skutek, pan prezes szpitala doskonale wiedział, jak i wszyscy mieszkańcy w jakich terminach jest procedowany budżet i jak to się odbywa i po prostu z tego prawa skorzystał.

Józef Grabowski radny powiedział, że chciałby tylko nadmienić jedną rzecz, szpital słubicki zwracał się nie jednokrotnie z prośbami o wsparcie gminy i gmina o ile radny pamięta nigdy takiego wsparcia nie odmawiała, w związku z tym radny uważa, że jeżeli będzie procedowanie, że będą chcieli SOR budować od nowa to radni na pewno ich wesprą

Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że wniosek prezesa szpitala był jednym z ponad 100 wniosków, więc nie widzi powodu żeby on był szczególnie traktowany i Burmistrz musiał spotkanie zorganizować, bo dziś również można czynić zarzuty że nie zostały uwzględnione wnioski wspólnot mieszkaniowych, gdzie wnioskuje o naprawę podwórek, o budowę infrastruktury chodnikowej czy drogowej na podwórkach, ale przecież Burmistrz nie mówi, że tego nie będzie robić, to się nie znalazło w tej chwili w budżecie, ponieważ ten budżet jest uszyty na naszą miarę ten budżet jest realny do zrealizowania i tego się będziemy trzymać, natomiast nowe rzeczy jeżeli sytuacja finansowa pozwoli w trakcie roku budżetowego zawsze można wprowadzić, przecież zmiana uchwały budżetowej to nie jest nic nadzwyczajnego. Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że odnośnie słów radnego Daniela faktycznie jest przygotowywany dokument plan rozwoju Województwa Lubuskiego wspomniana trasa Odra velo i budowa ścieżek rowerowych, doskonale jest to wiadome i jest współpraca ścisła z Urzędem Marszałkowskim, całkiem nie dawno bo kilka naście dni temu naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa pan Marek Żurek wysłał informację do Urzędu Marszałkowskiego z mapami, gdzie są naniesione nasze ścieżki rowerowe ale i szlaki rowerowe, bo jest taka koncepcja przygotowywana i w momencie kiedy będą możliwości w nowym okresie finansowania, oczywiście nie zawahają się z sięgnąć po to, gmina się do tego przygotowuje i będzie czynić wszystko aby nie realizować wszystkich inwestycji z własnego budżetu bo gmina nie jest w stanie wiele z tego zrobić, natomiast przez pomnożenie pieniędzy z innych środków, środków zewnętrznych, gmina jest w stanie zrealizować wiele wspaniałych rzeczy o których jest rozmowa i o których będzie rozmowa w przyszłości, aby cieszyły wszystkich tutaj obecnych ale przede wszystkim nas mieszkańców.

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz powiedział, że Komisja przyjęła uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 147, 3 głosami „za”, 1 głos „przeciw”, 1 radny „wstrzymał się” od głosowania.

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Maria Skalniak przekazała, że członkowie Komisji przyjęli jednogłośnie uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 147, 6 głosami „za”.

Głosowanie:

„Za” przyjęciem autopoprawki nr 1 do projektu uchwały RM w Słubicach uchwała budżetowa gminy Słubice na rok 2020 –DRUK nr 147, głosowało 14 radnych, autopoprawka została przyjęta.

Za” przyjęciem autopoprawki nr 2 do projektu uchwały RM w Słubicach uchwała budżetowa gminy Słubice na rok 2020 –DRUK nr 147, głosowało 14 radnych, autopoprawka została przyjęta.

Za” przyjęciem autopoprawki nr 3 do projektu uchwały RM w Słubicach uchwała budżetowa gminy Słubice na rok 2020 –DRUK nr 147, głosowało 13 radnych, 1 radny „wstrzymał się” od głosowania, autopoprawka została przyjęta.

Za” przyjęciem autopoprawki nr 4 do projektu uchwały RM w Słubicach uchwała budżetowa gminy Słubice na rok 2020 –DRUK nr 147, głosowało 13 radnych, 1 radny „wstrzymał się” od głosowania, autopoprawka została przyjęta.

Za” przyjęciem autopoprawki nr 5 do projektu uchwały RM w Słubicach uchwała budżetowa gminy Słubice na rok 2020 –DRUK nr 147, głosowało 13 radnych, 1 radny „wstrzymał się” od głosowania, autopoprawka została przyjęta.

Za” przyjęciem autopoprawki nr 6 do projektu uchwały RM w Słubicach uchwała budżetowa gminy Słubice na rok 2020 –DRUK nr 147, głosowało 12 radnych, 1 radny głosował „przeciw”, 1 radny „wstrzymał się” od głosowania, autopoprawka została przyjęta.

Za” przyjęciem autopoprawki nr 7 do projektu uchwały RM w Słubicach uchwała budżetowa gminy Słubice na rok 2020 –DRUK nr 147, głosowało 13 radnych, 1 radny „wstrzymał się” od głosowania, autopoprawka została przyjęta.

Anna Leś-Hatys radca prawny powiedziała, że odnośnie wniosku który złożył w zakresie zmiany projektu uchwały budżetowej, chciałby zwrócić uwagę państwa radnych na art.240 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, który wprost wskazuje, że procedowanie tego rodzaju wniosku, który powoduje zwiększenie wydatku i tym samym zwiększenie deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego bezwzględnie wymaga zgody organu wykonawczego czyli zgody burmistrza przed procedowaniem tego wniosku, pan Przewodniczący musi się zwrócić do Burmistrza Słubic o zgodę na tego rodzaju zmianę, wprowadzenie tego rodzaju poprawki do projektu uchwały budżetowej czy też nie, jeżeli pan Burmistrz nie wyrazi tej zgody

dalsze procedowanie tej poprawki do projektu uchwały budżetowej nie może być kontynuowane z przeszkód formalno-prawnych.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący zapytał pana Burmistrza Słubic czy wyraża zgodę na poddanie pod głosowanie i na to, że deficyt miałby być zwiększony.

Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że ze względu tego, że ten wniosek miałby powiększyć nasz deficyt budżetowy o kwotę 1 mln zł. nie wyraża zgody na pogłębienie naszego deficytu.

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 147A z autopoprawkami, głosowało 12 radnych, 1 radny głosował „przeciw”, 1 radny „wstrzymał się” od głosowania, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XVIII/142/2019 RM
w Słubicach uchwała budżetowa gminy
Słubice na rok 2020.

Punkt 4H

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Słubice –DRUK nr 148A z autopoprawkami.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Rafał Dydak Skarbnik Gminy, odczytał również otrzymaną opinię Regionalnej Izby Rachunkowej w Zielonej Górze.

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Maria Skalniak przekazała, że członkowie Komisji przyjęli jednogłośnie uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 148, 6 głosami „za”,

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Bernard Jasiewicz powiedział, że Komisja przyjęła uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 148, 3 głosami „za”, 1 głos „przeciw”, 1 radny „wstrzymał się” od głosowania.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za” podjęciem uchwały jak w druku nr 148 A z autopoprawkami, głosowało 12 radnych, 1 radny głosował „przeciw”, 1 radny „wstrzymał się” od głosowania, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XVIII/143/2019 RM
w Słubicach w sprawie Wieloletniej
Prognozy Finansowej gminy Słubice.

Mariusz Olejniczak Burmistrz podziękował radnym za przyjęcie uchwały budżetowej.

Punkt 5

Informacja przewodniczącego o złożonych interpelacjach i zapytaniach.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący, poinformował radnych iż o okresie międzysesyjnym nie wpłynęły interpelacje.

Punkt 6

Wolne wnioski i informacje.

Krystyna Baczyńska radna poinformowała, że w dniu 4 grudnia odbyło się posiedzenie komisji rewitalizacji, której jest przewodniczącą, na tym posiedzeniu odbyło się spotkanie z panią architekt , którego celem było omówienie projektu koncepcji zagospodarowania obszaru ul. Jagielły, Staszica, Kanałowej a więc obszaru rewitalizacji, w wyniku dyskusji naniesiona nieznaczne poprawki do przedstawionej koncepcji, następnie 11 grudnia 2019 r. na następnym posiedzeniu komisji rewitalizacji zatwierdzono projekt tej koncepcji dotyczącą zagospodarowania w/w terenu, druga sprawa o której radna chciała poinformować 5 grudnia radna brała udział w warsztatach w ramach projektu Europejskie Modelowe Miasta współpracy transgranicznej było to podsumowanie projektu.

Daniel Szurka radny powiedział, że podczas dyżuru radnego jaki pełnił 5 grudnia, przyjął od państwa 4 wnioski i dostał odpowiedź na te interpelacje dotyczące w pierwszej kolejności przystanku autobusowego przy hotelu Horda, następnie oświetlenia ulicznego, zdemontowanego placu zabaw przy ul. Folwarcznej a także posadowienia ograniczników prędkości przy Alei Niepodległości (radny odczytał otrzymane odpowiedzi).

Bernard Jasiewicz radny powiedział, że chciałby się odnieść do informacji która przekazała pani Baczyńska o tym zaakceptowaniu tego projektu zagospodarowania terenu na obszarze rewitalizacji, radny już się zapoznał z tym projektem i jeżeli on już został zaakceptowany to ma taką prośbę do pana Burmistrza, w związku z tym że są wspólnoty przy tym terenie które czekają na wskazanie miejsca na postawienie wiaty na odpady.

Mariusz Olejniczak Burmistrz powiedział, że prace w tym temacie są prowadzone i w tym projekcie rewitalizacji są tam już miejsca wskazane.

Punkt 7

Bieżące sprawy Rady Miejskiej w Słubicach.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący podziękował panu Burmistrzowi i panu Tamborskiemu za organizację preludium Bożonarodzeniowego, złożył życzenia z okazji zbliżających się świąt Bożego Narodzenia.

Punkt 8

Zamknięcie Sesji Rady Miejskiej w Słubicach.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady o godzinie 15:46 zamknął obrady XVIII Sesji Rady Miejskiej w Słubicach, jednocześnie dziękując wszystkim za udział.

W załączeniu do protokołu nagranie z sesji, które stanowi integralną część i jest przechowywane w biurze rady pok. nr 101.

Protokołowała:

M. Kokocińska

BRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
Grzegorz Cholewczyński

