



Od: slubice@slubice.pl
Do: proton@slubice.pl
DW:
BCC::
Data: 2019-08-07 11:41:08
Temat: Fwd: Skarga na działanie organu wykonawczego
Załączniki:

--- Treść przekazanej wiadomości ---

Temat: Skarga na działanie organu wykonawczego

Data: Thu, 25 Jul 2019 02:58:25 +0200

Nadawca: Anna MelcerW <annamelcer222@gmail.com>

Adresat: gmina@olszanica.pl, urząd@ugorly.pl, gmina@archiwum.poddebice.pl, powiat@poddebicki.pl, urząd@esolina.pl, urządmijski@przeclaw.org, gminaprzemysl@home.pl, sekretariat@przeworsk.net.pl, sekretariat@radomyslawki.pl, sekretariat@ugsieradz.com.pl, sekretariat@ugslawno.pl, strykow@strykow.pl, um@sulejow.pl, sulmierzyce@gminyrrp.pl, sekretariat@szczercow.org, ug.swilcza@intertele.pl, um@ustrzyki-dolne.pl, gmina@gimwarta.pl, gmina@wisniowa.pl, sekretariat@wola-krzysztoporska.pl, sekretariat@zaklikow.pl, sekretariat@zarszyn.pl, zura@gmina@wvp.pl, sekretariat@gminazychlina.pl, urząd_gminy@bystra-sidzina.pl, sekretariat@chmielno.pl, ugdt@poczta.onet.pl, starostwo@powiatglubczycki.pl, ug.grybow@pro.onet.pl, gmina@lukowica.pl, miasto@milanowek.pl, ug_mirzec@poczta.onet.pl, burmistrz@narol.pl, urząd@ugb.pl, ropczyce@intertele.pl, slubice@slubice.pl, urządgminy@staszew.pl, urząd@strzelce.pl, sekretariat@szafary.pl, gmina@tuszwonarodowy.pl, ug@wreczyca-wielka.pl, gmina@gmina.zgorzelec.pl, ugimz@go2.pl, ug@andrespol.pl, um@boguchwala.pl, starostwo@powiat-brzeziny.pl, starostwo@powiatbrzozow.pl, ug@fryszak.pl, urząd@grodziskodolne.pl, sekretariat@krosniewice.pl, sekretariat@ug.lowicz.pl, gmina@pabjanice.gmina.pl, sekretariat@pilzno.um.gov.pl, info@przeworsk.um.gov.pl, ug.tryncza@data.pl, ugujazd@ujazd.com.pl, ug@wadowice.pome.pl, ug@zaleszany.pl, wolka@bazagmin.pl, sekretariat@leka-opatowska.pl, ug@lososina.pl, malogoszcz@eobip.pl, pocztesna@pocztesna.pl

Skarga na działanie organu wykonawczego na podstawie ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w zw. z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w zw. z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków; w interesie publicznym.

Wnoszę skargę na działanie organu wykonawczego niżej wskazanej jednostki samorządu terytorialnego

Olszanica	Gmina Wiejska	38-722	Olszanica	Olszanica
Orly	Gmina Wiejska	37-716	Orly	ul. Przemyska
Poddebice	Gmina Miejsko-Wiejska	99-200	Poddebice	ul. Łódzka
Poddębice	Powiat	99-200	Poddebice	ul. Łęczycka
Polańczyk	Gmina Wiejska	38-610	Polańczyk	ul. Wiejska
Przeclaw	Gmina Miejsko-Wiejska	39-320	Przeclaw	ul. Kilińskiego
Przemysł	Gmina Wiejska	37-700	Przemysł	ul. Płk. Marcina Borelow
Przeworsk	Gmina Wiejska	37-200	Przeworsk	ul. Bernardyńska
Radomyśl Wielki	Gmina Miejsko-Wiejska	39-310	Radomyśl Wielki	Rynek
Sieradz	Gmina Wiejska	98-200	Sieradz	Armii Krajowej
Sławno	Gmina Wiejska	26-332	Sławno	Marszałka Józefa Piłsud
Stryków	Gmina Miejsko-Wiejska	95-010	Stryków	ul. Kościuszki
Sulejów	Gmina Miejsko-Wiejska	97-330	Sulejów	ul. Konecka
Sulmierzyce	Gmina Wiejska	98-338	Sulmierzyce	ul. Urzędowa
Szczerców	Gmina Wiejska	97-420	Szczerców	ul. Pułaskiego
Świlcza	Gmina Wiejska	36-072	Świlcza	Świlcza
Ustrzyki Dolne	Gmina Miejsko-Wiejska	38-700	Ustrzyki Dolne	ul. Kopernika
Warta	Gmina Miejsko-Wiejska	98-290	Warta	Rynek im. St. Wł. Reyma
Wiśniowa	Gmina Wiejska	38-124	Wiśniowa	Wiśniowa
Wola Krzysztoporska	Gmina Wiejska	97-371	Wola Krzysztoporska	ul. Kościuszki
Zaklików	Gmina Miejsko-Wiejska	37-470	Zaklików	ul. Zachodnia
Zarszyn	Gmina Wiejska	38-530	Zarszyn	ul. Bieszczadzka
Żurawica	Gmina Wiejska	37-710	Żurawica	ul. Ojca Św. Jana Pawła
Żychlin	Gmina Miejsko-Wiejska	99-320	Żychlin	ul. Barlickiego
Bystra Podhalańska	Gmina Wiejska	34-235	Bystra Podhalańska	
Chmielno	Gmina Wiejska	83-333	Chmielno	ul. Gryfa Pomorskiego
Dąbrowa Tarnowska	Gmina Miejsko-Wiejska	33-200	Dąbrowa Tarnowska	Rynek
Głubczyce	Powiat	48-100	Głubczyce	ul. Kochanowskiego
Grybów	Gmina Wiejska	33-330	Grybów	ul. Jakubowskiego
Łukowica	Gmina Wiejska	34-606	Łukowica	Łukowica
Milanówek	Gmina Wiejska	05-822	Milanówek	ul. Kościuszki
Mirzec	Gmina Wiejska	27-220	Mirzec	ul. Mirzec Stary
Narol	Gmina Miejsko-Wiejska	37-610	Narol	Rynek
Ostrowiec Świętokrzyski	Gmina Wiejska	27-400	Ostrowiec Świętokrzyski	ul. Reja
Ropczyce	Gmina Miejsko-Wiejska	39-100	Ropczyce	ul. Krisego
Słubice	Gmina Miejsko-Wiejska	69-100	Słubice	ul. Akademicka
Stęszew	Gmina Miejsko-Wiejska	62-060	Stęszew	ul. Poznańska
Strzelce Krajeńskie	Gmina Miejsko-Wiejska	66-500	Strzelce Krajeńskie	Al. Wolności
Szafary	Gmina Wiejska	34-424	Szafary	ul. Zakopiańska
Tuszów Narodowy	Gmina Wiejska	39-332	Tuszów Narodowy	Tuszów Narodowy
Wręczyca Wielka	Gmina Wiejska	42-130	Wręczyca Wielka	ul. Sienkiewicza
Zgorzelec	Gmina Wiejska	59-900	Zgorzelec	ul. Kościuszki

Żuromin	Gmina Miejsko-Wiejska	09-300	Żuromin	Plac Piłsudskiego
Andrespol	Gmina Wiejska	95-020	Andrespol	ul. Rokidińska
Boguchwała	Gmina Miejsko-Wiejska	36-040	Boguchwała	Ul. Suszyckich
Brzeziny		95-060	Brzeziny	ul. Sienkiewicza
Brzozów	Powiat	36-200	Brzozów	ul. Armii Krajowej
Frysztak	Gmina Wiejska	38-130	Frysztak	ul. Ks. Wojciecha Błajer
Grodzisko Dolne	Gmina Wiejska	37-306	Grodzisko Dolne	Grodzisko Dolne
Krośniewice	Gmina Miejsko-Wiejska	99-340	Krośniewice	ul. Poznańska
Łowicz	Gmina Wiejska	99-400	Łowicz	ul. Długa
Pabianice	Gmina Wiejska	95-200	Pabianice	ul. Torowa
Piłzno	Gmina Miejsko-Wiejska	39-220	Piłzno	ul. Rynek
Przeworsk	Gmina Miejska	37-200	Przeworsk	ul. Jagiellońska
Tryńcza	Gmina Wiejska	37-204	Tryńcza	Tryńcza
Ujazd	Gmina Wiejska	97-225	Ujazd	Plac Kościuszki
Wadowice Górne	Gmina Wiejska	39-308	Wadowice Górne	Wadowice Górne
Zaleszany	Gmina Wiejska	37-415	Zaleszany	ul. Tadeusza Kościuszki
Jakubowice Murowane	Gmina Wiejska	20-258	Lublin 62	Jakubowice Murowane
Łęka Opatowska	Gmina Wiejska	63-645	Łęka Opatowska	ul. Akacjowa
Łososina Dolna	Gmina Wiejska	33-314	Łososina Dolna	Łososina Dolna
Małogoszcz	Gmina Miejsko-Wiejska	28-366	Małogoszcz	ul. Jaszowskiego
Poczesna	Gmina Wiejska	42-262	Poczesna	ul. Wolności

Organ wykonawczy wyżej wskazanych jednostek samorządu terytorialnego w okresie od 01.01.2018 r. zawierał umowy na usługę prowadzenia audytu wewnętrznego (poniżej progu zamówień publicznych 30 000 Euro)

bez ogłoszeń na stronach BIP zmniejszając przez to możliwy krąg wykonawców,

co nie wyklucza umyślne działanie organu wykonawczego na szkodę jednostki samorządu terytorialnego w zakresie niegospodarności w wydatkowaniu środków publicznych

poprzez wybieranie wykonawców w sposób nietransparentny z potencjalnie wyższą ceną usługi niż występującą na rynku usługodawców tej usługi

Organ wykonawczy w swoim regulaminie zamówień publicznych do 30 000 Euro zawarł możliwość skierowania zapytania ofertowego do np. 3 podmiotów wykonujących usługę, gdzie nie jest wykluczone, że kieruje zapytanie ofertowe do 2 najdroższych podmiotów na rynku i do trzeciego z góry założonego z najniższą ceną, lecz niekoniecznie z najniższą ceną przy upowszechnieniu zamówienia na stronach BIP.

Organ wykonawczy w swoim regulaminie zamówień publicznych do 30 000 Euro nie zawarł obowiązku zamieszczania na stronach BIP zapytania ofertowego, gdy usługa może być świadczona przez wielu wykonawców, a zamówienie nie jest realizowane w trybie niezwłocznym, np. w skutek powstałej naglej potrzeby.

Nie upublicznianie zamówień publicznych na stronach BIP, dotyczy również innych usług możliwych do oferowania przez organ wykonawczy, tj. na usługę

1. przeprowadzenia indywidualnego poradnictwa prawnego,
2. obsługę prawną urzędu,
3. cateringową w czasie spotkań,
4. noclegową i gastronomiczną,
5. transportową.

Nadmieniam, iż wskazany organ wykonawczy jest organem wykonawczym nielicznym w kraju (na ok. 2800 jednostek samorządu terytorialnego), który nie korzysta z możliwości poszukiwania wykonawców przez strony BIP urzędu do wykonywania usług na jej rzecz, zazwyczaj w niższej cenie.

z ostrożności:

II SA/Go 508/18 - Wyrok

Data orzeczenia	2018-09-05
Data wpływu	2018-07-13
Sąd	Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gorzowie Wlkp.
Sędziowie	Adam Jutrzenka-Trzabiatowski /przewodniczący/ Jacek Jaśkiewicz /sprawozdawca/ Michał Ruszyński
Symbol z opisem	645 Sprawy nieobjęte symbolami podstawowymi 801 644 oraz od 646-652 6401 Skargi organów nadzorczych na uchwały rady gminy w przedmiocie ... (art. 93 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym)
Hasła tematyczne	Samorząd terytorialny
Skarżony organ	Rada Miasta
Treść wyniku	Stwierdzono nieważność aktu prawa miejscowego w całości
Powołane przepisy	Dz.U. 2018 nr 0 poz 1302; art. 3 § 3, art. 147 § 1; Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi - tekst jednolity

Dz.U. 2018 nr 0 poz 994; art. 93 ust. 1; Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym - tekst jedn.

Dz.U. 2002 nr 5 poz 46; § 8 ust. 1; Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków.

Sentencja

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gorzowie Wielkopolskim w składzie następującym: Przewodniczący Sędzia WSA Adam Jutrzenka-Trzebiatowski Sędziowie Sędzia WSA Jacek Jaśkiewicz (spr.) Sędzia WSA Michał Ruszyński Protokolant st. sekr. sąd. Monika Walentynowicz po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 5 września 2018 r. sprawy ze skargi Wojewody na uchwałę Rady Miejskiej z dnia 28 marca 2018 r. nr XLII/318/2018 w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi na działalność Burmistrza stwierdza nieważność zaskarżonej uchwały.

Uzasadnienie

1. Dnia 28 marca 2018 r. Rada Miejska, powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz.U. z 2017 r. poz. 1875, obecnie Dz.U. z 2018 r. poz. 994, dalej u.s.g.), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2017 r. poz. 1257, dalej k.p.a.) w zw. z § 8 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. z 2002 r., Nr 5, poz. 46) podjęła uchwałę nr XLII/318/2018 w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi na działalność Burmistrza. Zgodnie z § 1 ust. 1 tej uchwały Rada Miejska postanowiła pozostawić bez rozpoznania skargę A.O. na działalność Burmistrza dotyczącą bezczynności w przedmiocie udzielenia odpowiedzi na kierowaną korespondencję. Pozostawienie skargi bez rozpoznania nastąpiło z powodu braku w skardze adresu skarżącej, zgodnie z § 8 ust. 1 wskazanego rozporządzenia z dnia 8 stycznia 2002 r. (§ 1 ust. 2 uchwały).

W uzasadnieniu uchwały wskazano, że w dniu 28 lutego 2018r. do Urzędu Miejskiego (za pośrednictwem Wojewody) wpłynęła skarga na działalność Burmistrza w przedmiocie udzielenia odpowiedzi na kierowaną korespondencję. W ocenie Rady skarga z uwagi na brak adresu wnoszącego skargę nie spełniała warunku formalnego określonego w § 8 ust. 1 rozporządzenia z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków. Zdaniem Rady adres poczty elektronicznej skargi wniesionej w trybie szczególnym - elektronicznym, nie jest adresem wymaganym wskazanym przepisem rozporządzenia. Z tego też względu skargę pozostawiono bez rozpoznania.

Z ostrożności, skargę na działanie innego organu wykonawczego wyżej wskazanej jednostki samorządu terytorialnego doręczyłam każdemu organowi wykonawczemu, zatem w zakresie poza skargę dotyczącą Państwa organu wykonawczego, nie należy przekazywać skargi na inny organ wykonawczy według właściwości, a jedynie rozpoznać według własnej właściwości.

Odpowiedź na skargę na działanie organu wykonawczego, proszę przekazać na adres zwrotny mailowy, tj. annamelcer2222@gmail.com

z poważaniem

Anna Melcer

/00-001 Warszawa , ul. Książnica 32/6