

Odpowiedź na skargę

Odnosząc się do zarzutów skargi Roberta Terleckiego zam. w Kunowicach przy ul. Słubickiej 37 z dnia 11 lutego 2004r w oparciu o ustalenia komisji rewizyjnej, Rada Miejska w Słubicach stwierdza co następuje:

Dnia 16 grudnia 2003r. Pan Robert Terlecki złożył zawiadomienie, że na działce nr 58/6 w Kunowicach 12.12.03r. zostało wycięte drzewo iglaste – około dwudziestoletni modrzew bez wymaganego zezwolenia. Dnia 13 stycznia br, komisja składająca się z pracowników Urzędu Miejskiego w Słubicach dokonała wizji lokalnej na ww. działce. Przeprowadzona została rozmowa z żoną dzierżawcy działki, która poinformowała iż w czasie gdy wg Pana Terleckiego wycięto drzewo jej mąż przebywał w szpitalu. W miejscu, gdzie na mapie geodezyjnej zaznaczone było drzewo iglaste nie znaleziono żadnego śladu po ścięciu drzewa.

Pismem z dnia 14 stycznia 2004r. poinformowano Pana Terleckiego, iż z powodu braku śladów po drzewie dalsze czynności w tej sprawie stały się bezprzedmiotowe.

Po otrzymaniu tego pisma Pan Terlecki złożył ponownie pismo (dnia 20 stycznia 2004r.), w którym wyraził swoje niezadowolenie z uzyskanej odpowiedzi.

Dnia 11 lutego br. odbyła się ponowna wizja lokalna w Kunowicach na działce 58/6 w obecności właścicieli działki - Pana Aleksiego Łysiaka i jego żony Teresy Łysiak, prezesa Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej „Nadodrze” i pana Roberta Terleckiego oraz pracowników Urzędu Miejskiego w Słubicach.

Podczas tej wizji pomimo zeznań Pana Terleckiego, że dnia 12 grudnia 2003r. jego sąsiad Pan Aleksy Łysiak ściął drzewo oraz po obejrzeniu zdjęć przedmiotowego drzewa nie stwierdzono istnienia ściętego drzewa czy jego pozostałości w terenie. Postępowanie w tej sprawie stało się bezprzedmiotowe, ponieważ nie można ustalić obwodu pnia ściętego drzewa mierzonego na wysokości 130 cm, a w związku z tym niemożliwe jest naliczenie kary pieniężnej zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 6 maja 2003r. w sprawie *jednostkowych stawek kar za usuwanie drzew*, które przewiduje kary za wycinkę drzew uzależniając ich wysokość od obwodu pnia i gatunku drzewa. W tej sytuacji wymierzenie kary stało się niemożliwe.

W związku z powyższym decyzją nr 5/04 z dnia 12 lutego 2004r. umorzono postępowanie w powyższej sprawie.

Reasumując powyższe należy stwierdzić, że postępowanie Burmistrza Słubic w niniejszej sprawie było prawidłowe, a skarga jest niezasadna.