

Uchwała Nr II/15/2014
Rady Miejskiej w Słubicach
z dnia 18 grudnia 2014 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność burmistrza Słubic

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r., poz. 594 ze zmianami) w zw. z art. 229 pkt. 3, art. 237 § 3 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r., poz. 267 ze zmianami), uchwała się, co następuje:

§ 1. Skargę na działanie burmistrza Słubic w przedmiocie braku rozpatrzenia wniosku o wznowienie postępowania w sprawie zmiany uchwały nr XXIV/218/08 z dnia 27 sierpnia 2008r. w sprawie uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego wsi Nowe Biskupice uznaje się za bezzasadną z powodów określonych w załączniku do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Słubicach do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Mariusz Olejniczak

Wojewoda Lubuski w dniu 27 sierpnia 2014r. przekazał według właściwości skargi na działalność Burmistrza Słubic, złożone przez Nadodrze Sp. z o.o. ul. Słubicka 29, Kunowice, reprezentowana przez radcę prawnego Włodzimierza Młynarskiego, które wpłynęły do tamtejszego organu w czerwcu 2014r. W w/w skargach skarżący wskazali:

- brak rozpatrzenia wniosku o wznowienie postępowania w sprawie zmiany uchwały nr XXIV/218/08 z dnia 27 sierpnia 2008r. w sprawie uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego wsi Nowe Biskupice w celu zamiany określenia dróg wewnętrznych na publiczne w w/w planie,
- brak potraktowania w/w wniosku jako wniosku o wydanie decyzji w przedmiocie lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Jednocześnie spółka wniosła o wydanie decyzji i wskazanie burmistrzowi terminu do wydania decyzji i prawidłowego rozpatrzenia wniosku z 31 stycznia 2014r.

Rada Miejska w Słubicach stwierdziła, że faktycznie w dniu 26 lutego 2014r. Nadodrze Sp. z o.o. ul. Słubicka 29, Kunowice, złożyła wniosek o wznowienie postępowania w sprawie zmiany uchwały nr XXIV/218/08 z dnia 27 sierpnia 2008r. w sprawie uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego wsi Nowe Biskupice w celu zamiany określenia dróg wewnętrznych na publiczne w w/w planie.

W/w plan miejscowy wsi Nowe Biskupice został zmieniony uchwałą Rady Miejskiej w Słubicach nr XXXII/248/2012 z 25 października 2012r. o uchwaleniu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Słubice w miejscowości Nowe Biskupice. Od tamtego momentu w gminie nie toczy się żadna procedura planistyczna dla wskazanego obszaru.

Wniosek o wznowienie postępowania, złożony w trybie art. 145 ust. 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r., poz. 267 ze zmianami) przez skarżących, nie miał zastosowania w procedowaniu o ewentualnej zmianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Powyżej wskazane uregulowania prawne dotyczą wznowienia postępowania administracyjnego w sprawie zakończonej decyzją ostateczną, jeżeli wyjdą na jaw istotne dla sprawy nowe okoliczności faktyczne lub nowe dowody istniejące w dniu wydania decyzji, nie znane organowi, który wydał decyzję. Procedura uchwalania i zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego uregulowana jest w odrębnej ustawie z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

(Dz. U. z 2012r., poz. 647 ze zmianami). Wbrew twierdzeniom skarżących do procedury zmian dokumentów planistycznych nie mają zastosowania przepisy ustawy Kpa.

Przepisy nie przewidują żadnych procedur na okoliczność rozpatrywania wniosków o przystąpienie do zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, nie przewidują również w tym zakresie żadnych terminów. Oznacza to, że nie można się odwołać od braku reakcji na ewentualny wniosek ani też nie można wymusić na organie wykonawczym podjęcia decyzji o przystąpieniu do zmiany dokumentów planistycznych. Wniosek o zmianę planu nie jest wnioskiem w indywidualnej sprawie, ma jedynie charakter postulatywny. W niniejszej sprawie zaś strona złożyła wniosek o wznowienie postępowania, który w ogóle nie ma żadnych podstaw merytorycznych i prawnych do rozpatrzenia.

W dalszej kolejności w uzupełnieniu skargi, w dniu 27 czerwca 2014r., skarżący zarzucili burmistrzowi Słubic, że wniosku z dnia 26 lutego 2014r. nie potraktował jako wniosku o wydanie decyzji w przedmiocie lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Powyższe żądanie skarżącego w żadnej mierze nie zasługuje na uwzględnienie. Decyzję o lokalizacji inwestycji celu publicznego wydaje się jedynie w obszarach, na których nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania. Zgodnie z uregulowaniem art.4 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012r., poz. 647 ze zmianami) w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w drodze decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, z tym, że lokalizację inwestycji celu publicznego ustala się w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego. Biorąc pod uwagę powyższe, organ wykonawczy nie miał możliwości prawnych potraktowania przedmiotowego wniosku jako wniosku o lokalizację inwestycji celu publicznego, z uwagi na fakt, iż wnioskowany teren Nowych Biskupic jest objęty planem zagospodarowania przestrzennego.

Ostatecznie skarżący wniósł, aby burmistrz Słubic wydał decyzję, a organ rozpatrujący skargę wskazał burmistrzowi termin do wydania decyzji i prawidłowego rozpatrzenia wniosku z 31 stycznia 2014r. Podkreślić, jednak należy, że wniosek z 31 stycznia 2014r. dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w Kunowicach, a nie w Nowych Biskupicach. Jedyne wnioski dotyczące Nowych Biskupic zostały złożone 27 lutego 2014r. i zgodnie z wcześniej przytoczoną argumentacją nie podlegały rozpoznaniu.

Wobec powyższego rada miejska nie przyjęła argumentów skarżących, gdyż stan faktyczny, wyjaśniony podczas rozpatrywania skargi, nie dawał podstawy do uwzględnienia wniosku. Aktualne uregulowania prawne, w tym w szczególności ustawa z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012r., poz. 647 ze zmianami),

jasno wskazują procedurę zmiany dokumentów planistycznych. Zapisy ustawy nie dają podstaw do odwoływania się od braku reakcji organu wykonawczego na ewentualne wnioski o zmianę planu, którego de facto w niniejszej sprawie nawet nie złożono, mylnie wskazując na wniosek o wznowienie postępowania, złożony w trybie art. 145 ust. 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r., poz. 267 ze zmianami) jako wniosku o procedowanie w zakresie zmiany dokumentu planistycznego.